

洛阳理工学院

2023届毕业生就业质量报告

河南省教育评估中心

2023年11月

前 言

就业是最基本的民生，高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源，做好高校毕业生就业创业工作，事关国之大计、党之大计的落地，事关就业优先战略的落实，事关为全面建设社会主义现代化国家提供基础性、战略性支撑。高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映，发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、优化招生和专业结构、改进人才培养模式、提高人才培养质量及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2023届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）、《河南省教育厅关于做好2023届高校毕业生就业创业的通知》（教学〔2021〕484号）等文件精神，洛阳理工学院委托河南省教育评估中心开展了2023届全体毕业生就业状况问卷调查和《2023届毕业生就业质量调查报告》编制工作。

本报告数据来源于三个方面：

1. 河南省大中专毕业生就业管理信息系统。数据统计截止日期为2023年10月31日。数据涉及毕业生的规模和结构。

2. 全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2023年8月31日。数据涉及毕业去向落实率、协议和劳动合

同就业率、创业率、灵活就业率、升学率（含出国深造）、暂不就业率（无就业意愿）、待就业率（有就业意愿未就业）七个方面；分学院、分专业毕业去向落实率。

3. 河南省教育评估中心接受洛阳理工学院委托开展的2023届毕业生就业质量调研数据。调研面向全校2023届毕业生，有效问卷回收率为41.05%；数据涉及毕业生总体毕业去向分布、升学、出国（出境）、自主创业、基层项目就业、灵活就业、求职过程、服务国家需求、地方经济发展情况、就业质量、对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务、教育教学等工作的评价与建议等。

目 录

学校简介	1
第一章 毕业生基本情况	6
一、毕业生规模与结构	6
(一) 毕业生规模	6
(二) 毕业生结构	6
二、毕业生分学院情况	15
第二章 毕业生毕业去向落实情况	17
一、学校上报毕业生去向落实情况	17
(一) 毕业生初次去向落实情况	17
(二) 不同学历毕业生初次去向落实情况	17
二、毕业生总体去向分布	18
(一) 第三方调查问卷回收率	18
(二) 毕业生总体去向	23
三、毕业生国内升学情况	24
(一) 升学原因	24
(二) 升学专业与原专业相关度	24
(三) 升学的单位类别	25
四、毕业生出国、出境情况	26
(一) 出国、出境原因	26
(二) 出国、出境目的	26
(三) 出国、出境的国家或地区	27
五、毕业生自主创业情况	27
(一) 自主创业的类型	27
(二) 自主创业的行业	28
(三) 自主创业的专业相关度	29
(四) 自主创业的原因	29
(五) 自主创业的资金来源	30
(六) 自主创业遇到的困难	30
(七) 自主创业的关键影响因素	31
(八) 自主创业的规模	32
(九) 学校对创业的帮扶程度	33
六、未就业毕业生情况	34
第三章 毕业生求职过程与分析	35
一、毕业生求职过程	35
(一) 投递简历情况份数	35
(二) 获得面试机会次数	35

(三) 获得录用机会次数	36
(四) 求职花费	37
二、毕业生求职过程分析	38
(一) 求职渠道	38
(二) 帮助因素	39
(三) 关键因素	40
(四) 主要问题	40
(五) 希望得到的指导	41
(六) 求职的难易程度	42
第四章 毕业生服务社会经济发展情况	43
一、毕业生服务社会情况	43
(一) 就业单位性质分布	43
(二) 就业职业类别分布情况	45
(三) 就业行业分布情况	47
(四) 毕业生就业企业规模分布情况	50
二、毕业生服务国家需求情况	50
(一) 毕业生服务基层项目情况	50
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	51
三、毕业生服务地方发展情况	52
(一) 毕业生就业省份分布情况	52
(二) 毕业生河南省内就业情况	54
(三) 毕业生服务河南省重点领域情况	55
第五章 毕业生就业质量	57
一、毕业生就业满意度调查	57
(二) 各学院毕业生就业满意度	57
(三) 毕业生就业现状不满意的原因	58
二、毕业生就业专业相关度	59
(一) 毕业生就业专业总体相关度	59
(二) 各学院毕业生就业专业相关度	59
(三) 毕业生就就业岗位与专业不相关的原因	60
三、毕业生工作适应情况	60
(一) 总体工作适应周期	60
(二) 各学院毕业生工作适应周期情况	61
四、毕业生工作胜任情况	62
(一) 总体工作胜任度	62
(二) 各学院毕业生工作胜任度情况	62
(三) 就业岗位的的压力情况	63
五、毕业生工作职位匹配情况	64
(一) 总体就业工作匹配度	64
(二) 各学院毕业生工作匹配度	64
六、毕业生工作与求职预期吻合度情况	65
(一) 总体工作与求职预期吻合度情况	65

(二) 各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况	66
七、毕业生离职率调查	66
(一) 总体离职情况	66
(二) 各学院毕业生离职率情况	67
(三) 毕业生离职的原因	68
第六章 学校就业创业指导与服务反馈	69
一、就业创业指导工作满意度	69
二、就业创业服务工作满意度	70
三、希望获得就业帮扶情况	70
四、创新创业教育情况	71
(一) 毕业生参加创新创业教育情况	71
(二) 毕业生对学校创新创业教育满意度	72
(三) 参加各级各类创新创业实践活动情况	73
第七章 毕业生对教育教学反馈情况	74
一、毕业生对学校总体满意度	74
二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价	74
(一) 专业设置满意度	74
(二) 所学专业的社会需求度	75
(三) 专业培养目标的达成情况	75
三、毕业生对学校培养过程及条件满意度	76
四、毕业生对学校管理与服务的满意度	77
五、毕业生对学校培养结果反馈	78
(一) 知识	78
(二) 能力	78
(三) 素质	80
六、毕业生对学校培养的受益评价	80
七、推荐母校方面情况	81
(一) 母校推荐意愿	81
(二) 影响母校推荐因素	81
八、毕业生对学校相关工作的建议	82
(一) 对学校教育教学工作的建议	82
(二) 对学校就业指导工作的建议	83
(三) 对学校就业创业服务的建议	84
第八章 第三方建议	86
一、优化学科专业结构设置	86
二、培养学生实践创新能力	87
三、提升就业指导服务水平	87

图目录

图1-1	学历结构	6
图1-2	毕业生性别结构	7
图1-3	毕业生民族结构	7
图1-4	毕业生困难生类别	9
图1-5	毕业生省份生源分布情况	10
图1-6	毕业生师范生类别情况	13
图1-7	毕业生政治面貌情况	13
图2-1	不同学历毕业生初次去向落实情况	18
图2-2	毕业生总体去向	23
图2-3	毕业生升学原因	24
图2-4	升学专业与原专业相关度	25
图2-5	升学单位类别	25
图2-6	毕业生选择出国、出境原因	26
图2-7	毕业生出国、出境目的	26
图2-8	毕业生出国、出境的国家或地区	27
图2-9	自主创业的类型	28
图2-10	自主创业的行业	28
图2-11	自主创业的专业相关度	29
图2-12	自主创业的原因	30
图2-13	自主创业的资金来源	30
图2-14	自主创业遇到的问题	31
图2-15	自主创业的关键影响因素	32
图2-16	自主创业的规模（人数）	32
图2-17	自主创业的规模（年产值）	33
图2-18	学校对创业的帮扶程度	33
图3-1	投递简历情况份数	35
图3-2	获得面试机会次数	36
图3-3	获得录用机会次数	36
图3-4	求职金钱花费	37
图3-5	求职时间花费	38
图3-6	帮助因素	39
图3-7	关键因素	40
图3-8	主要问题	41
图3-9	希望得到的指导	41
图3-10	求职的难易程度	42
图4-1	毕业生就业企业规模分布情况	50
图4-2	毕业生服务地方基层项目情况	51
图4-3	毕业生服务国家基层项目情况	51
图4-4	毕业生服务国家重点领域情况	52
图4-5	毕业生就业省份分布情况	53
图4-6	毕业生省内就业地区分布情况	54

图4-7	毕业生服务河南省重点领域情况	56
图5-1	毕业生就业满意度	57
图5-2	毕业生就业现状不满意的原因	58
图5-3	总体就业专业相关度	59
图5-4	毕业生就就业岗位与专业不相关的原因	60
图5-5	毕业生工作适应情况	61
图5-6	毕业生工作胜任情况	62
图5-7	就业岗位的压力情况	63
图5-8	毕业生工作职位匹配情况	64
图5-9	毕业生工作与求职预期吻合度情况	65
图5-10	毕业生离职率	67
图5-11	毕业生离职的原因	68
图6-1	毕业生对学校创新创业教育满意度	72
图6-2	毕业生参加创新创业实践活动情况	73
图7-1	毕业生对学校总体满意度	74
图7-2	专业设置满意度	75
图7-3	毕业生对所学专业的社会需求度总体评价	75
图7-4	专业培养目标的达成情况	76
图7-5	毕业生对能力培养存在差距评价	79
图7-6	毕业生在校期间获得证书分布	79
图7-7	毕业生在校期间自身素质提升分布	80
图7-8	母校推荐意愿	81
图7-9	影响母校推荐因素	82
图7-10	毕业生对学校教育工作的建议	83

表目录

表1-1	毕业生民族结构	8
表1-2	毕业生生源地分布情况	10
表1-3	毕业生省内生源分布情况	12
表1-4	毕业生专业类别分布情况	14
表1-5	毕业生专业类别分布情况	15
表1-6	毕业生分学院分布情况	15
表2-1	毕业生初次去向落实情况	17
表2-2	毕业生去向问卷调查情况分析	19
表2-3	未就业毕业生情况	34
表3-1	求职渠道	38
表4-1	就业单位性质分布	43
表4-2	各学院单位性质分布（前三位）	44
表4-3	就业职业类别分布	45
表4-4	各学院职业类别（前三位）	46
表4-5	就业行业分布	47
表4-6	分学院就业行业分布情况（前三位）	49
表4-7	已落实的就业单位所在省份	53
表4-8	就业单位所在省内城市	55
表5-1	各学院毕业生就业满意度	57
表5-2	各学院毕业生就业专业相关度	59
表5-3	各学院毕业生工作适应情况	61
表5-4	各学院毕业生工作胜任度情况	63
表5-5	各学院毕业生工作匹配度	64
表5-6	各学院毕业生工作与求职预期吻合度	66
表5-7	各专业毕业生离职率情况	67
表6-1	就业创业指导工作满意度	69
表6-2	就业创业服务工作满意度	70
表6-3	希望获得就业帮扶情况	71
表6-4	毕业生参加创新创业教育情况	72
表7-1	毕业生对学校培养过程及条件满意度	76
表7-2	毕业生对学校管理与服务的满意度	77
表7-3	毕业生对在校所学知识的评价	78
表7-4	毕业生对学校培养的受益评价	80
表7-5	对学校就业指导工作的建议	83
表7-6	对学校就业创业服务的建议	84

学校简介

洛阳理工学院是省属全日制普通本科院校，坐落于千年帝都、国家历史文化名城、中原城市群副中心城市——洛阳。学校始建于1956年，2007年由洛阳工业高等专科学校与洛阳大学合并，经教育部批准升本，更名为洛阳理工学院。学校是全国精神文明建设工作先进单位、全国模范职工之家、国家知识产权试点高校、全国建材行业先进集体、中国建筑材料联合会常务理事单位、中国—东盟建材合作委员会副主席单位、中国建材国际产能合作企业联盟副主席单位、中国应用技术大学（学院）联盟新材料专业协作会理事长单位。

建校以来，学校秉承“让政府放心，让社会满意，让学生受益”的办学理念，深化“行业性、地方性、应用型”的办学定位，先后为国家建材行业和地方经济社会发展培养输送了近20万名高级专门人才。2013年获批河南省首批转型发展试点院校；2014年以优异成绩通过教育部本科教学工作合格评估；2016年被确定为河南省示范性应用技术本科院校；2021年获批河南省硕士学位授予重点立项建设单位。

学校占地面积2000余亩，有王城、开元、九都三个校区，总校舍建筑面积80余万平方米，校园环境优美，是河南省园林单位、河南省文明校园标兵。学校教学科研仪器设备总值3.4亿元，有各类实验中心78个，校外实习实训实践基地282个。图书馆馆藏纸质图书235万册，电子图书195万册，中外

文报刊500余种，全文数据库62个。拥有河南省首家以高校命名的国有行业博物馆——洛阳理工学院博物馆，建有李进学艺术馆、碑刻文书陈列馆、李準先生纪念室、特色文献馆和教育博物馆等主题展馆。

学校坚持教学优先地位，产教融合发展。以工学为主，理学、管理学、文学、经济学、法学、教育学、艺术学等多学科协调发展。设有16个二级学院（部），58个本科专业，面向全国30个省（市、自治区）招生，现有普通全日制在校生2.8万余人，与郑州大学、中钢集团洛阳耐火材料研究院等单位联合培养全日制研究生100余人。与固高科技（深圳）有限公司、华为技术有限公司、黄河科技集团等共建机器人现代产业学院、鲲鹏产业学院等7个产业学院，建材大数据行业学院获批省级特色行业学院立项建设单位，洛阳理工学院工业设计学院获批省级重点支持建设设计学院。现有5个省级重点学科，4个国家级一流本科专业建设点，15个省级一流本科专业建设点，1个专业通过中国工程教育认证，国家级精品课程、一流本科课程5门，省级一流本科课程、课程思政样板课等80余门，6个河南省高等学校实验教学示范中心建设点，4个省级教学团队，15个省级优秀基层教学组织。

学校坚持培养和引进相结合，师资队伍结构不断优化。教师发展中心成功入选首批省级教师教学发展示范中心，全

校现有教职工1887人，其中专任教师1544人，高级职称教师646人，高级职称教师占比42%，具有博士学位418人，“双师型”教师1152人。有享受国务院特殊津贴专家、教育部新世纪优秀人才、中原基础研究领军人才、中原科技创新领军人才等各类人才近200人，河南省科技创新团队3个，河南省黄大年式教师团队1个，聘有包括国务院特殊津贴专家、中原学者、博士生导师在内的讲座教授、特聘教授和客座教授100余人，聘有企业优秀专业技术人才及管理人才800余人。

学校坚持创新与服务相结合，科学研究与智库建设快速发展。建有首批河南科技智库研究基地、河南省特种防护材料重点实验室、河南省复合刀具与精密加工国际联合实验室等31个省级及以上科研平台。与洛阳市人民政府、中信重工机械股份有限公司、中国建材国际工程有限公司、中国联合水泥有限公司、固高科技（深圳）有限公司等300余家地方政府、产业集聚区、企业单位开展政产学研合作。近五年，学校获批省部级及以上科研项目276项，省部级以上奖励47项；与1248家企业签订产学研合作项目1524项，到账经费3.78亿元；获得知识产权合计1361项，实现专利成果转移转化187项，金额1877.46万元。

学校以双创教育高质量为抓手，推动创新型应用型人才培养。大学科技园先后获批国家级众创空间、国家大学科技园、国家小型微型企业创业创新示范基地等21个科技服务平

台，形成了“一园三区两基地”的战略布局。“十三五”以来，累计孵化科技型中小微企业281家，累计营业收入达到4.1亿元。学生在中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛等各类竞赛中成绩显著，2017年以来，获省部级以上奖励4345项，其中国家级奖励671项，曾荣获全国“挑战杯”竞赛“校级优秀组织奖”“专项活动优秀组织奖”，2015年以来连续5届捧得河南省“挑战杯”竞赛“优胜杯”，连续6届获得河南省“互联网+”大学生创新创业大赛优秀组织奖。毕业生综合素质深受用人单位好评，就业质量逐年提升，连续三年年终就业率保持在95%左右。在中国高等教育学会发布的《全国普通高校大学生竞赛榜单》中，连续7轮位列全国普通高校本科组300强，河南省前10强；在《2018-2022年全国新建本科院校大学生竞赛榜单》中位列全国第18名。

学校坚持开门办学，加强与国内外高水平应用型大学互通互鉴。深入实施京豫、豫沪教育合作项目，与上海应用技术大学、北京物资学院等开展全面战略合作。与意大利米兰理工大学、英国南威尔士大学等14个国家的31所高水平应用型大学开展教育合作与交流；与芬兰坦佩雷应用科学大学共建“中芬应用技术大学示范校”；与意大利都灵理工大学联合建立了材料研究中心，与俄罗斯科斯特罗马国立大学建立复合刀具与精密加工国际联合实验室，与韩国全北大学建立新型功能材料国际联合实验室。构建特色鲜明的国际化人才

培养新模式，与爱尔兰香农理工大学、俄罗斯科斯特罗马国立大学举办4个合作办学项目，并接收俄罗斯、韩国等国家友好学校的留学生。深入实施共建“一带一路”教育行动，先后承担国家商务部“古巴可持续发展建筑材料和技术研修班”“2019年发展中国家青年领袖研修班”等国际援外培训项目。

站在新的历史起点上，洛阳理工学院将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，秉承“致知、致善、致能、致新”的校训，勇担新时代赋予中国高等教育的新使命，聚焦立德树人，深化综合改革，推进高质量发展，致力建设“在建材行业有影响、服务地方有贡献、‘一带一路’有作为，特色鲜明的高水平应用型大学”，为建设现代化河南和实现中华民族伟大复兴的“中国梦”而努力奋斗！

（更新于2023年3月）

[1]

一、毕业生规模与结构^[2]

（一）毕业生规模

洛阳理工学院2023届毕业生共有8964人，分属8个学科门类和7个专业大类。

（二）毕业生结构

1. 学历结构

洛阳理工学院2023届毕业生中本科毕业生最多，有8049人，占比为89.79%；专科毕业生有915人，占比为10.21%。详细情况如图1-1所示。

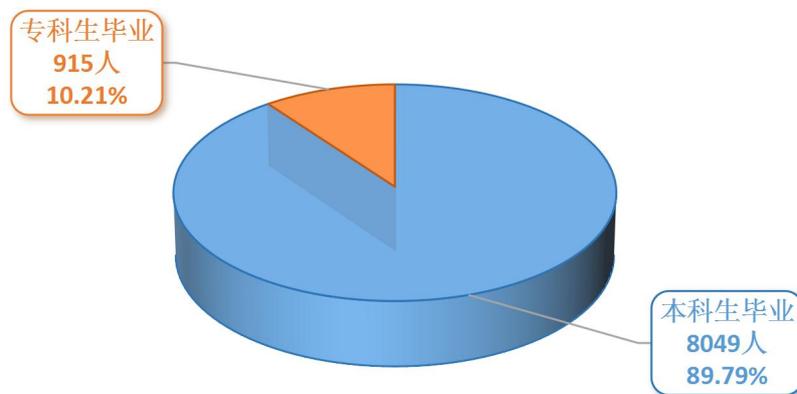


图1-1 学历结构

2. 性别结构

洛阳理工学院2023届毕业生男女生人数接近，女生略多于男生。其中女生有4838人，占比为53.97%；男生有4126人，

^[1] 本报告数据，除明确标注外，均来源于河南省教育评估中心第三方调查数据。

^[2] 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留2位小数的数值，因此比率合计有时可能存在微小的误差，不好等于100.00%，特此说明。

占比为46.03%。详细情况如图1-2所示。

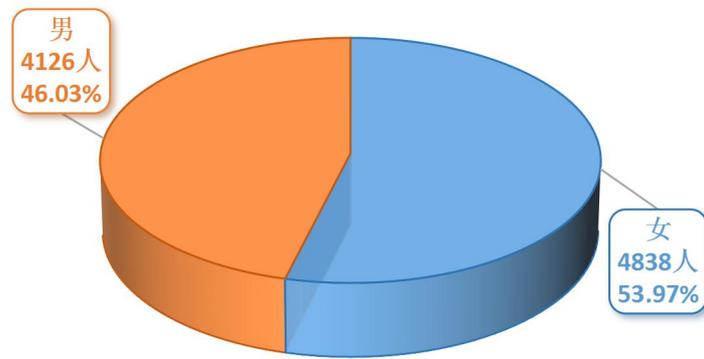


图1-2 毕业生性别结构

3. 民族结构

从民族分布看，学校2023届毕业生分布于20个不同的民族，其中汉族毕业生占绝大多数，共有8792人，占比为98.08%；少数民族学生有172人，占比为1.92%。少数民族学生中，回族学生最多共有65人，占比为0.73%；其次是满族有25人，占比为0.28%；再次是蒙古族有23人，占比为0.26%。详细情况如图1-3和表1-1所示。

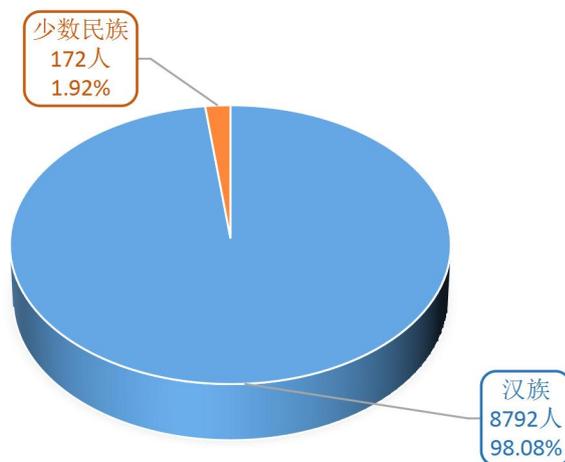


图1-3 毕业生民族结构

表1-1 毕业生民族结构

民族	毕业生人数	占比
汉族	8792	98.08%
回族	65	0.73%
满族	25	0.28%
蒙古族	23	0.26%
壮族	21	0.23%
苗族	9	0.10%
侗族	7	0.08%
土家族	4	0.04%
瑶族	3	0.03%
布依族	2	0.02%
其它	2	0.02%
彝族	2	0.02%
仡佬族	2	0.02%
藏族	1	0.01%
达斡尔族	1	0.01%
傣族	1	0.01%
黎族	1	0.01%
佤族	1	0.01%
畲族	1	0.01%

民族	毕业生人数	占比
土族	1	0.01%
合计	8964	100.00%

4. 困难生类别

从困难生类别情况看，学校2023届毕业生多数为非困难生，共有8455人，占比为94.32%；家庭困难毕业生有501人，占比为5.59%；就业困难和家庭困难毕业生有6人，占比为0.07%；就业困难和家庭困难毕业生有6人，占比为0.07%；庭困难和残疾毕业生和就业困难毕业生各有1人，分别占比为0.01%。详细情况如图1-4所示。

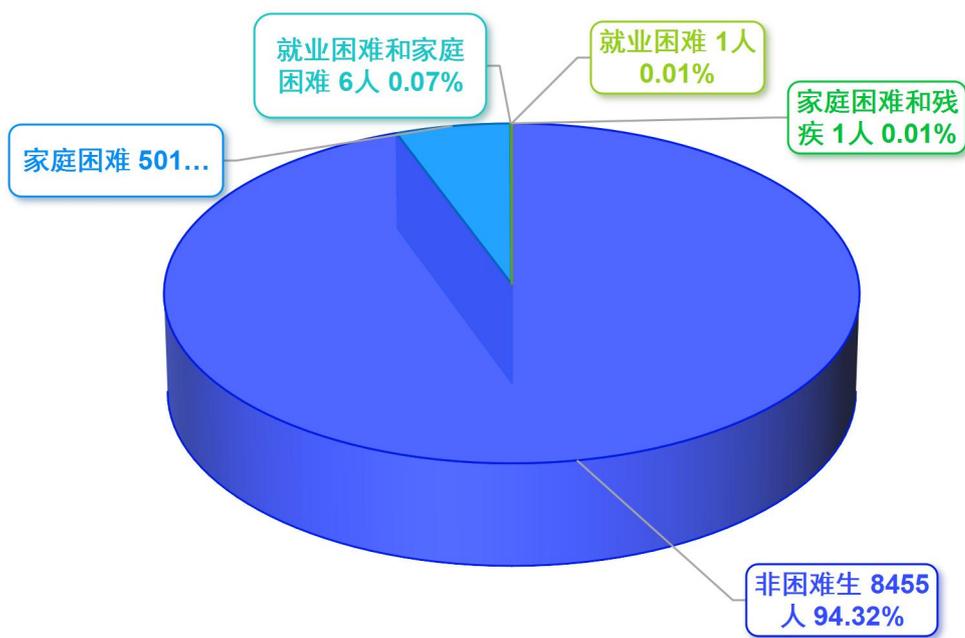


图1-4 毕业生困难生类别

5. 生源地分布

从生源分布看，学校2023届毕业生来自全国30各省份地区。主要来自河南省，共有6907人，占比为77.05%。省外生

源最多的是来自山西省有175人，占比为1.95%；其次是河北省有172人，占比为1.92%；再次是陕西省安徽省有152人，占比为1.70%。详细情况如图1-5和表1-2和所示。

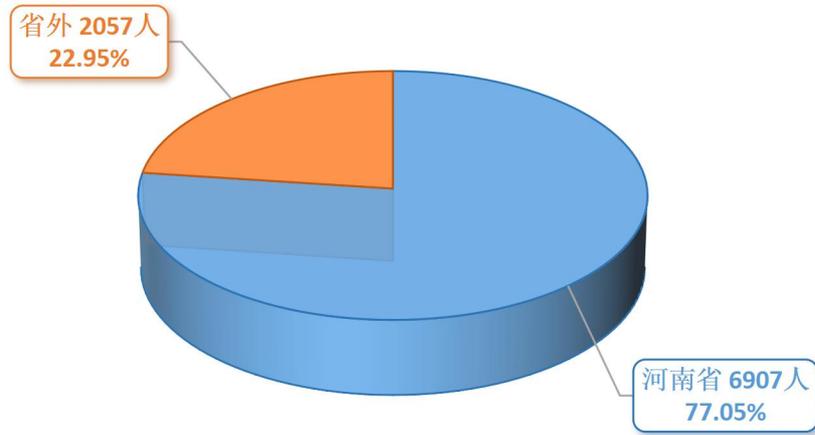


图1-5 毕业生省份生源分布情况

表1-2 毕业生生源地分布情况

省份	毕业生人数	占比
河南省	6907	77.05%
山西省	175	1.95%
河北省	172	1.92%
安徽省	152	1.70%
湖南省	128	1.43%
浙江省	122	1.36%
山东省	119	1.33%
江苏省	108	1.20%
广西壮族自治区	99	1.10%
江西省	95	1.06%

省份	毕业生人数	占比
陕西省	95	1.06%
四川省	91	1.02%
内蒙古自治区	75	0.84%
甘肃省	70	0.78%
福建省	69	0.77%
湖北省	67	0.75%
广东省	65	0.73%
黑龙江省	50	0.56%
辽宁省	48	0.54%
吉林省	40	0.45%
重庆市	37	0.41%
云南省	32	0.36%
天津市	31	0.35%
海南省	26	0.29%
新疆维吾尔自治区	26	0.29%
贵州省	22	0.25%
宁夏回族自治区	16	0.18%
上海市	16	0.18%
北京市	6	0.07%
青海省	5	0.06%
合计	8964	100.00%

就河南省内生源而言，主要来自学校所在地洛阳市，共有795人，占比为8.87%；其次是周口市有785人，占比为8.76%；

第三是南阳市有625 人，占比为6.97%。详细情况如表1-3所示。

表1-3 毕业生省内生源分布情况

河南省	毕业生人数	占比
洛阳市	795	8.87%
周口市	785	8.76%
南阳市	625	6.97%
驻马店市	536	5.98%
商丘市	529	5.90%
郑州市	493	5.50%
信阳市	458	5.11%
新乡市	442	4.93%
安阳市	352	3.93%
焦作市	348	3.88%
许昌市	304	3.39%
开封市	298	3.32%
平顶山市	292	3.26%
濮阳市	245	2.73%
漯河市	147	1.64%
三门峡市	140	1.56%
鹤壁市	118	1.32%
合计	6907	77.05%

6. 师范生类别情况

从2023届毕业生师范生类别情况看。大部分毕业生属于“非师范生”，共有8216人，占比为91.66%；其余748名毕业生属于“普通师范生”占比为8.34%。详细情况如图1-6所示。

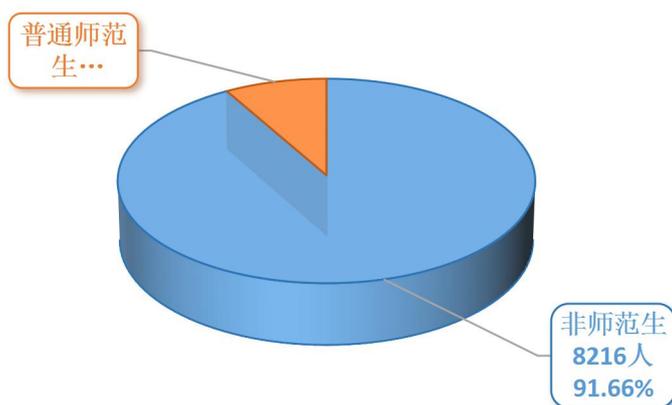


图1-6 毕业生师范生类别情况

7. 政治面貌情况

从政治面貌情况看，学校2023届毕业生中共青团员人数最多有8131人，占比为90.71%；其次是群众有597人，占比为6.66%；再次是中共预备党员有168人，占比为1.87%；第四是中共党员有68人，占比为0.76%。详细情况如图1-7所示。

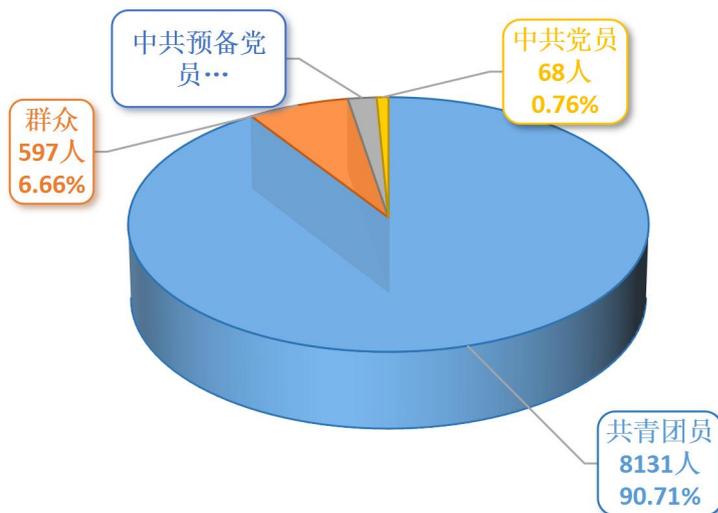


图1-7 毕业生政治面貌情况

6. 学科门类分布情况

就学科门类看，2023届毕业生分属于8个学科门类，其中最多的是工学有3186人，占比为35.54%；其次是管理学有1796人，占比为20.04%；再次理学有840人，占比为9.37%。具体分布情况如表1-4所示。

表1-4 毕业生专业类别分布情况

学科门类	毕业人数	占比
工学	3186	35.54%
管理学	1796	20.04%
理学	840	9.37%
文学	781	8.71%
艺术学	778	8.68%
教育学	749	8.36%
经济学	145	1.62%
法学	46	0.51%
合计	8321	92.83%

8. 专业大类分布情况

就专业大类看，2023届毕业生分属于7个专业大类，其中最多的是装备制造大类有169人，占比为1.89%；其次是文化艺术大类有150人，占比为1.67%；再次电子信息大类101人，占比为1.13%。具体分布情况如表1-5所示。

表1-5 毕业生专业类别分布情况

学科门类	毕业人数	占比
装备制造大类	169	1.89%
文化艺术大类	150	1.67%
电子信息大类	101	1.13%
能源动力与材料大类	76	0.85%
生物与化工大类	74	0.83%
医药卫生大类	72	0.80%
土木建筑大类	1	0.01%
合计	643	7.17%

二、毕业生分学院情况

2023届毕业生共分布在13个学院。其中，毕业生最多的是计算机与信息工程学院有1317人，占比为14.69%；其次是智能制造学院有1017人，占比为11.35%；再次是经济与管理学院有952人，占比为10.62%。具体分布情况如表1-6所示。

表1-6 毕业生分学院分布情况

学院	毕业生人数	占比
计算机与信息工程学院	1317	14.69%
智能制造学院	1017	11.35%
经济与管理学院	952	10.62%
教育科学与音乐学院	911	10.16%
艺术设计学院	838	9.35%
会计学院	820	9.15%

学院	毕业生人数	占比
材料科学与工程学院	591	6.59%
土木工程学院	558	6.22%
电气工程与自动化学院	495	5.52%
人文与社会科学学院	451	5.03%
环境工程与化学学院	420	4.69%
外国语学院	376	4.19%
与河南机电职业学院联办	218	2.43%
合计	8964	100.00%

一、学校上报毕业生去向落实情况^[1]

（一）毕业生初次去向落实情况

2023届毕业生去向落实情况，含总体毕业去向落实率、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率、暂不就业率、待就业率7个方面。此部分数据依据为学校上报教育部的落实率，如表2-1所示。

表2-1 毕业生初次去向落实情况

类别	人数	比例
毕业去向落实率	7425	82.83%
协议和劳动合同就业率	4677	52.18%
创业率	20	0.22%
灵活就业率	1034	11.54%
升学率（含出国、出境）	1694	18.90%
暂不就业率（无就业意愿）	0	0.00%
待就业率（有就业意愿未就业）	1539	17.17%

（二）不同学历毕业生初次去向落实情况

从学校反馈看本科生与专科生不同学历毕业生分初次去向落实情况，详细情况如图2-1所示。

^[1] 数据来源为学校上报到全国就业系统数据，截止到8月31日。

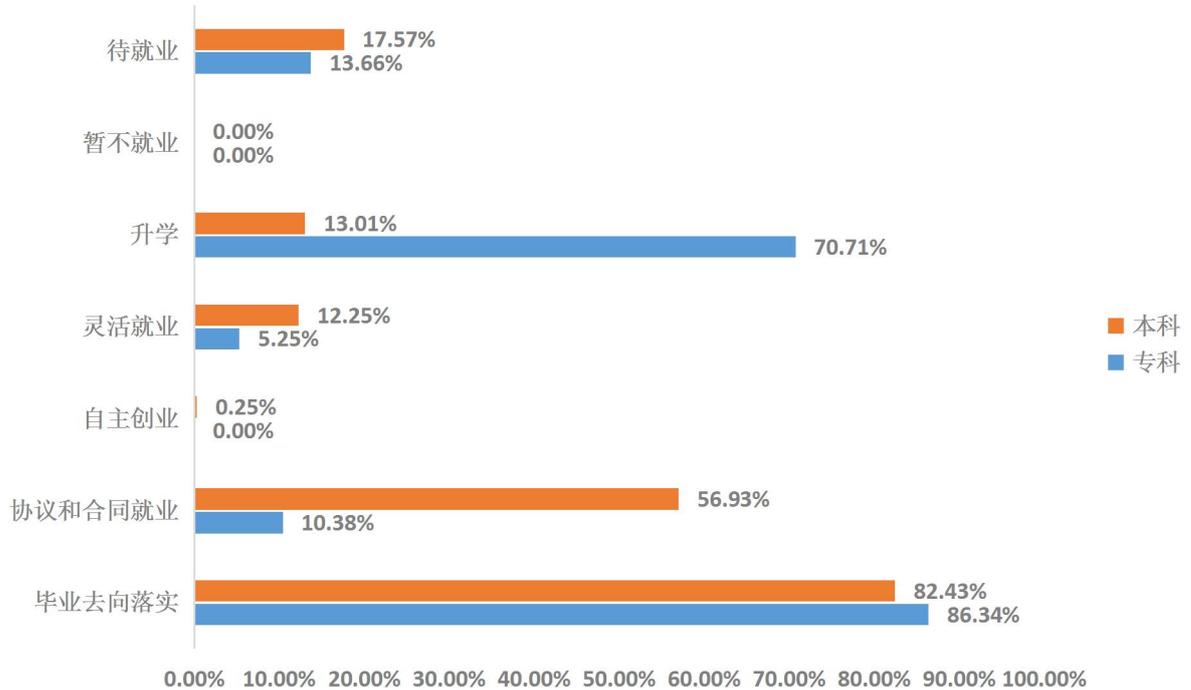


图2-1 不同学历毕业生初次去向落实情况

二、毕业生总体去向分布^[1]

(一) 第三方调查问卷回收率

洛阳理工学院委托第三方教育评价机构--河南省教育评估中心，于2023年10月9日-10月31日，组织开展学校2023届毕业生就业状况问卷调查。对8964名毕业生发送调查问卷，共收到有效问卷3680份，问卷回收率为41.05%；覆盖了学校所有二级学院和专业，回收有效样本符合调查统计学理论要求，较好地反映了总体情况。调查问卷回收如表2-2所示。

^[1] 此后为第三方调查数据。

表2-2 毕业生去向问卷调查情况分析

学院	专业	毕业人数	回卷人数	回收率
环境工程与化学学院	环境工程	151	151	100.00%
	生物技术	57	36	63.16%
	应用化学	83	52	62.65%
	资源循环科学与工程	55	36	65.45%
	工业分析技术	74	32	43.24%
	小计	420	307	73.10%
土木工程学院	给排水科学与工程	55	24	43.64%
	工程管理	54	16	29.63%
	工程造价	115	40	34.78%
	建筑环境与能源应用工程	55	28	50.91%
	土木工程	278	277	99.64%
	建筑工程技术	1	1	100.00%
	小计	558	386	69.18%
教育科学与音乐学院	学前教育	560	370	66.07%
	音乐表演	90	31	34.44%
	小学教育	189	80	42.33%
	心理咨询	72	48	66.67%
	小计	911	529	58.07%

学院	专业	毕业人数	回卷人数	回收率
计算机与信息工程学院	计算机科学与技术	301	128	42.52%
	软件工程	445	204	45.84%
	数据科学与大数据技术	146	108	73.97%
	通信工程	122	120	98.36%
	物联网工程	119	52	43.70%
	大数据技术	3	2	66.67%
	大数据技术与应用	98	68	69.39%
	计算机应用技术	83	60	72.29%
	小计	1317	742	56.34%
与河南机电职业学院联办	材料成型及控制工程	41	30	73.17%
	车辆工程	44	8	18.18%
	电气工程及其自动化	45	35	77.78%
	机械设计制造及其自动化	43	16	37.21%
	计算机科学与技术	45	20	44.44%
	小计	218	109	50.00%
会计学院	财务管理	426	188	44.13%
	会计学	329	148	44.98%
	审计学	65	56	86.15%
	小计	820	392	47.80%

学院	专业	毕业人数	回卷人数	回收率
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	90	28	31.11%
	材料物理	46	12	26.09%
	高分子材料与工程	121	34	28.10%
	焊接技术与工程	43	24	55.81%
	无机非金属材料工程	215	136	63.26%
	材料工程技术	76	28	36.84%
	小计	591	262	44.33%
电气工程与自动化学院	电气工程及其自动化	196	60	30.61%
	电子科学与技术	120	44	36.67%
	智能科学与技术	59	59	100.00%
	自动化	118	20	16.95%
	电气自动化技术	2	1	50.00%
	小计	495	184	37.17%
经济与管理学院	电子商务	321	74	23.05%
	工商管理	388	96	24.74%
	国际经济与贸易	145	30	20.69%
	酒店管理	48	22	45.83%
	市场营销	50	14	28.00%
	小计	952	236	24.79%

学院	专业	毕业人数	回卷人数	回收率
人文与社会科学学院	汉语言文学	308	66	21.43%
	社会工作	46	16	34.78%
	新闻学	97	24	24.74%
	小计	451	106	23.50%
智能制造学院	车辆工程	115	16	13.91%
	过程装备与控制工程	52	16	30.77%
	机器人工程	121	20	16.53%
	机械电子工程	121	32	26.45%
	机械设计制造及其自动化	387	64	16.54%
	汽车服务工程	54	16	29.63%
	工业机器人技术	85	18	21.18%
	机电一体化技术	2	1	50.00%
	机械设计与制造	80	28	35.00%
	小计	1017	211	20.75%
艺术设计学院	产品设计	62	4	6.45%
	环境设计	198	60	30.30%
	美术学	154	16	10.39%
	视觉传达设计	243	28	11.52%
	数字媒体艺术	31	4	12.90%
	广告设计与制作	59	20	33.90%
	环境艺术设计	91	28	30.77%
	小计	838	160	19.09%

学院	专业	毕业人数	回卷人数	回收率
外国语学院	翻译	61	12	19.67%
	商务英语	61	8	13.11%
	英语	254	36	14.17%
	小计	376	56	14.89%
总计		8964	3680	41.05%

（二）毕业生总体去向

通过对学校2023届毕业生总体去向调查显示，“国内升学”的毕业生人数最多有1080人，占比为29.35%；其次是“签劳动合同形式就业”有1044人，占比为28.37%；再次是“未就业”有676人，占比为18.37%。详细情况如图2-2所示。

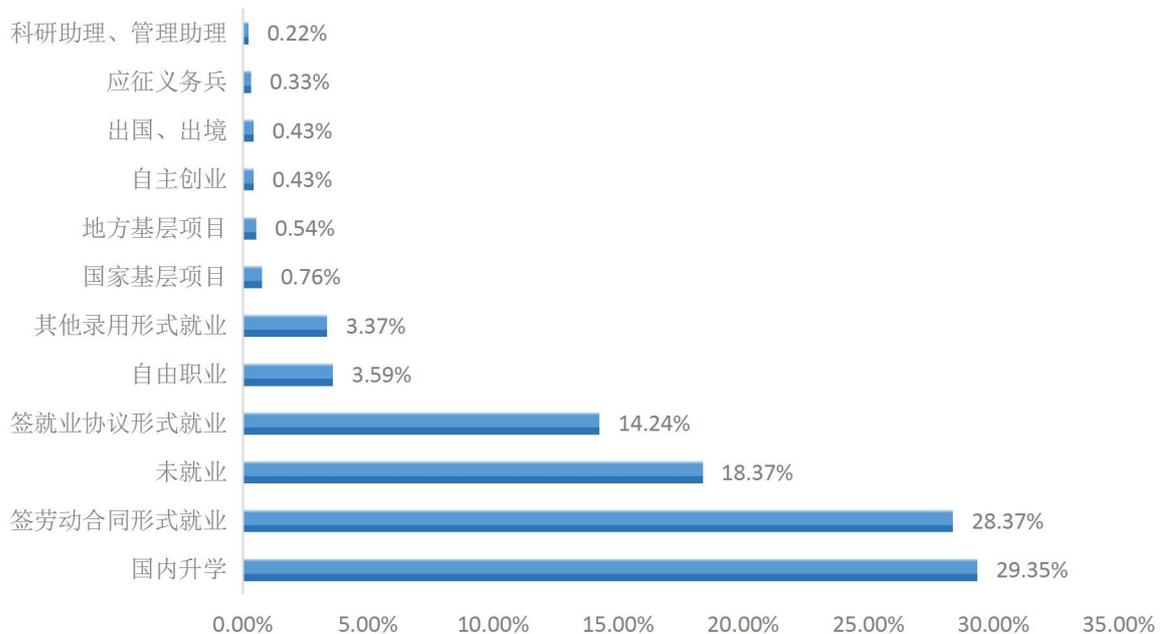


图2-2 毕业生总体去向

三、毕业生国内升学情况

2023届毕业生中有1080名同学选择“升学”，占调查人数的29.35%。

（一）升学原因

调查显示，2023届毕业生选择升学的众多原因中排名前三位的分别是：“提升学历”，占比为71.11%；其次是“提升综合素质”，占比为11.11%；再次是“延缓就业压力”，占比为8.89%。具体情况详细情况如图2-3所示。

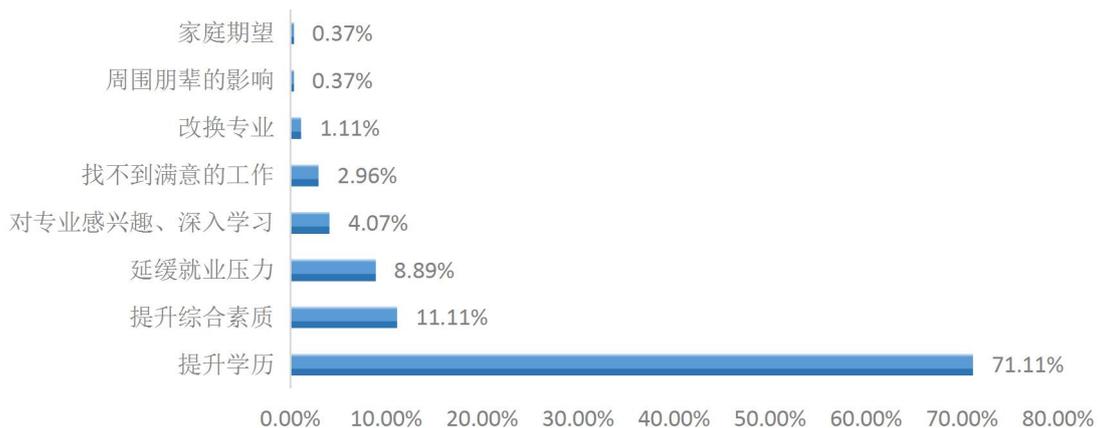


图2-3 毕业生升学原因

（二）升学专业与原专业相关度

调查显示，2023届毕业生选择升学专业与原专业相关度高达92.59%（含一致、相近或相关、比较相关、基本相关），其中“一致”最多，占比为50.00%。具体情况详细情况如图2-4所示。

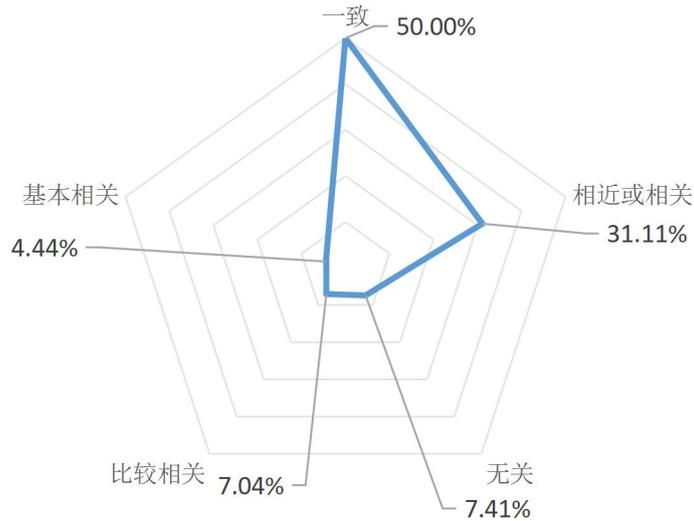


图2-4 升学专业与原专业相关度

(三) 升学的单位类别

对2023届毕业生升学的单位类调查发现，有66.67%的毕业生升学单位是其他本科院校；其次是有23.33%毕业生升学到了国家“双一流”建设高校；再次是有8.52%的毕业生升学到了河南省特色骨干大学及学科建设高校。详细情况如图2-5所示。

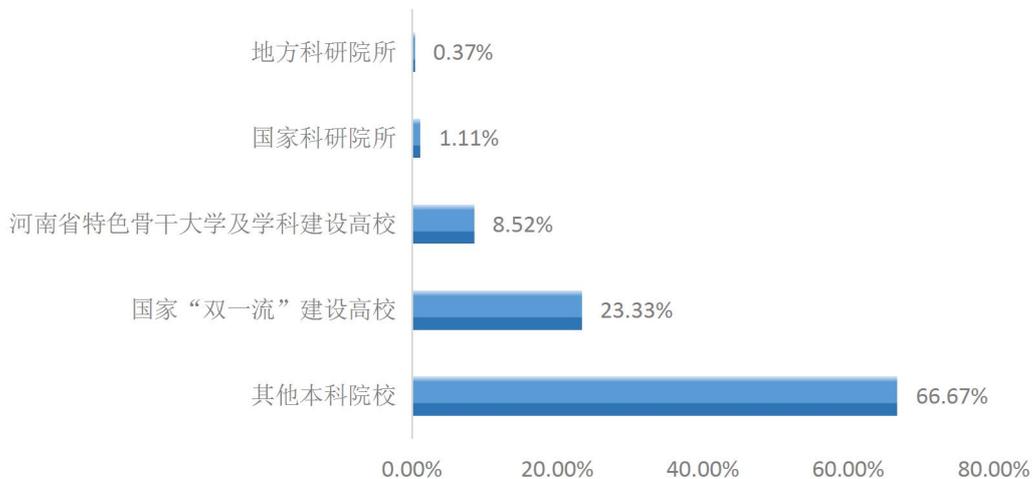


图2-5 升学单位类别

四、毕业生出国、出境情况

（一）出国、出境原因

2023届毕业生有16人选择出国、出境。在出国、出境原因占比最高的是“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”，占比为75.00%；其次是“获得国外发展的机会”，占比为25.00%。详细情况如图2-6所示。

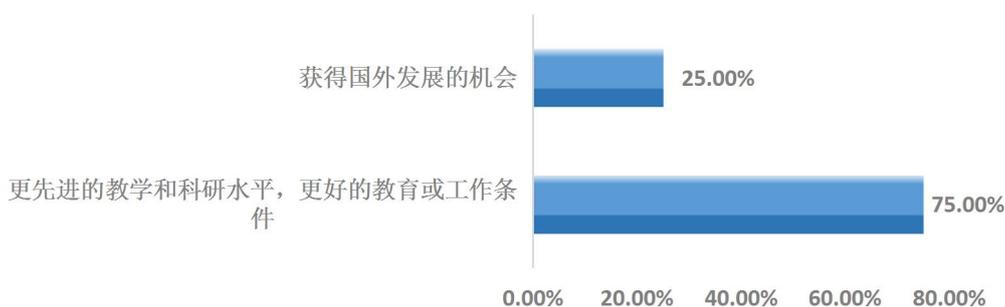


图2-6 毕业生选择出国、出境原因

（二）出国、出境目的

在出国、出境的毕业生中，选择出国、出境目的“留学进修”和“受雇工作”各占比为50.00%。详细情况如图2-7所示。

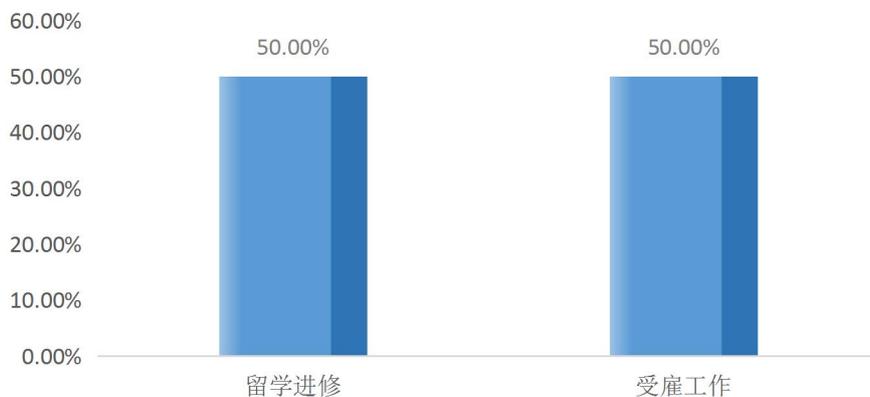


图2-7 毕业生出国、出境目的

（三）出国、出境的国家或地区

从出国、出境的毕业生前往的国家情况看，目的国排第一的是“新加坡”占比为50.00%；其次是“英国”和“澳大利亚”各占比为25.00%。详细情况如图2-8所示。

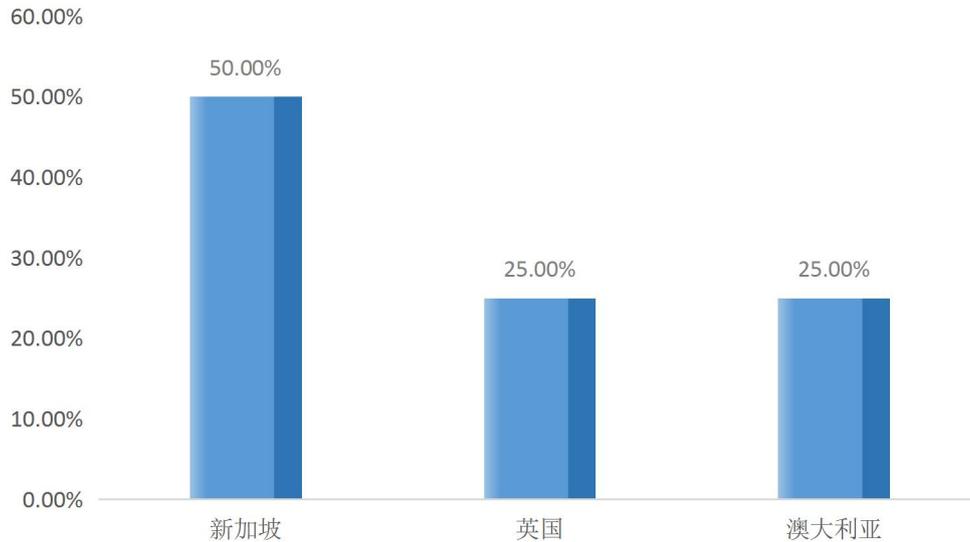


图2-8 毕业生出国、出境的国家或地区

五、毕业生自主创业情况

此处自主创业的毕业生为准备从事创业或有创业意向的全部毕业生，与实际创业毕业生有差别，特此说明。

（一）自主创业的类型

调查显示，2023届毕业生中有16人选择自主创业，就从事创业的类型看，占比为75.00%的毕业生从事非企业创业^[1]；剩余25.00%的毕业生从事企业创业^[2]。详细情况如图2-9所示。

^[1]指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者。

^[2]指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者。

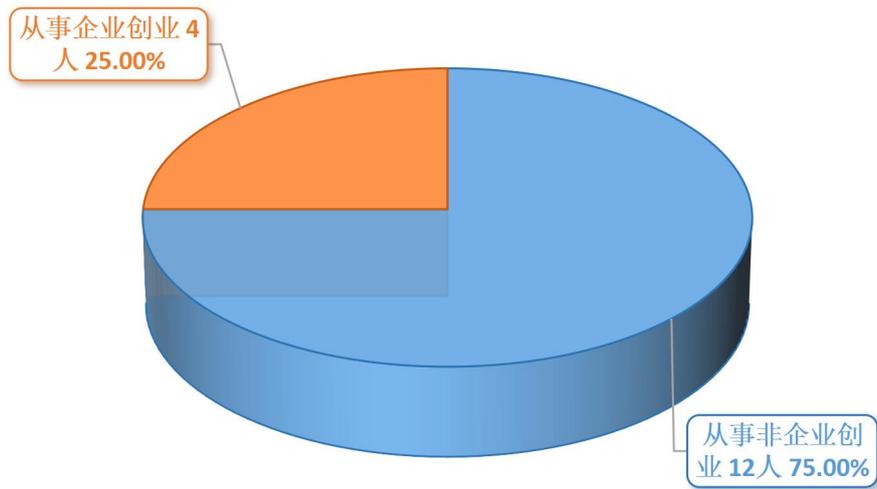


图2-9 自主创业的类型

（二）自主创业的行业

2023届毕业生自主创业所属的行业分布在“制造业、房地产业、教育和文化、体育和娱乐业”4个行业，且四个行业占比均为25.00%。详细情况如图2-10所示。

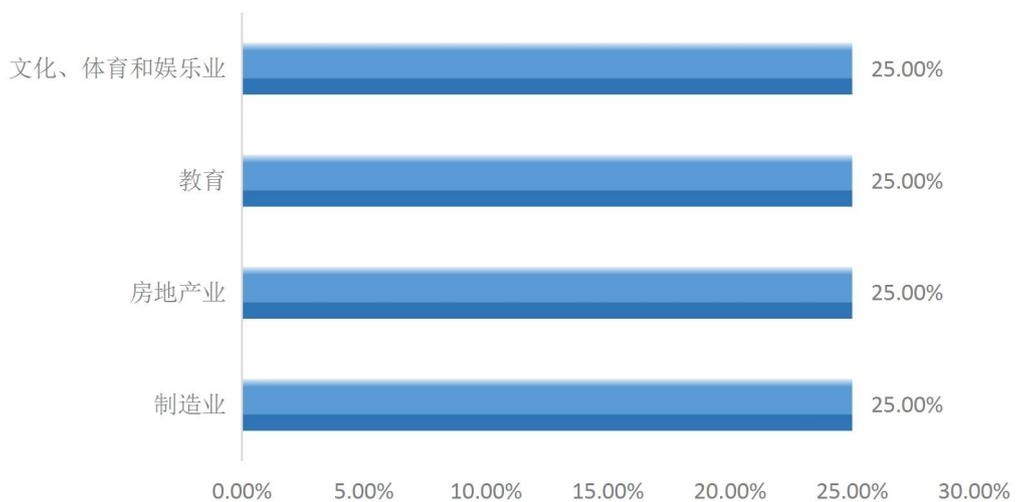


图2-10 自主创业的行业

（三）自主创业的专业相关度

通过调查，2023届毕业生选择自主创业行业与自己就读专业相关度很高，相关度为75.00%（含很相关、相关和一般）。也有25.00%的毕业生创业行业与就读的专业“不相关”。详细情况如图2-11所示。

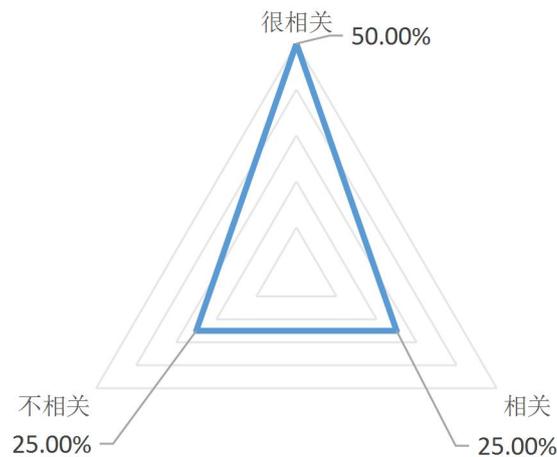


图2-11 自主创业的专业相关度

（四）自主创业的原因

通过对自主创业主要原因的调查，分别有75.00%的毕业生自主创业的主要原因是“对创业充满兴趣、激情”和“希望通过创业实现个人理想”；其次是“受他人邀请进行创业”原因，占比为50.00%。详细情况如图2-12所示。

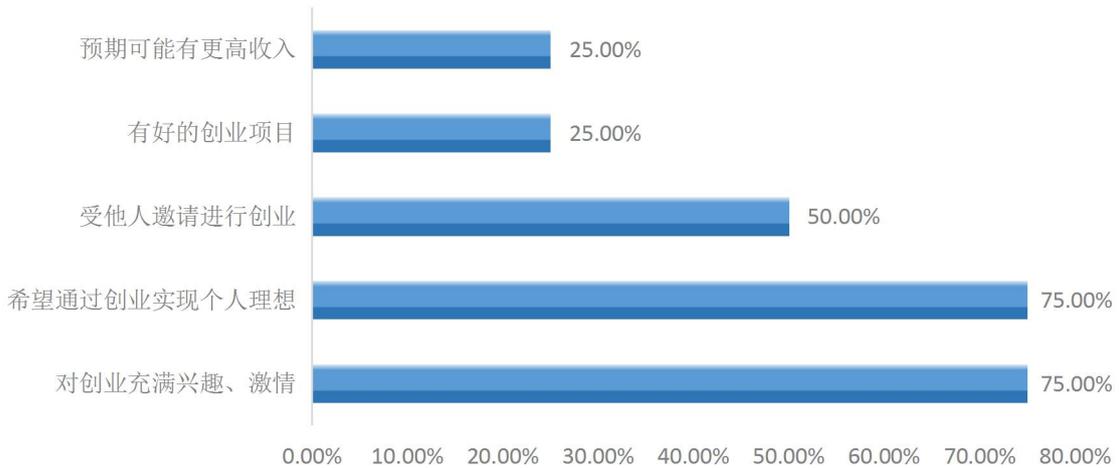


图2-12 自主创业的原因

(五) 自主创业的资金来源

通过对自主创业的资金来源调查，有75.00%的毕业生是“父母亲友的支持”；各有25.00%的毕业生是通过“个人赚取”或者“技术融资”方式筹集。详细情况如图2-13所示。

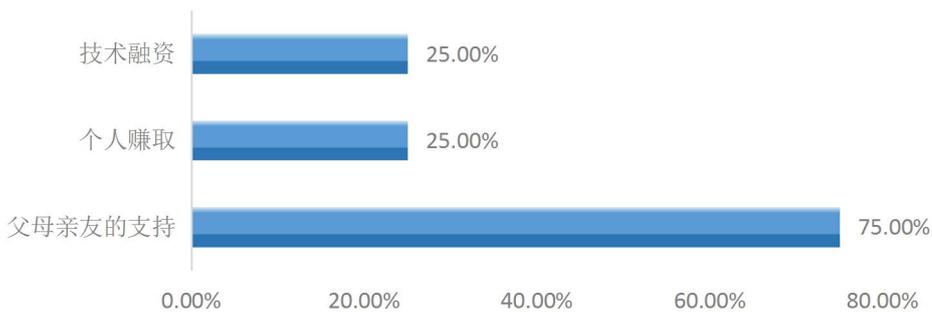


图2-13 自主创业的资金来源

(六) 自主创业遇到的困难

在创业过程中会遇到各种困难，根据对毕业生创业过程中所遇到困难的调查，排名在前的困难分别是“办公场

所、设备等软硬件环境的准备” “创业项目选取” “资金筹措” “相关审批手续办理” “产品或项目开发” “社会关系缺乏” 等。详细情况如图2-14所示。

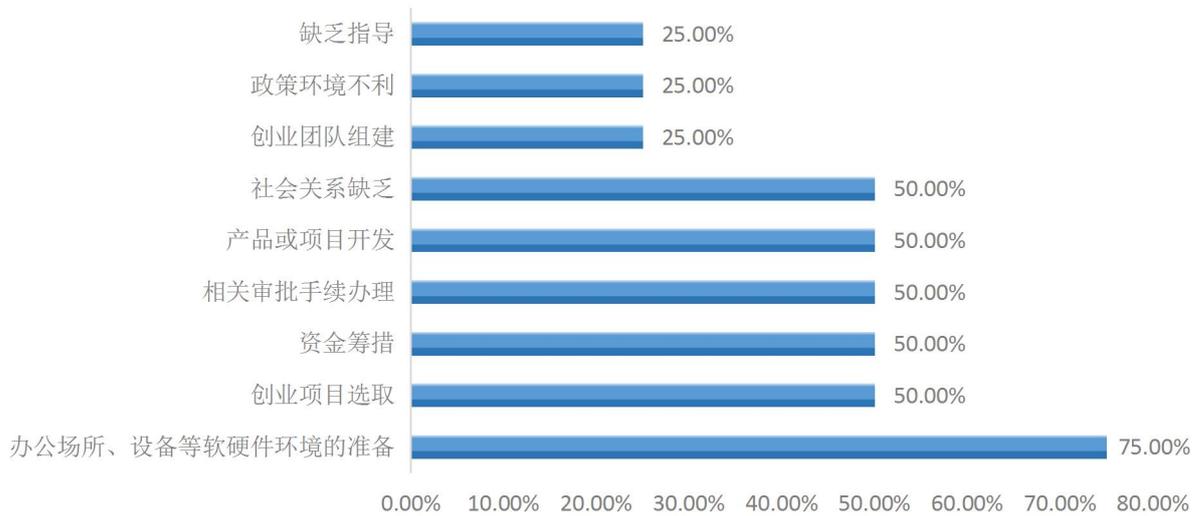


图2-14 自主创业遇到的问题

(七) 自主创业的关键影响因素

通过对自主创业的关键影响因素进行调查，发现毕业生认为关键影响因素最高的是“创业者素质” “经验” “人脉” “项目或技术” 等，占比均为75.00%。详细情况如图2-15所示。

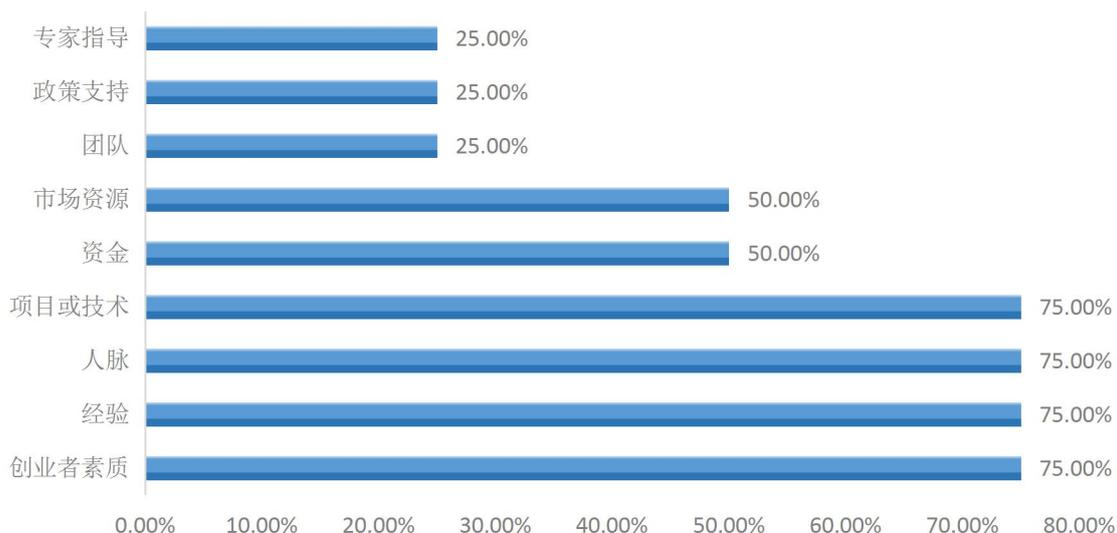


图2-15 自主创业的关键影响因素

(八) 自主创业的规模

通过对自主创业的规模(人数)进行调查,有75.00%的毕业生创业规模为“5人以下”;另外有25.00%的毕业生创业规模在“5-10人”。详细情况如图2-16所示。

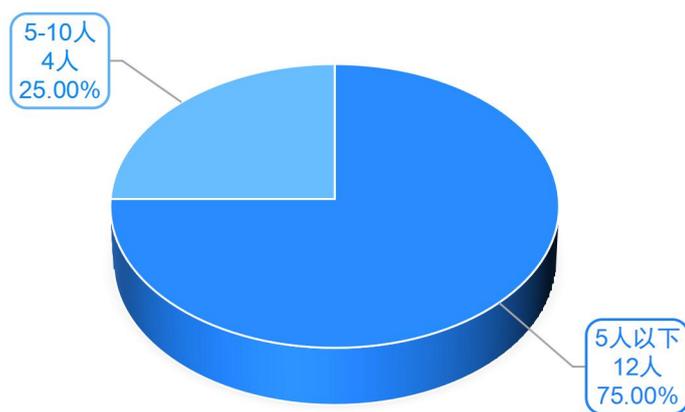


图2-16 自主创业的规模(人数)

通过对自主创业的规模(年产值)进行调查,有75.00%的毕业生创业年产值为“5-10万”;有25.00%毕业生创业

年产值为“11-50万”。详细情况如图2-17所示。

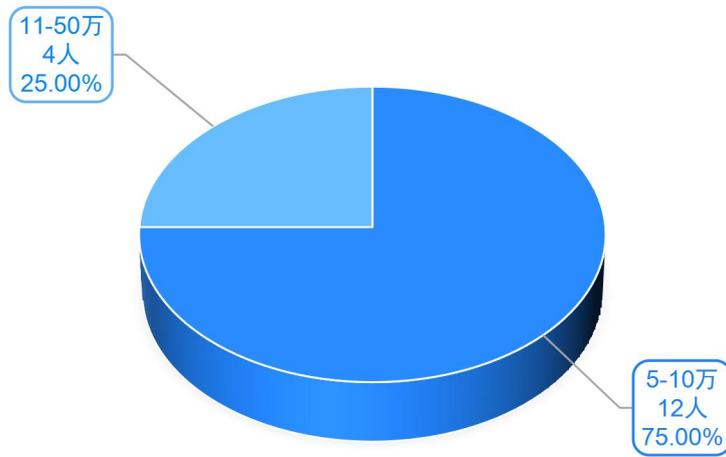


图2-17 自主创业的规模（年产值）

（九）学校对创业的帮扶程度

通过对学校给予创业的帮扶程度进行调查，有50.00%的毕业生认为学校对创业的帮扶程度“很大”，其余各有12.50%的毕业生认为学校对创业帮扶的程度“较大”“一般”“没有”和“不大”。详细情况如图2-18所示。

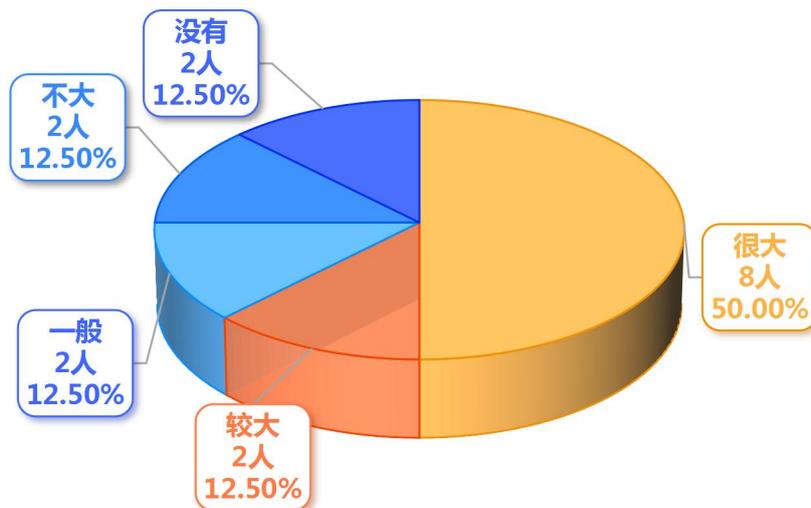


图2-18 学校对创业的帮扶程度

六、未就业毕业生情况

对2023届毕业生待就业的分布情况调查显示，“拟参加公招考试”的占比最高，占比为34.91%；其次是“不就业拟升学”，占比为24.85%；再次是“求职中”占比为23.67%。具体情况如表2-3所示。

表2-3 未就业毕业生情况

序号	选项	样本数	占比
1	拟参加公招考试	236	34.91%
2	不就业拟升学	168	24.85%
3	求职中	160	23.67%
4	暂不就业	88	13.02%
5	签约中	16	2.37%
6	拟创业	4	0.59%
7	拟出国、出境	4	0.59%
合计		676	100.00%

一、毕业生求职过程

（一）投递简历情况份数

根据2023届毕业生在求职过程中投递简历份数的调查，大部分毕业生投递份数在“10份以上”，占比为45.24%；其次是“3份以内”，占比为29.39%；再次是投递“4-6份”，占比为17.34%。详细情况如图3-1所示。

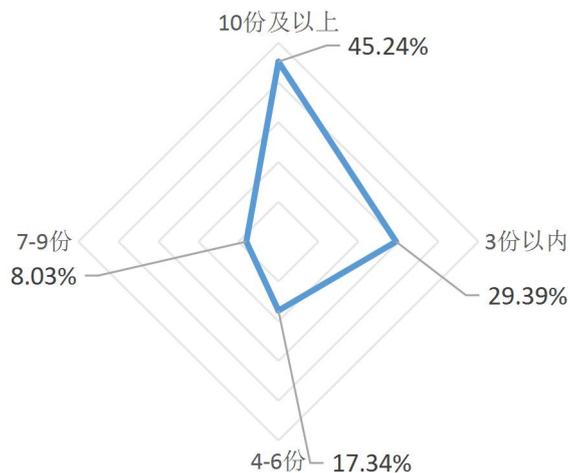


图3-1 投递简历情况份数

（二）获得面试机会次数

通过对毕业生接受面试次数调查，大部分毕业生接受面试次数在“1-3次”，占比为48.63%；其次是“6次以上”，占比为25.37%；也存在有4.44%的同学没有得到过面试邀请。详细情况如图3-2所示。

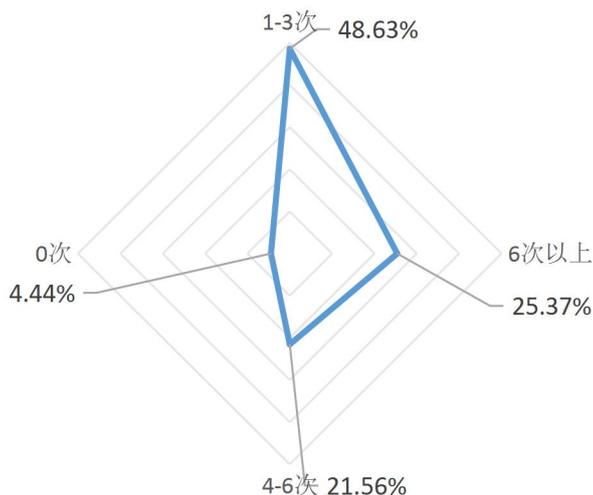


图3-2 获得面试机会次数

(三) 获得录用机会次数

通过对毕业生获得录用机会次数的调查，大部分毕业生获得“1-3次”的录用机会，占比为75.05%；其次是获得“4-6次”录用机会，占比为12.90%；再次是获得“6次以上”录用机会，占比为6.34%。也存在有5.71%的毕业生未能获得录取机会。详细情况如图3-3所示。

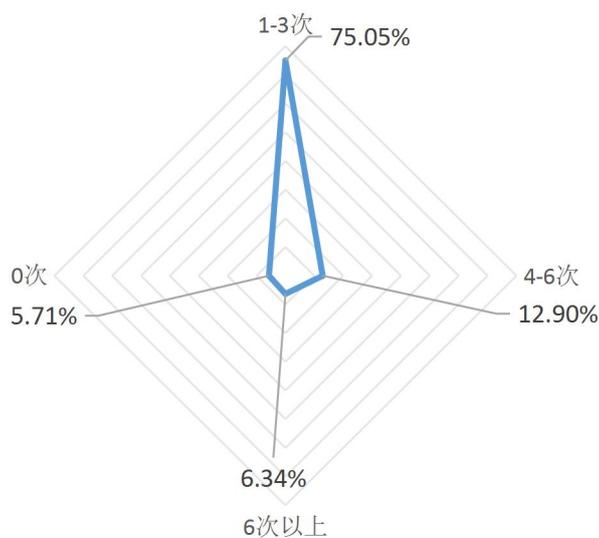


图3-3 获得录用机会次数

（四）求职花费

1. 金钱花费

通过对毕业生求职总花费的调查，大部分毕业生求职总花费在“1000元及以下”，占比为61.52%；其次是花费“1001-3000元”，占比为24.74%。详细情况如图3-4所示。

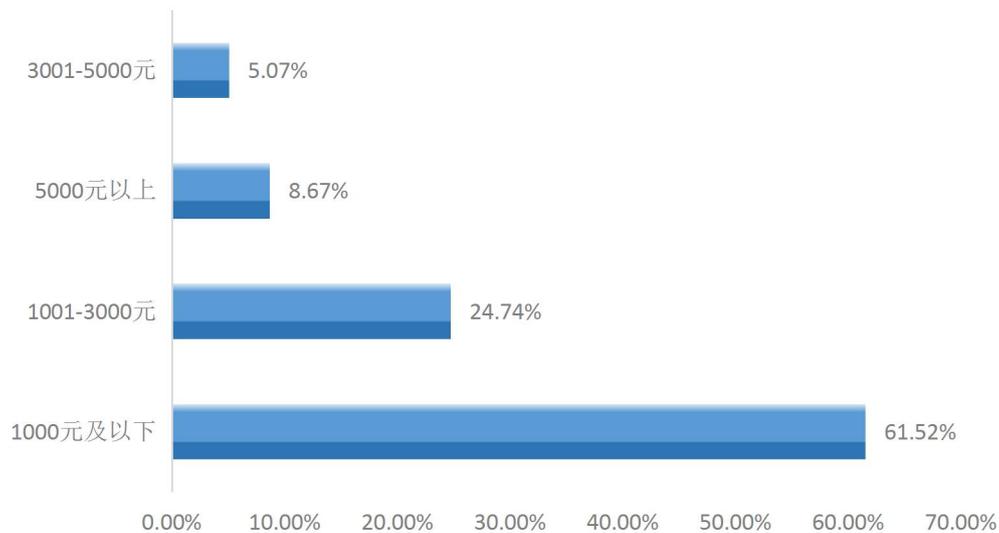


图3-4 求职金钱花费

2. 时间花费

通过对毕业生求职时间花费的调查，大部分毕业生求职用了“1-3个月”，占比42.92%；其次是“1个月内”，占比为41.44%；再次是“4-6个月”，占比为10.15%。详细情况如图3-5所示。

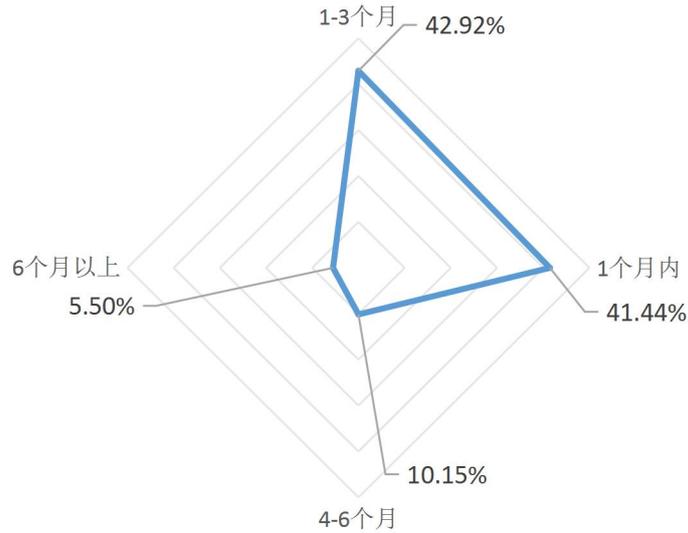


图3-5 求职时间花费

二、毕业生求职过程分析

(一) 求职渠道

通过对不同类别已就业毕业生最终落实工作的渠道调查发现，通过“校园渠道（学校/院系发布招聘信息、“24365校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等）”“其他渠道”以及“亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐）”等求职渠道求职的毕业生比较多，占比分别为45.01%、18.05%以及10.19%。详细情况如表3-1所示。

表3-1 求职渠道

序号	选项	样本数	占比
1	专业招聘网站或平台（通过专业招聘网站或平台等渠道）	536	28.33%
2	校园渠道（学校/院系发布招聘信息、“24365校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等）	504	26.64%
3	亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐）	300	15.86%

序号	选项	样本数	占比
4	用人单位渠道（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）	152	8.03%
5	其他渠道	128	6.77%
6	新媒体（手机媒体、数字电视、互联网新媒体、户外新媒体等）	116	6.13%
7	政府渠道(通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道)	112	5.92%
8	实习见习和比赛活动等渠道	36	1.90%
9	校企合作渠道	8	0.42%
合计		1892	100.00%

（二）帮助因素

2023届毕业生认为在求职过程中帮助最大的三项因素分别为：学历（占比为69.34%）、实践/工作经验（占比为45.88%）以及个人素质（占比为35.94%）。详细情况如图3-6所示。

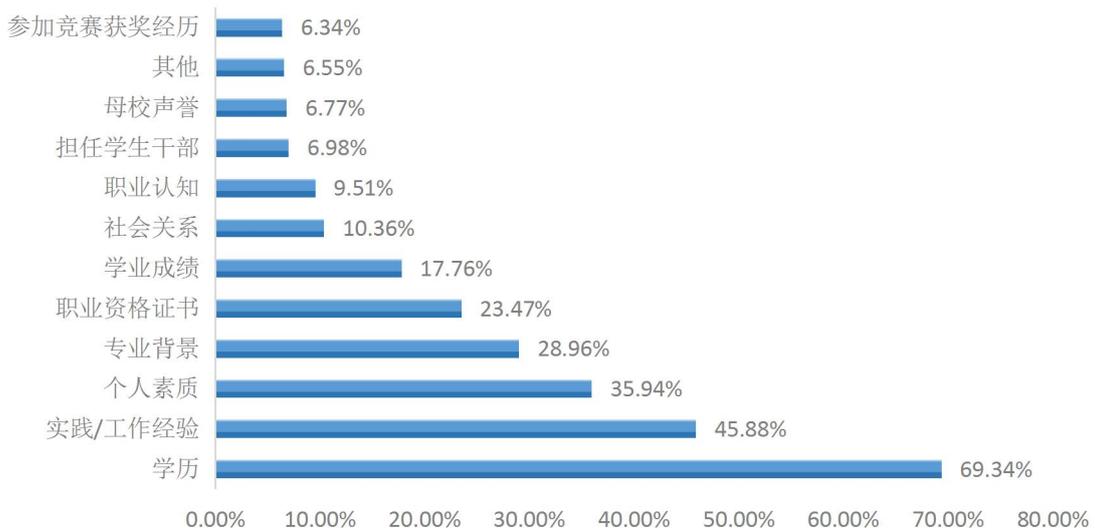


图3-6 帮助因素

（三）关键因素

通过对毕业生求职过程中优先考虑的三个因素进行调查，有85.84%的毕业生优先考虑“薪酬福利及社会保障”的因素；有55.39%的毕业生优先考虑“工作稳定性”；有41.86%的毕业生优先考虑“就业地理位置”。详细情况如图3-7所示。

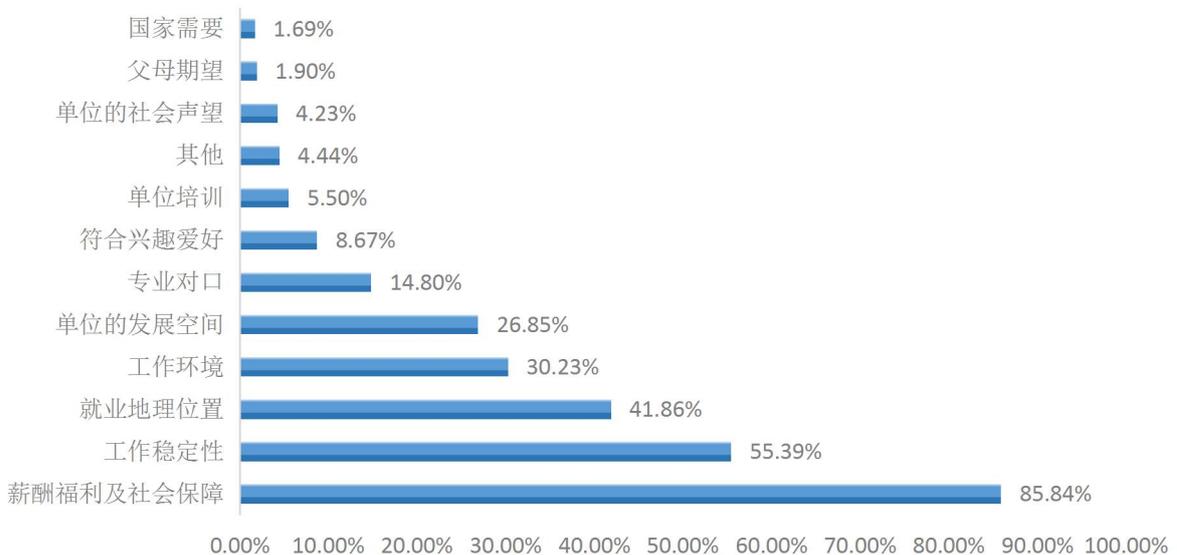


图3-7 关键因素

（四）主要问题

调查显示，2023届毕业生求职过程中遇到的三个最主要问题为用人单位待遇和条件不符合预期（占比为47.99%）、缺乏实践经验（占比为47.57%）以及适合自己专业和学历的岗位不多（占比为36.58%）。详细情况如图3-8所示。

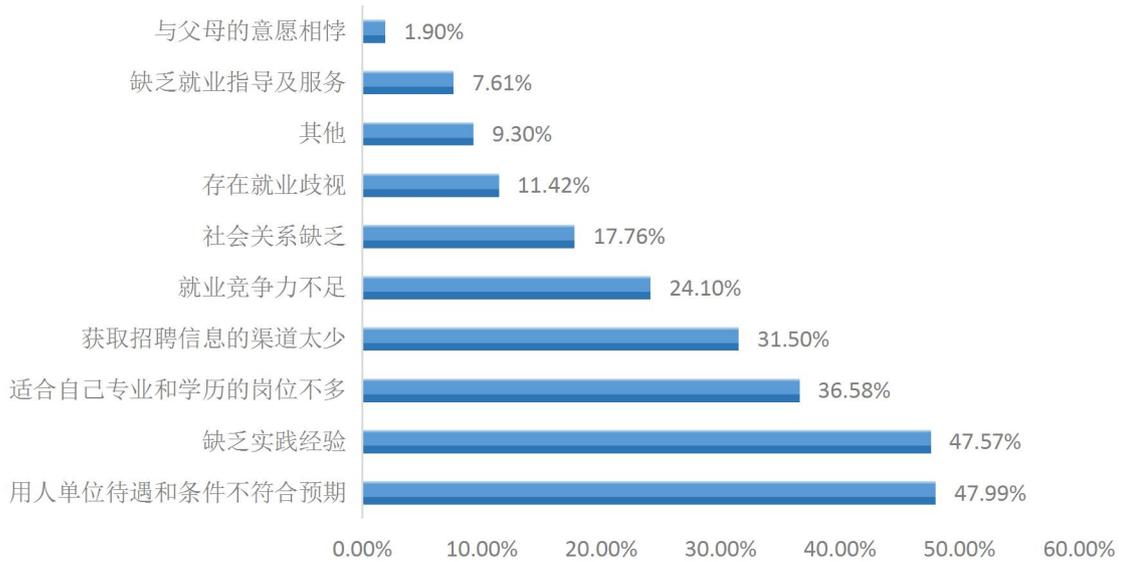


图3-8 主要问题

(五) 希望得到的指导

调查2023届毕业生在求职过程中希望得到的指导显示，大部分毕业生希望获得“职业技能提升培训”，占比42.07%；其次是“求职技巧指导”，占比19.87%；再次是“其他”，占比19.45%。详细情况如图3-9所示。

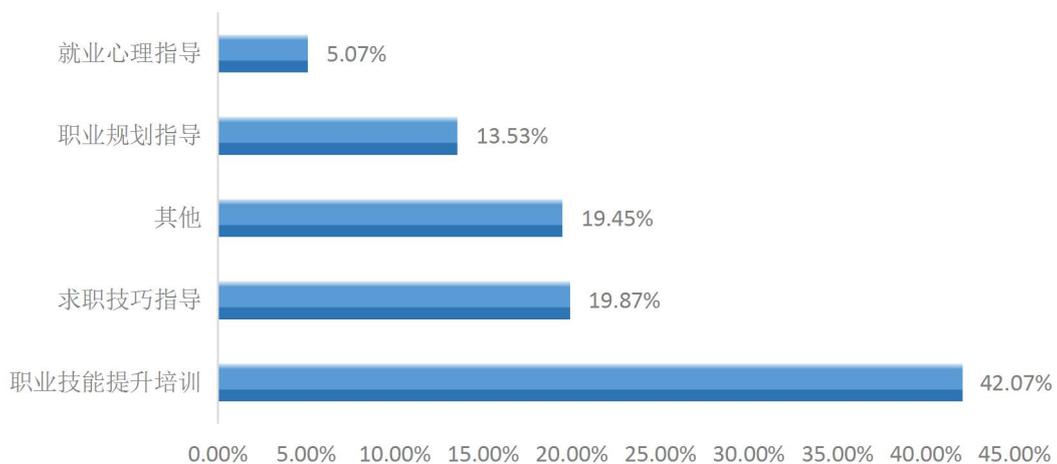


图3-9 希望得到的指导

（六）求职的难易程度

调查2023届毕业生认为求职的难易程度显示，大部分毕业生认为“一般”，占比50.85%；其次是认为“困难”，占比26.90%；再次是“容易”，占比10.10%。详细情况如图3-10所示。

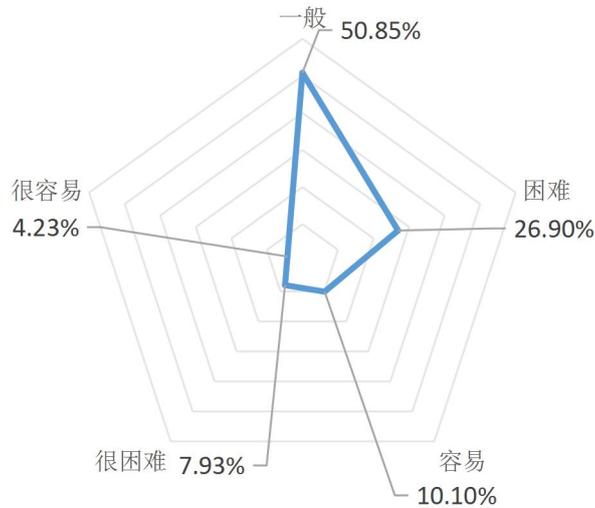


图3-10 求职的难易程度

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体就业单位性质分布情况

从已落实的就业单位性质看，“民营企业（含个体工商户）”就业比例最高，占比达到35.52%；其次是“国有企业”，占比为22.20%；再次为“其他企业”，占比为11.21%。详细情况如表4-1所示。

表4-1 就业单位性质分布

选项	样本数	占比
民营企业（含个体工商户）	672	35.52%
国有企业	420	22.20%
其他企业	212	11.21%
其他	200	10.57%
其他事业单位	96	5.07%
中初教育单位	92	4.86%
党政机关	64	3.38%
三资企业	36	1.90%
科研设计单位	28	1.48%
社会组织	24	1.27%
部队	20	1.06%

选项	样本数	占比
高等教育单位	12	0.63%
医疗卫生单位	12	0.63%
城镇社区	4	0.21%
合计	1892	100.00%

2. 各学院单位性质分布情况（前三位）

从各专业已落实的就业单位性质看，不同学院就业单位各有特色。文中选取其专业最具代表性单位性质分布，表题中“第一位”表示就业单位性质分布第一位，“第二位”表示就业单位性质分布第二位，“第三位”表示就业单位性质分布第三位。具体如表4-2所示。

表4-2 各学院单位性质分布（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
材料科学与工程学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
电气工程与自动化学院	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他企业
环境工程与化学学院	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他企业
会计学院	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他
计算机与信息工程学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	国有企业
教育科学与音乐学院	其他	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）

学院	第一位	第二位	第三位
经济与管理学院	民营企业（含个体工商户）	党政机关	国有企业
人文与社会科学学院	民营企业（含个体工商户）	中初教育单位	其他企业
土木工程学院	国有企业	民营企业（含个体工商户）	其他企业
外国语学院	其他企业	民营企业（含个体工商户）	其他
艺术设计学院	民营企业（含个体工商户）	其他	其他事业单位
与河南机电职业学院联办	民营企业（含个体工商户）	国有企业	其他
智能制造学院	民营企业（含个体工商户）	国有企业	三资企业

（二）就业职业类别分布情况

1. 总体就业职业类别分布情况

通过对已就业毕业生就业职业类别进行调查，发现有532人属于“工程技术人员”，占比为28.12%；其次是“其他人员”有396人，占比为20.93%；再次是“教学人员”有228人，占比为12.05%。详细情况如表4-3所示。

表4-3 就业职业类别分布

序号	选项	样本数	占比
1	工程技术人员	532	28.12%
2	其他人员	396	20.93%
3	教学人员	228	12.05%

序号	选项	样本数	占比
4	其他专业技术人员	208	10.99%
5	商业和服务业人员	124	6.55%
6	经济业务人员	116	6.13%
7	办事人员和有关人员	68	3.59%
8	生产和运输设备操作人员	60	3.17%
9	金融业务人员	44	2.33%
10	公务员	44	2.33%
11	科学研究人员	28	1.48%
12	文学艺术工作者	20	1.06%
13	军人	12	0.63%
14	新闻出版和文化工作人员	8	0.42%
15	体育工作人员	4	0.21%
合计		1892	100.00%

2. 各学院职业类别情况（前三位）

选取各学院最具代表性职位类别展示，表题中“第一位”表示职位类别分布第一位，“第二位”表示职位类别分布第二位，“第三位”表示职位类别第三位。具体如表4-4所示。

表4-4 各学院职业类别（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
材料科学与工程学院	工程技术人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员

学院	第一位	第二位	第三位
电气工程与自动化学院	工程技术人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
环境工程与化学学院	其他人员	其他专业技术人员	生产和运输设备操作人员
会计学院	经济业务人员	其他人员	其他专业技术人员
计算机与信息工程学院	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
教育科学与音乐学院	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
经济与管理学院	其他人员	商业和服务业人员	办事人员和有关人员
人文与社会科学学院	商业和服务业人员	办事人员和有关人员	教学人员
土木工程学院	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
外国语学院	教学人员	办事人员和有关人员	其他人员
艺术设计学院	其他人员	教学人员	其他专业技术人员
与河南机电职业学院联办	工程技术人员	生产和运输设备操作人员	其他专业技术人员
智能制造学院	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员

（三）就业行业分布情况

1. 总体就业行业分布情况

通过对已就业毕业生就业行业情况分析，就业行业排名前三位的是“制造业”“教育”和“建筑业”，占比分别为17.34%、15.64%和13.95%。详细情况如表4-5所示。

表4-5 就业行业分布

序号	选项	样本数	占比
1	制造业	328	17.34%
2	教育	296	15.64%

序号	选项	样本数	占比
3	建筑业	264	13.95%
4	信息传输、软件和信息技术服务业	256	13.53%
5	公共管理、社会保障和社会组织	92	4.86%
6	文化、体育和娱乐业	76	4.02%
7	批发和零售业	76	4.02%
8	电力、热力、燃气及水生产和供应	76	4.02%
9	金融业	60	3.17%
10	租赁和商务服务业	60	3.17%
11	科学研究和技术服务业	56	2.96%
12	居民服务、修理和其他服务业	52	2.75%
13	采矿业	44	2.33%
14	水利、环境和公共设施管理业	32	1.69%
15	农、林、牧、渔业	32	1.69%
16	交通运输、仓储和邮政业	24	1.27%
17	住宿和餐饮业	20	1.06%
18	房地产业	20	1.06%
19	军队	16	0.85%
20	卫生和社会工作	12	0.63%
合计		1892	100.00%

2. 分学院就业行业分布情况（前三位）

选取各学院最具代表性行业分布前三位进行展示，表中“第一位”表示就业行业分布第一位，“第二位”表示就业行业分布第二位，“第三位”表示就业行业分布第

三位。具体如表4-6所示。

表4-6 分学院就业行业分布情况（前三位）

学院	第一位	第二位	第三位
材料科学与工程学院	制造业	建筑业	采矿业
电气工程与自动化学院	电力、热力、燃气及水生产和供应业	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业
环境工程与化学学院	制造业	水利、环境和公共设施管理业	科学研究和技术服务业
会计学院	金融业	租赁和商务服务业	批发和零售业
计算机与信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	公共管理、社会保障和社会组织
教育科学与音乐学院	教育	文化、体育和娱乐业	居民服务、修理和其他服务业
经济与管理学院	批发和零售业	公共管理、社会保障和社会组织	制造业
人文与社会科学学院	教育	文化、体育和娱乐业	公共管理、社会保障和社会组织
土木工程学院	建筑业	采矿业	房地产业
外国语学院	教育	交通运输、仓储和邮政业	建筑业
艺术设计学院	建筑业	教育	文化、体育和娱乐业
与河南机电职业学院联办	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	文化、体育和娱乐业
智能制造学院	制造业	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业

（四）毕业生就业企业规模分布情况

对在企业就业毕业生调查显示，“小微企业”就业比例最高，占比为35.52%；其次是“其他大型企业”占比为19.10%；再次是“中型企业”，占比为18.81%。详细情况如图4-1所示。

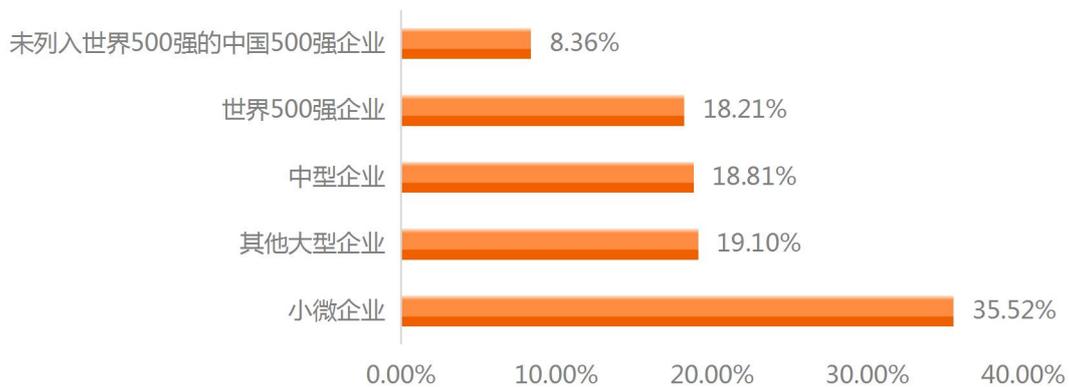


图4-1 毕业生就业企业规模分布情况

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

1. 毕业生服务地方基层项目总体情况

通过对毕业生服务地方基层项目情况进行调查，发现毕业生中参与“大学生志愿服务乡村振兴计划”项目最高，占比为60.00%；其次是参与“其他”和“农技特岗”地方基层项目，占比均为20.00%。详细情况如图4-2所示。

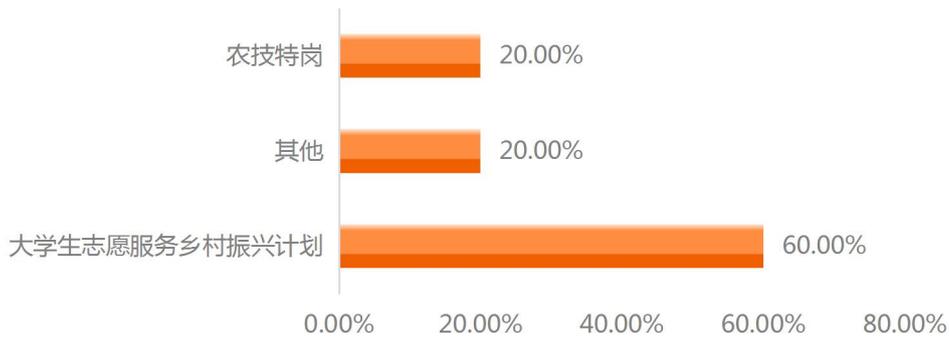


图4-2 毕业生服务地方基层项目情况

2. 毕业生参与国家基层项目情况

参加国家基层项目的毕业生主要是参与“特岗计划”项目，占比为57.14%；其次是参与“三支一扶”项目，占比为28.57%；再次是参与“西部计划”项目，占比为14.29%。详细情况如图4-3所示。

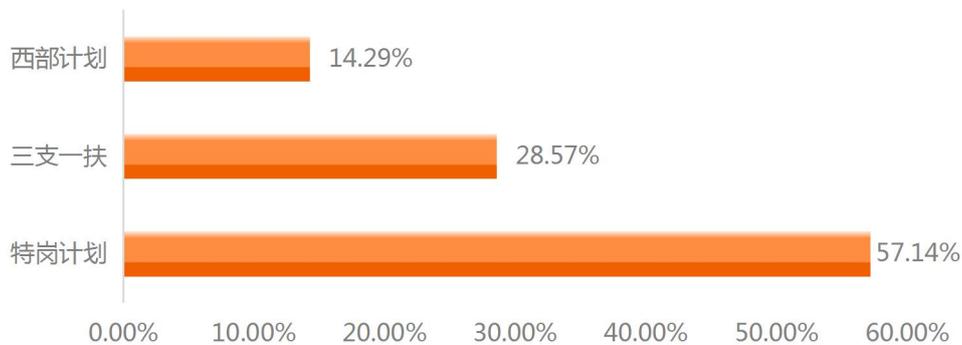


图4-3 毕业生服务国家基层项目情况

(二) 毕业生服务国家重点领域情况

1. 毕业生服务国家重点领域总体情况

通过对已就业毕业生就业从事的工作是否涉及到“国家重要领域、国家重大工程、国家重大项目”等方面的调

查，仅有12.90%的毕业生参与到了国家重要领域。详细情况如图4-4所示。

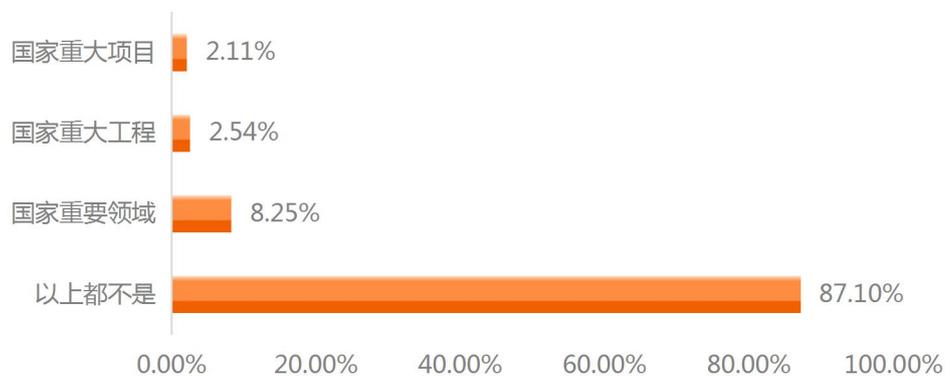


图4-4 毕业生服务国家重点领域情况

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 毕业生就业省份分布情况

1. 毕业生就业地区分布情况

通过对样本分析，已就业毕业生就业地主要位于中部地区，占比为49.47%；其次是东部地区，占比为40.59%。详细情况如图4-5所示。

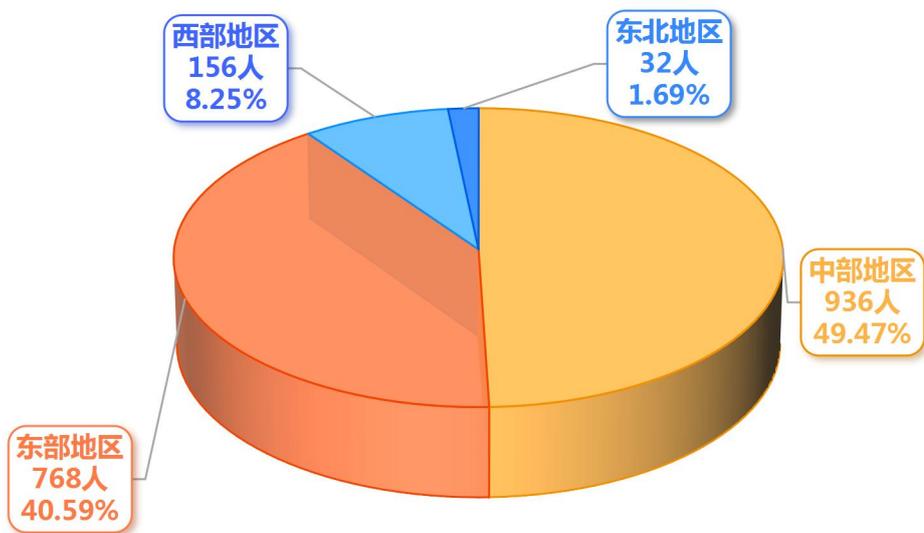


图4-5 毕业生就业省份分布情况

2. 毕业生就业省份分布情况

2023届已就业毕业生就业地分布在全国31个省（自治区、直辖市）。在河南省就业的毕业生人数最多，占比为39.32%；省外就业中以在浙江省就业最多，占比为10.78%；其次是江苏省，占比为7.19%；再次是上海市，占比为5.29%。详细情况如表4-7所示。

表4-7 已落实的就业单位所在省份

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
河南省	744	39.32%	浙江省	204	10.78%
江苏省	136	7.19%	上海市	100	5.29%
广东省	96	5.07%	北京市	88	4.65%
湖北省	60	3.17%	山东省	56	2.96%
安徽省	52	2.75%	山西省	40	2.11%
陕西省	40	2.11%	天津市	28	1.48%
河北省	24	1.27%	新疆维吾尔自治区	24	1.27%
广西壮族自治区	20	1.06%	福建省	20	1.06%
江西省	20	1.06%	湖南省	20	1.06%
辽宁省	16	0.85%	甘肃省	16	0.85%

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
海南省	16	0.85%	四川省	12	0.63%
吉林省	12	0.63%	重庆市	8	0.42%
贵州省	8	0.42%	青海省	8	0.42%
宁夏回族自治区	8	0.42%	内蒙古自治区	4	0.21%
云南省	4	0.21%	西藏自治区	4	0.21%
黑龙江省	4	0.21%	合计	1892	100.00%

(二) 毕业生河南省内就业情况

1. 毕业生省内就业地区分布情况

通过对河南省内就业样本分析，已就业毕业生就业主要在豫中地区，占比为38.17%；其次是豫西地区，占比为19.89%。详细情况如图4-6所示。

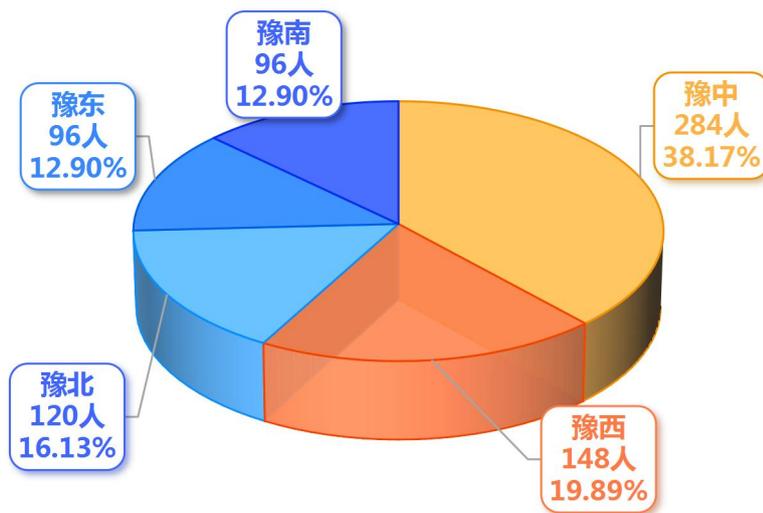


图4-6 毕业生省内就业地区分布情况

2. 毕业生省内就业具体城市分布情况

2023届选择河南省内就业的744位毕业生主要集中于省会郑州市，占比为30.65%；其次是洛阳市，占比为18.82%；再次是新乡市，占比为6.45%。详细情况如表4-8所示。

表4-8 就业单位所在省内城市

选项	样本数	占比	选项	样本数	占比
郑州市	228	30.65%	洛阳市	140	18.82%
新乡市	48	6.45%	周口市	48	6.45%
南阳市	40	5.38%	驻马店市	32	4.30%
开封市	28	3.76%	信阳市	24	3.23%
商丘市	20	2.69%	漯河市	20	2.69%
平顶山市	20	2.69%	安阳市	20	2.69%
鹤壁市	20	2.69%	许昌市	16	2.15%
焦作市	12	1.61%	濮阳市	12	1.61%
三门峡市	8	1.08%	济源示范区	8	1.08%
合计	744	100.00%	/	/	/

（三）毕业生服务河南省重点领域情况

调研省内就业毕业生服务省重点领域情况发现，仅有8.60%的毕业生的工作服务于河南省重点领域。详细情况

如图4-7所示。

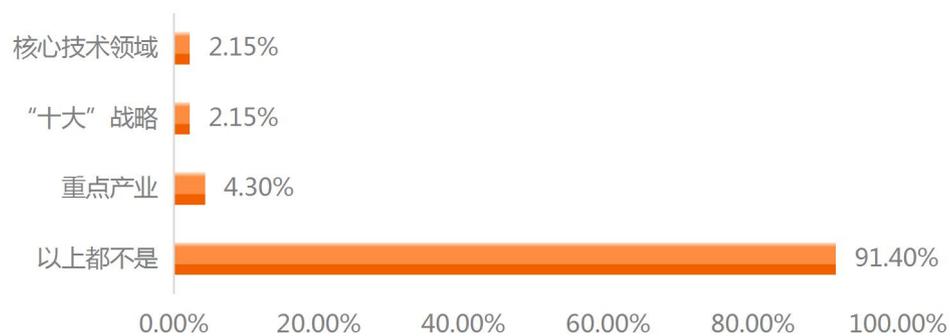


图4-7 毕业生服务河南省重点领域情况

一、毕业生就业满意度调查

（一）毕业生就业总体满意度

调查显示，学校2023届毕业生就业现状满意度（满意、很满意）较高，满意度为86.26%。详细情况如图5-1所示。

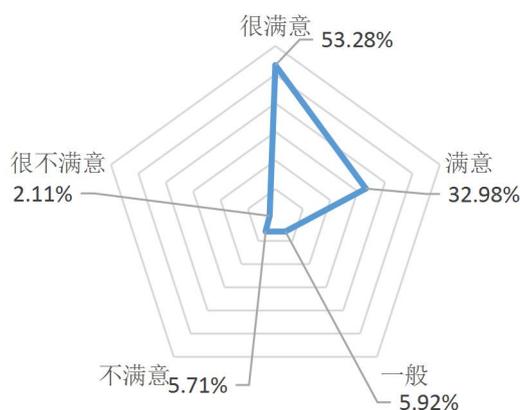


图5-1 毕业生就业满意度

（二）各学院毕业生就业满意度

调查显示，2022届毕业生就业现状满意度较高的前三个学院分别是电气工程与自动化学院、会计学院和与河南机电职业学院联办，满意度分别为93.68%、89.06%和88.89%。详细情况如表5-1所示。

表5-1 各学院毕业生就业满意度

学院	满意度	学院	满意度
电气工程与自动化学院	93.68%	会计学院	89.06%
与河南机电职业学院联办	88.89%	智能制造学院	87.83%

学院	满意度	学院	满意度
人文与社会科学学院	86.67%	材料科学与工程学院	85.29%
教育科学与音乐学院	83.08%	外国语学院	82.86%
计算机与信息工程学院	82.20%	经济与管理学院	80.00%
土木工程学院	75.29%	环境工程与化学学院	73.75%
艺术设计学院	72.17%	/	/

（三）毕业生就业现状不满意的原因

调查显示，2023届毕业生就职岗位与专业不相关的原因中，“收入低”占比最高为62.96%；其次是“发展空间不够”，占比为18.52%。详细情况如图5-2所示。

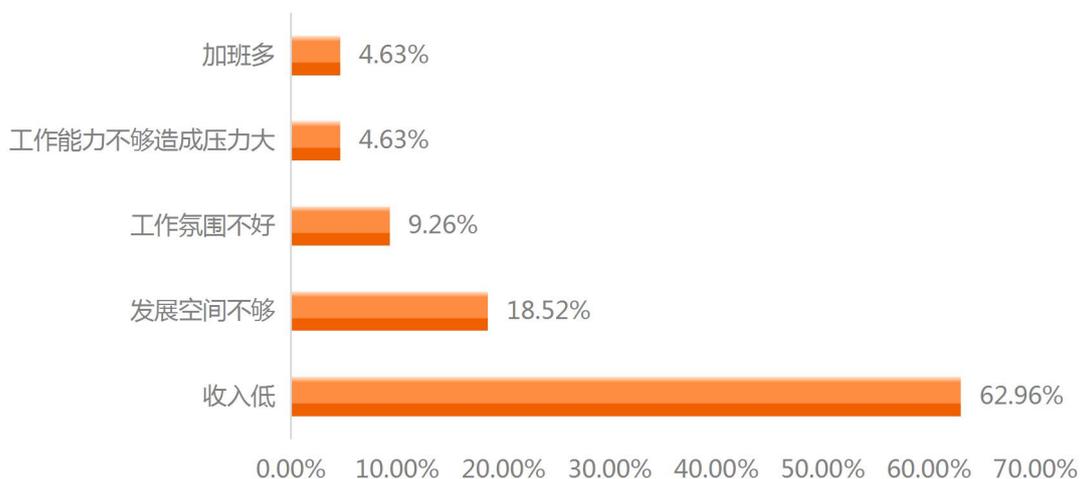


图5-2 毕业生就业现状不满意的原因

二、毕业生就业专业相关度

(一) 毕业生就业专业总体相关度

调查显示，学校2023届毕业生就业专业相关度为86.47%（包括很相关、相关）。详细情况如图5-3所示。

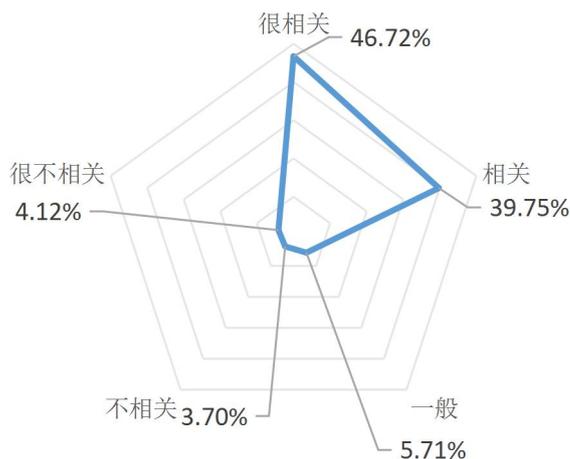


图5-3 总体就业专业相关度

(二) 各学院毕业生就业专业相关度

调查显示，2022届毕业生就业专业相关度较高的前三名学院是材料科学与工程学院、与河南机电职业学院联办和电气工程与自动化学院，相关度分别为87.06%、84.44%和84.21%。详细情况如表5-2所示。

表5-2 各学院毕业生就业专业相关度

学院	相关度	学院	相关度
材料科学与工程学院	87.06%	与河南机电职业学院联办	84.44%
电气工程与自动化学院	84.21%	艺术设计学院	83.91%
人文与社会科学学院	83.33%	会计学院	82.50%

学院	相关度	学院	相关度
智能制造学院	82.17%	教育科学与音乐学院	81.54%
计算机与信息工程学院	81.28%	经济与管理学院	80.00%
环境工程与化学学院	79.38%	外国语学院	77.14%
土木工程学院	72.94%	/	/

（三）毕业生就就业岗位与专业不相关的原因

调查显示，2023届毕业生就就业岗位与专业不相关的原因中，“其他”占比最高为30.41%；其次是“就业机会太少”，占比为29.05%；再次是“不符合自己的职业规划”，占比为13.51%。详细情况如图5-4所示。

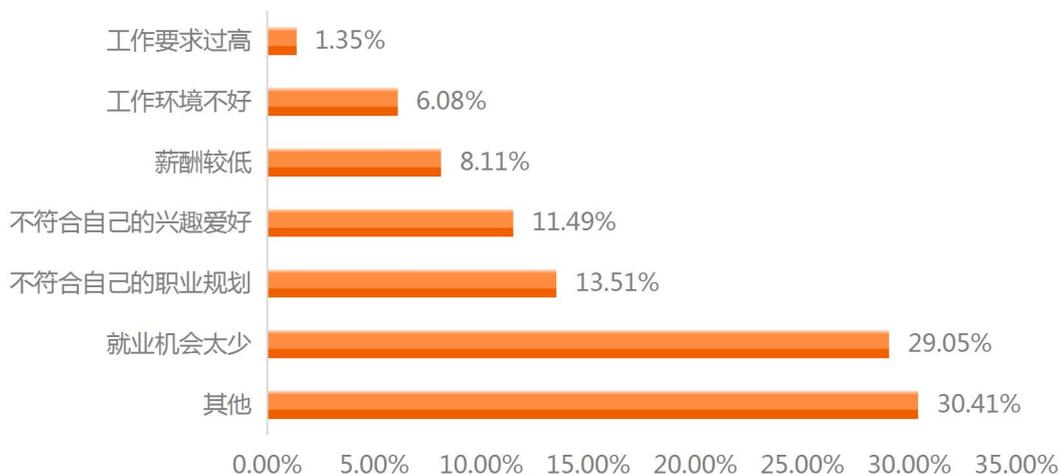


图5-4 毕业生就就业岗位与专业不相关的原因

三、毕业生工作适应情况

（一）总体工作适应周期

通过对已就业毕业生入职后岗位适应周期情况的调查，

2023届毕业生入职后“1个月”能适应工作岗位的人数占比为33.40%；入职后“2个月”能适应工作岗位的人数占比为27.48%；入职后“3个月”能适应工作岗位的人数占比为24.10%。前三个月能适应工作岗位者合计达84.99%，表明大部分毕业生能够很快适应工作要求。详细情况如图5-5所示。

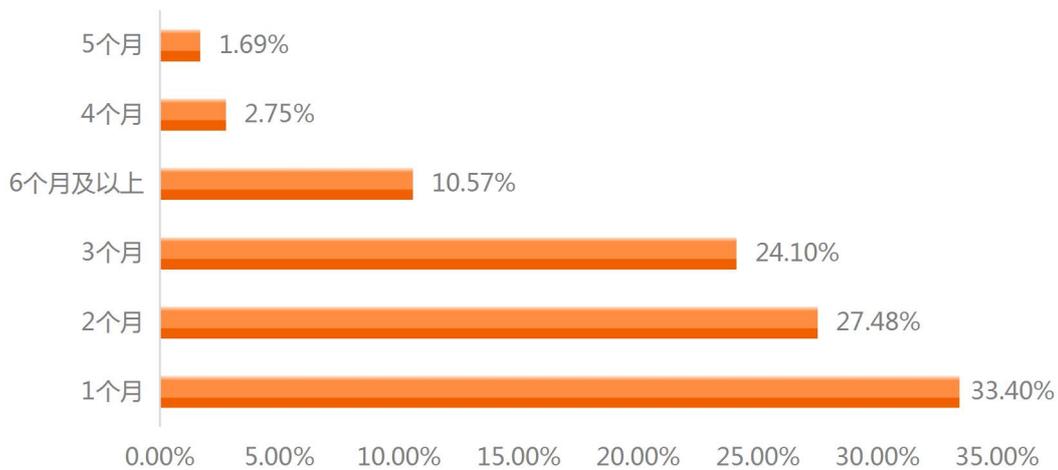


图5-5 毕业生工作适应情况

（二）各学院毕业生工作适应周期情况

就各学院毕业生的工作适应周期情况看，适应度较高前三名学院分别是外国语学院、教育科学与音乐学院和人文与社会科学学院，适应周期分别为100.00%、100.00%和93.33%。详细情况如表5-3所示。

表5-3 各学院毕业生工作适应情况

学院	适应周期	学院	适应周期
外国语学院	100.00%	教育科学与音乐学院	100.00%
人文与社会科学学院	93.33%	艺术设计学院	91.30%

学院	适应周期	学院	适应周期
经济与管理学院	90.00%	计算机与信息工程学院	87.16%
与河南机电职业学院联办	83.33%	环境工程与化学学院	81.25%
会计学院	81.25%	智能制造学院	78.26%
材料科学与工程学院	76.47%	电气工程与自动化学院	73.68%
土木工程学院	68.63%	/	/

四、毕业生工作胜任情况

(一) 总体工作胜任度

调查显示，学校2023届毕业生就业胜任情况良好，完全胜任、比较胜任占比达到83.09%。详细情况如图5-6所示。

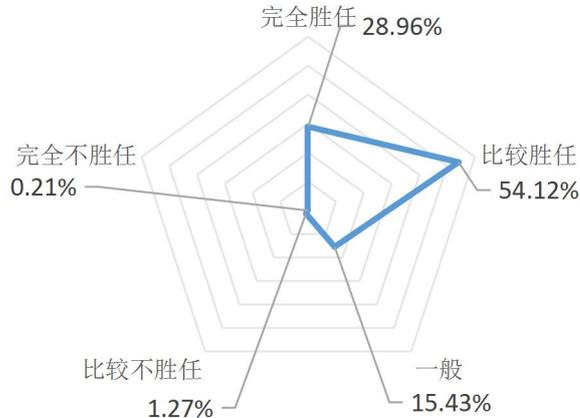


图5-6 毕业生工作胜任情况

(二) 各学院毕业生工作胜任度情况

就各学院毕业生工作胜任情况看，排前三名的学院分别是外国语学院、经济与管理学院和人文与社会科学学院，毕业生工作胜任度分别为100.00%、86.67%和86.67%。详细情

况如表5-4所示。

表5-4 各学院毕业生工作胜任度情况

学院	胜任度	学院	胜任度
外国语学院	100.00%	经济与管理学院	86.67%
人文与社会科学学院	86.67%	电气工程与自动化学院	83.68%
艺术设计学院	82.61%	环境工程与化学学院	82.50%
与河南机电职业学院联办	81.11%	土木工程学院	80.98%
智能制造学院	80.87%	材料科学与工程学院	80.59%
计算机与信息工程学院	80.55%	会计学院	77.19%
教育科学与音乐学院	72.31%	/	/

（三）就业岗位的压力情况

调查显示，学校2023届毕业生普遍认为就业岗位的压力“一般”占比为40.80%；也有37.10%的毕业生认为就业岗位压力“较大”。详细情况如图5-7所示。

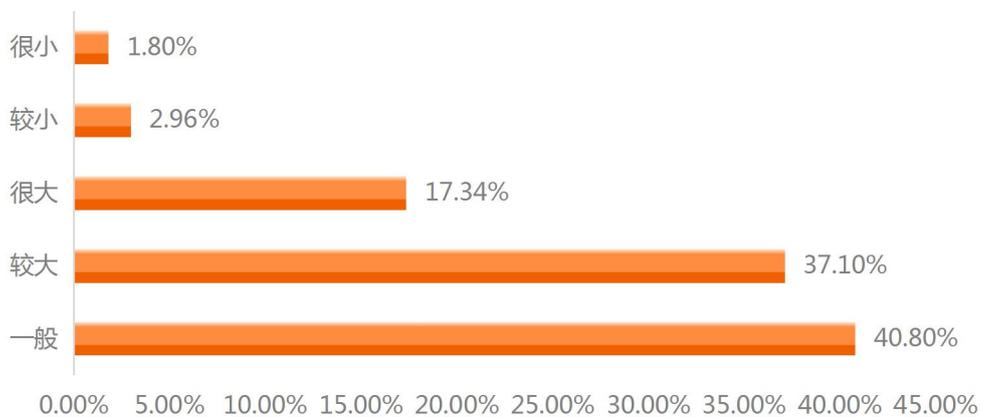


图5-7 就业岗位的压力情况

五、毕业生工作职位匹配情况

（一）总体就业工作匹配度

通过对毕业生工作职位匹配度调查，2023届毕业生工作职位匹配度（含很匹配、匹配）为82.77%。详细情况如图5-8所示。

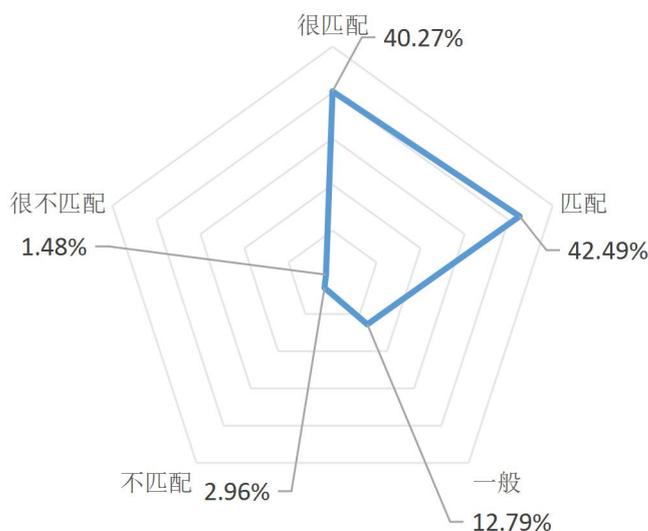


图5-8 毕业生工作职位匹配情况

（二）各学院毕业生工作匹配度

就各学院毕业生工作匹配度情况看，排前三名的学院分别是环境工程与化学学院、计算机与信息工程学院和电气工程与自动化学院，匹配度分别为89.38%、88.62%和88.42%。详细情况如表5-5所示。

表5-5 各学院毕业生工作匹配度

学院	匹配度	学院	匹配度
环境工程与化学学院	89.38%	计算机与信息工程学院	88.62%

学院	匹配度	学院	匹配度
电气工程与自动化学院	88.42%	与河南机电职业学院联办	85.56%
材料科学与工程学院	85.29%	智能制造学院	80.87%
土木工程学院	79.02%	会计学院	76.25%
艺术设计学院	73.91%	外国语学院	72.86%
教育科学与音乐学院	70.77%	经济与管理学院	70.00%
人文与社会科学学院	66.67%	/	/

六、毕业生工作与求职预期吻合度情况

(一) 总体工作与求职预期吻合度情况

通过对毕业生工作与求职预期吻合度情况的调查，2023届毕业生工作与求职预期吻合度(含很吻合、吻合)为81.40%。详细情况如图5-9所示。

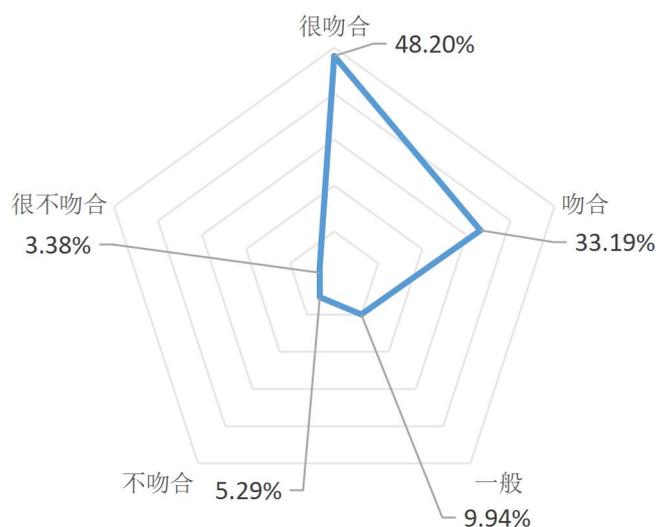


图5-9 毕业生工作与求职预期吻合度情况

（二）各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况

就各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况看，职业期待吻合度排前三名的学院分别是外国语学院、会计学院和与河南机电职业学院联办，吻合度分别是88.57%、86.88%和86.00%。详细情况如表5-6所示。

表5-6 各学院毕业生工作与求职预期吻合度

学院	吻合度	学院	吻合度
外国语学院	88.57%	会计学院	86.88%
与河南机电职业学院联办	86.00%	土木工程学院	83.33%
计算机与信息工程学院	83.12%	智能制造学院	82.17%
艺术设计学院	82.17%	材料科学与工程学院	81.18%
电气工程与自动化学院	78.95%	环境工程与化学学院	73.75%
人文与社会科学学院	73.33%	经济与管理学院	70.00%
教育科学与音乐学院	63.08%	/	/

七、毕业生离职率调查

（一）总体离职情况

调查显示，学校2023届毕业生有89.43%未更换过工作，工作稳定性较强。详细情况见图5-10所示。

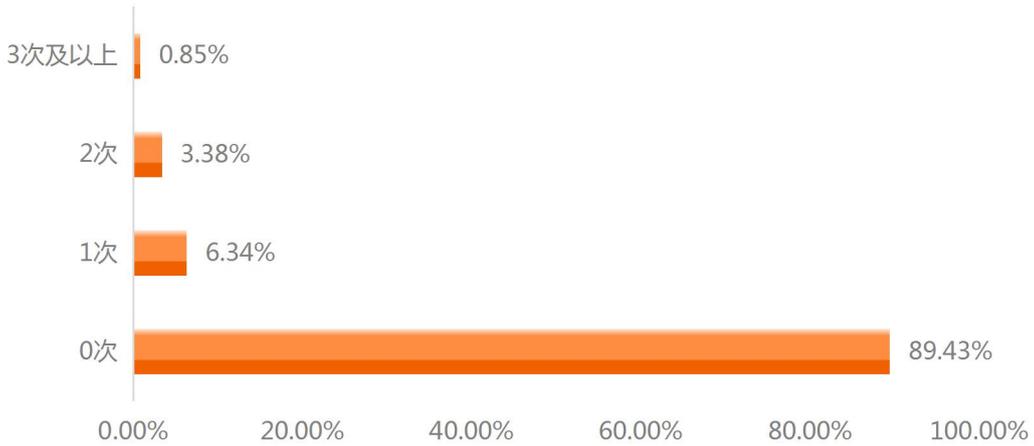


图5-10 毕业生离职率

(二) 各学院毕业生离职率情况

就各学院毕业生离职率情况看，离职率低排前三名的学院是智能制造学院、与河南机电职业学院联办和土木工程学院，离职率分别是0.00%、5.56%和5.88%。详细情况如表5-7所示。

表5-7 各专业毕业生离职率情况

学院	离职率	学院	离职率
智能制造学院	0.00%	与河南机电职业学院联办	5.56%
土木工程学院	5.88%	环境工程与化学学院	6.25%
人文与社会科学学院	6.67%	教育科学与音乐学院	7.69%
经济与管理学院	10.00%	外国语学院	12.86%
会计学院	15.63%	电气工程与自动化学院	15.79%
材料科学与工程学院	17.65%	计算机与信息工程学院	19.27%
艺术设计学院	30.43%	/	/

（三）毕业生离职的原因

调查显示，毕业生离职的原因中，最主要的原因有“发展前景有限”“工作内容不喜欢”和“工资福利较差”，占比分别为25.33%、25.33%和22.67%。详细情况见图5-11所示。

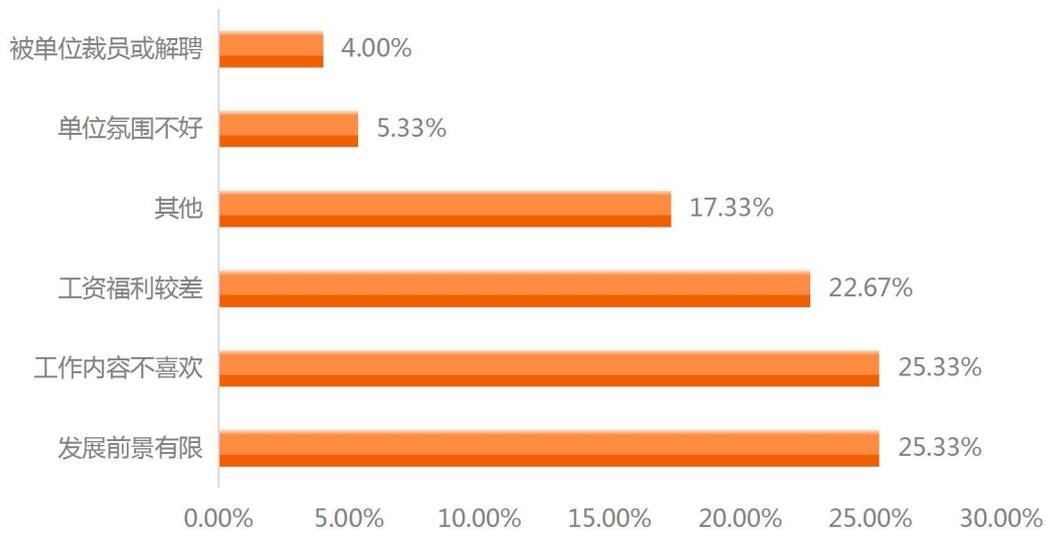


图5-11 毕业生离职的原因

一、就业创业指导工作满意度

调查显示，学校2023届毕业生对学校就业创业指导工作总体平均满意度为83.93%。其中最为满意的是“就业创业指导教师的专业素质”，满意度为87.83%；其次是“辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果”，满意度为86.74%。详细情况如表6-1所示。

表6-1 就业创业指导工作满意度

就业创业指导	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业创业指导教师的专业素质	51.63%	36.20%	8.70%	1.52%	1.96%	87.83%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	52.61%	34.13%	10.00%	1.41%	1.85%	86.74%
心理健康咨询	50.87%	35.22%	10.22%	1.96%	1.74%	86.09%
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	50.76%	35.00%	10.98%	1.74%	1.52%	85.76%
职业发展与就业创业指导课程	49.46%	33.91%	12.39%	2.07%	2.17%	83.37%
就业创业技能培训	49.24%	33.80%	12.61%	2.07%	2.28%	83.04%
就业创业政策咨询	48.91%	33.15%	13.70%	1.85%	2.39%	82.07%
就业实习见习	48.70%	32.83%	12.83%	2.72%	2.93%	81.52%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	46.52%	32.39%	16.74%	2.28%	2.07%	78.91%
总体平均值	49.86%	34.07%	12.02%	1.96%	2.10%	83.93%

二、就业创业服务工作满意度

调查显示，学校2023届毕业生对学校就业创业服务工作总体平均满意度为86.23%。其中最为满意的是“就业信息推送服务”，满意度为89.57%；其次是“学校的就业创业政策宣传”，满意度为88.80%。详细情况如表6-2所示。

表6-2 就业创业服务工作满意度

就业创业指导	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业信息推送服务	51.30%	38.26%	7.72%	1.52%	1.20%	89.57%
学校的就业创业政策宣传	51.52%	37.28%	7.50%	1.96%	1.74%	88.80%
学校开展招聘活动的情况	51.52%	37.17%	8.26%	1.74%	1.30%	88.70%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	50.87%	36.85%	9.35%	1.52%	1.41%	87.72%
就业帮扶政策和措施	50.87%	35.11%	11.09%	1.52%	1.41%	85.98%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	50.11%	34.78%	10.76%	2.72%	1.63%	84.89%
签约手续、就业派遣等服务	49.78%	34.13%	12.28%	1.63%	2.17%	83.91%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	50.11%	33.26%	12.39%	2.61%	1.63%	83.37%
就业创业大赛	50.00%	33.15%	12.39%	2.72%	1.74%	83.15%
总体平均值	50.68%	35.56%	10.19%	1.99%	1.58%	86.23%

三、希望获得就业帮扶情况

通过对毕业生就业帮扶情况调查，有41.20%的毕业生表

示希望“学校组织的职业技能培训”；有40.98%的毕业生表示希望“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”；有40.87%的毕业生表示希望“学校组织的就业实习见习”。详细情况如表6-3所示。

表6-3 希望获得就业帮扶情况

希望获得的就业帮扶	样本数	占比
学校组织的职业技能培训	1516	41.20%
学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴	1508	40.98%
学校组织的就业实习见习	1504	40.87%
学校提供专人咨询、辅导及“一对一”精准帮扶	1228	33.37%
各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐	1020	27.72%
各级人社部门组织的创业培训、指导服务	740	20.11%
各级人社部门组织的未就业毕业生实名登记及优先帮扶等	720	19.57%
在办理就业手续过程中提供一站式服务	704	19.13%
省级教育部门组织的“新梦想”就业帮扶、技能培训等系列活动	692	18.80%
就业帮扶政策已很完善	544	14.78%
其他公共就业服务机构、中介机构提供的就业帮扶	472	12.83%

四、创新创业教育情况

（一）毕业生参加创新创业教育情况

调查显示，在校期间学校组织了多种多样的大学生创新创业教育，有70.22%的毕业生表示“上过创业课或修过创业

学分”；有41.09%的毕业生表示“听过2次以上创业讲座”。详细情况如表6-4所示。

表6-4 毕业生参加创新创业教育情况

创新创业教育	样本数	占比
上过创业课或修过创业学分	2584	70.22%
听过2次以上创业讲座	1512	41.09%
参加过创新、创业大赛等活动	1036	28.15%
接受过GYB或SYB等创业培训	708	19.24%
参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教育）	708	19.24%

（二）毕业生对学校创新创业教育满意度

调查显示，2023届毕业生对母校创新创业教育整体满意度（包括很满意、满意）较高，为87.17。详细情况如图6-1所示。

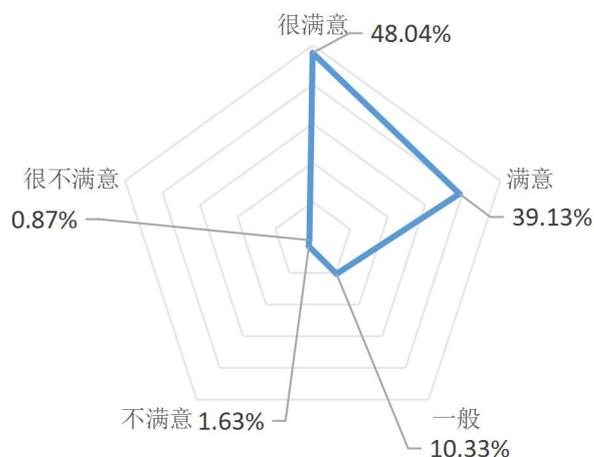


图6-1 毕业生对学校创新创业教育满意度

（三）参加各级各类创新创业实践活动情况

调查显示，2023届毕业生有61.74%参加过各级各类创新创业实践活动。详细情况如图6-2所示。

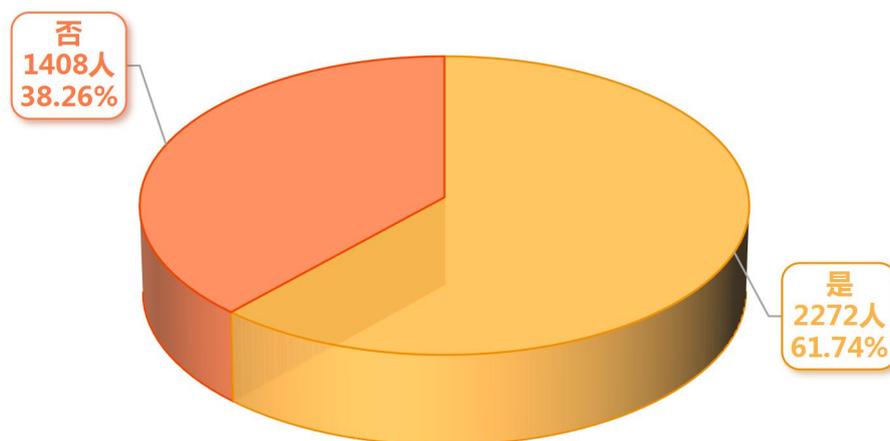


图6-2 毕业生参加创新创业实践活动情况

一、毕业生对学校总体满意度

调查显示，学校2023届毕业生对学校的总体满意度非常高，满意度占比达到84.13%（包括很满意、满意）。详细情况如图7-1所示。

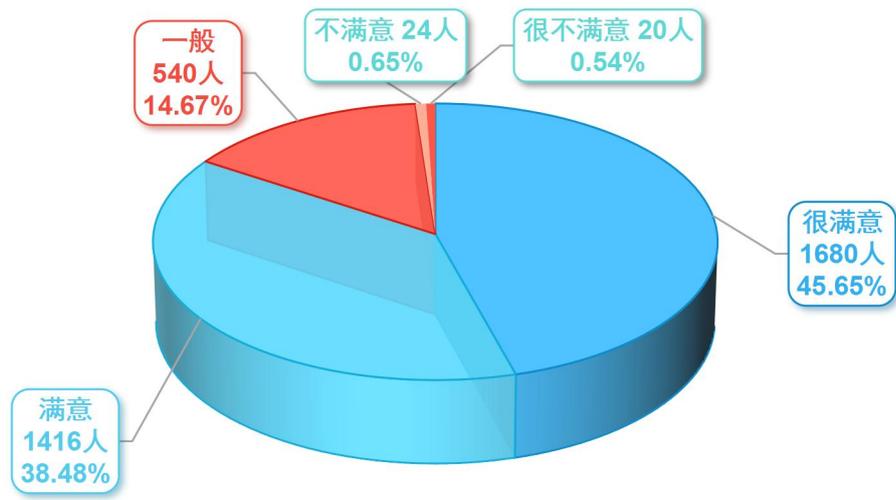


图7-1 毕业生对学校总体满意度

二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价

（一）专业设置满意度

调查显示，2023届毕业生认为母校专业满意度（含很满意、满意）较高，为84.13%。详细情况如图7-2所示。

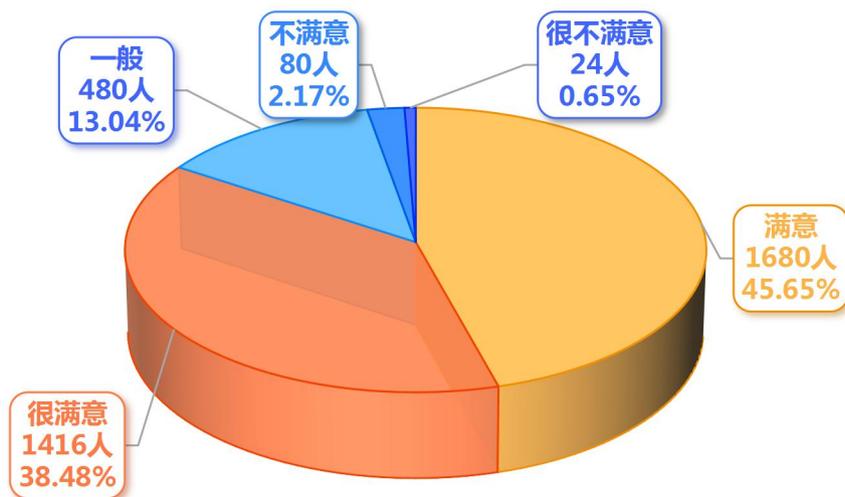


图7-2 专业设置满意度

（二）所学专业的社会需求度

调查显示，2023届毕业生认为所学专业社会需求度（含很高、高）为75.76%。详细情况如图7-3所示。

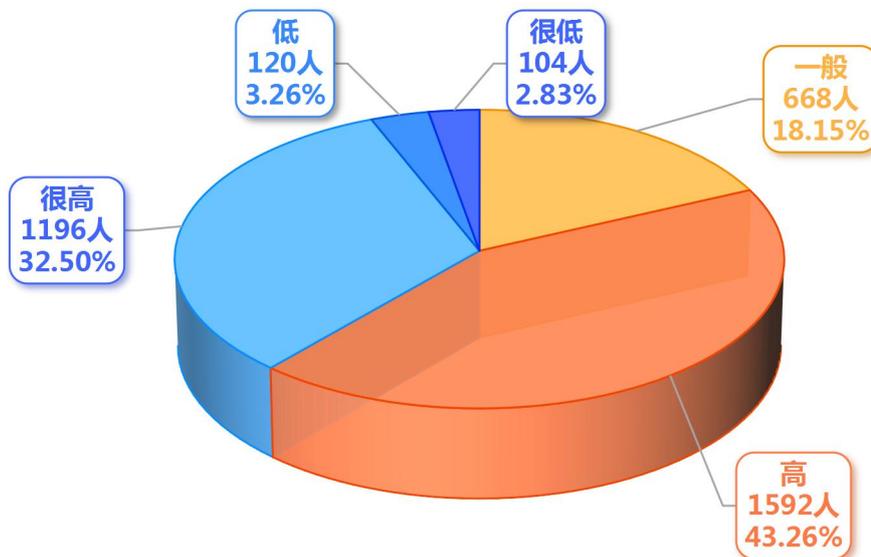


图7-3 毕业生对所学专业的社会需求度总体评价

（三）专业培养目标的达成情况

调查显示，2023届毕业生认为专业培养目标的达成

情况很好（含达成、完全达成）为79.79%。详细情况如图7-4所示。

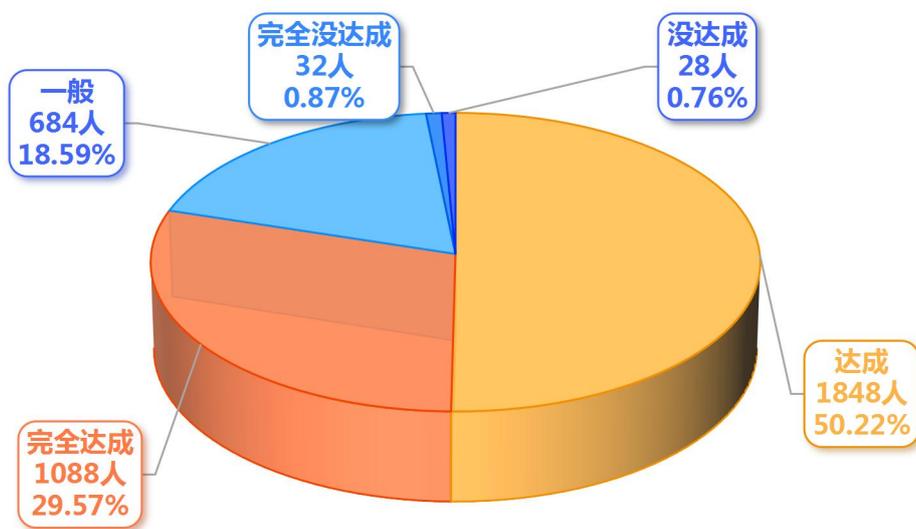


图7-4 专业培养目标的达成情况

三、毕业生对学校培养过程及条件满意度

调查显示，2023届毕业生对学校的培养过程及条件平均满意度为84.14%。其中满意度较高的前三项是“教师的师德与师风”“思想政治教育（含课程思政）”和“课堂（含理论及理实一体化）教学”，满意度分别为90.33%、88.91%以及85.98%。详细情况如表7-1所示。

表7-1 毕业生对学校培养过程及条件满意度

人才培养过程及条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师的师德与师风	50.00%	40.33%	9.13%	0.22%	0.33%	90.33%
思想政治教育（含课程思政）	49.46%	39.46%	10.33%	0.22%	0.54%	88.91%
课堂（含理论及理实一体化）教学	47.07%	38.91%	12.83%	0.65%	0.54%	85.98%

人才培养过程及条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学方式方法	45.65%	39.67%	13.70%	0.33%	0.65%	85.33%
文化（含学风）建设	45.98%	38.91%	13.26%	0.98%	0.87%	84.89%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	45.43%	38.91%	14.02%	0.65%	0.98%	84.35%
课外辅导答疑及个性化指导	45.98%	37.50%	15.11%	0.76%	0.65%	83.48%
心理健康指导咨询、援助	45.43%	37.93%	14.78%	0.87%	0.98%	83.37%
课程设置和教学内容	43.15%	39.24%	15.76%	1.20%	0.65%	82.39%
教学资源	42.83%	39.46%	16.20%	0.76%	0.76%	82.28%
社团活动	45.65%	35.87%	16.41%	0.98%	1.09%	81.52%
教学条件	43.26%	37.50%	17.39%	0.87%	0.98%	80.76%
活动与生活设施	42.93%	37.28%	17.50%	1.52%	0.76%	80.22%
总体平均值	45.60%	38.54%	14.34%	0.77%	0.75%	84.14%

四、毕业生对学校管理与服务的满意度

调查显示，2023届毕业生对学校管理与服务满意度的总体平均值为82.17%，后勤服务、教学管理、学生工作的满意度分别为87.15%、86.93%以及82.43%。详细情况如表7-2所示。

表7-2 毕业生对学校管理与服务的满意度

管理与服务工作	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
后勤服务	50.09%	37.07%	10.67%	1.20%	0.98%	87.15%

管理与服务工作	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学管理	49.54%	37.39%	11.43%	0.76%	0.87%	86.93%
学生工作	47.00%	35.43%	15.50%	1.20%	0.87%	82.43%
总体平均值	45.54%	36.63%	15.87%	1.05%	0.91%	82.17%

五、毕业生对学校培养结果反馈

（一）知识

调查结果显示，2023届毕业生对在校所学知识的总体评价为4.18分（满分为5分）。其中，2023届毕业生对基础知识、专业知识和跨学科知识评价的平均值分别为4.18分、4.18分和4.17分。详细情况如表7-3所示。

表7-3 毕业生对在校所学知识的评价

知识	课程安排（内容、时间等）合理性	内容实用性	内容新颖性	理论联系实际	平均值
基础知识	4.28	4.17	4.12	4.15	4.18
专业知识	4.26	4.18	4.13	4.16	4.18
跨学科知识	4.21	4.17	4.14	4.16	4.17
平均值	4.25	4.17	4.13	4.16	4.18

（二）能力

接受调查的2023届毕业生认为学校能力培养与实际工作需要存在较大差距中，“学习及获取信息能力”占比最高，达到41.30%；其次是“专业（职业）能力”占

比为37.39%；第三是“实践能力”占比为32.83%。详细情况如图7-5所示。

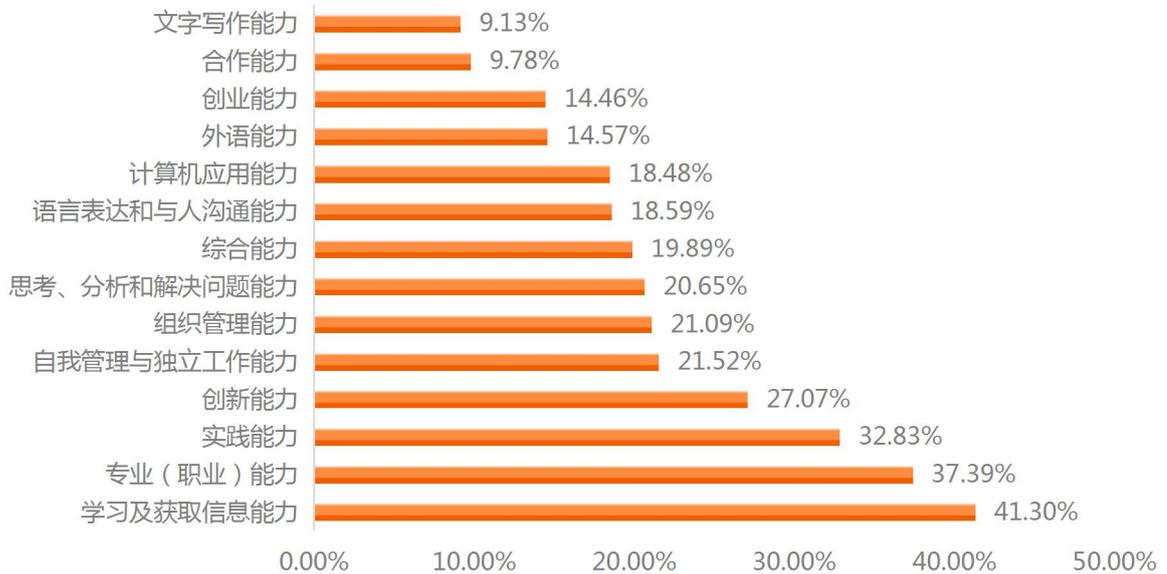


图7-5 毕业生对能力培养存在差距评价

调查显示，2023届毕业生在校期间获得证书位列前三位的是：“普通话证书”“英语四级”和“职业技能证书”。详细情况如图7-6所示。

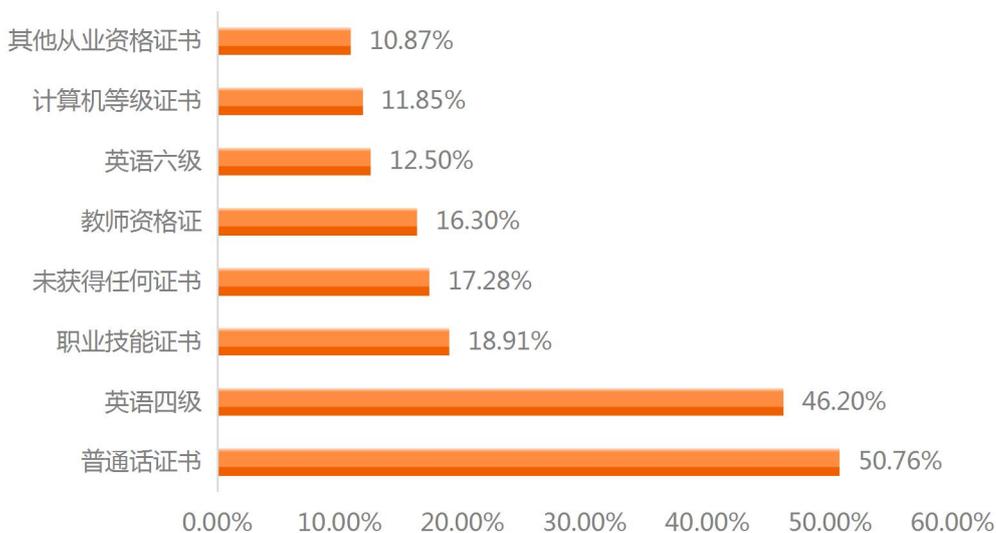


图7-6 毕业生在校期间获得证书分布

（三）素质

调查显示，学校2023届毕业生在校期间自身素质提升位列前三位的是：“理想信念”“积极向上”和“团队合作”。详细情况如图7-7所示。

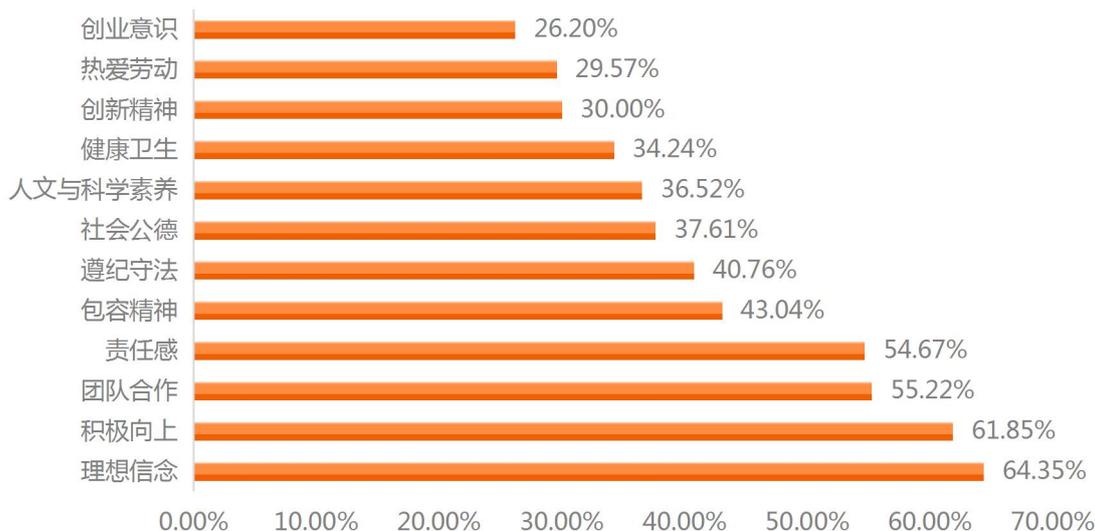


图7-7 毕业生在校期间自身素质提升分布

六、毕业生对学校培养的受益评价

调查显示，2023届毕业生对学校培养的受益程度评价较高，尤其是“课程教学受益”“社团活动、志愿服务、社会实践受益”和“实习实践实训受益”。详细情况如表7-4所示。

表7-4 毕业生对学校培养的受益评价

学校培养受益	很大	较大	一般	较小	很小
课程教学受益	42.61%	35.98%	19.24%	0.87%	1.30%
社团活动、志愿服务、社会实践受益	40.43%	34.57%	21.30%	2.17%	1.52%

学校培养受益	很大	较大	一般	较小	很小
实习实践实训受益	39.13%	33.91%	22.61%	2.50%	1.85%
科研训练受益	37.93%	29.57%	26.09%	3.91%	2.50%
创新创业教育受益	37.83%	31.30%	25.22%	3.26%	2.39%
总体平均值	39.59%	33.07%	22.89%	2.54%	1.91%

七、推荐母校方面情况

(一) 母校推荐意愿

调查显示，2023届毕业生对母校的推荐意愿（包含很愿意和愿意）比较强烈，占比为78.04%。详细情况如图7-8所示。

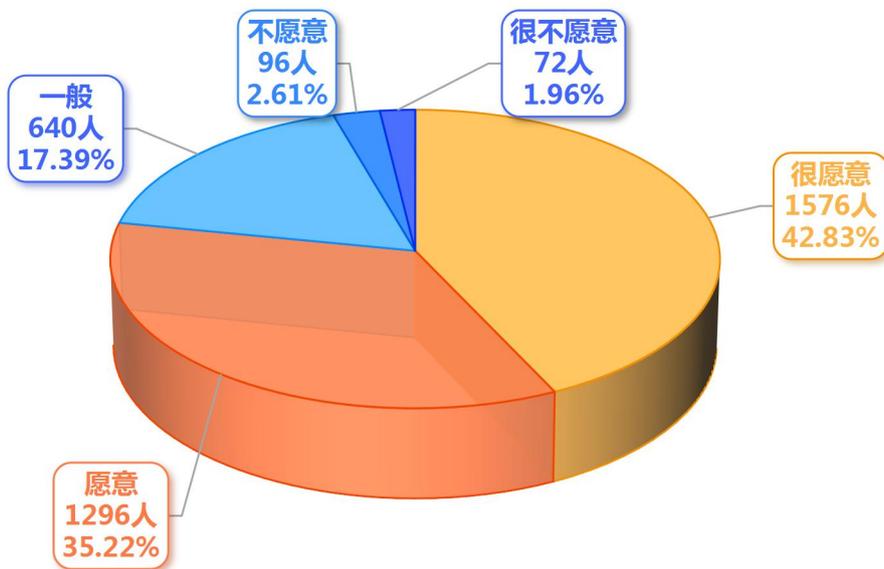


图7-8 母校推荐意愿

(二) 影响母校推荐因素

调查显示，影响2023届毕业生推荐母校的因素排名

前三位的是：“所学知识、能力满足工作需求的情况”
“校风学风”以及“教师水平”。详细情况如图7-9所示。

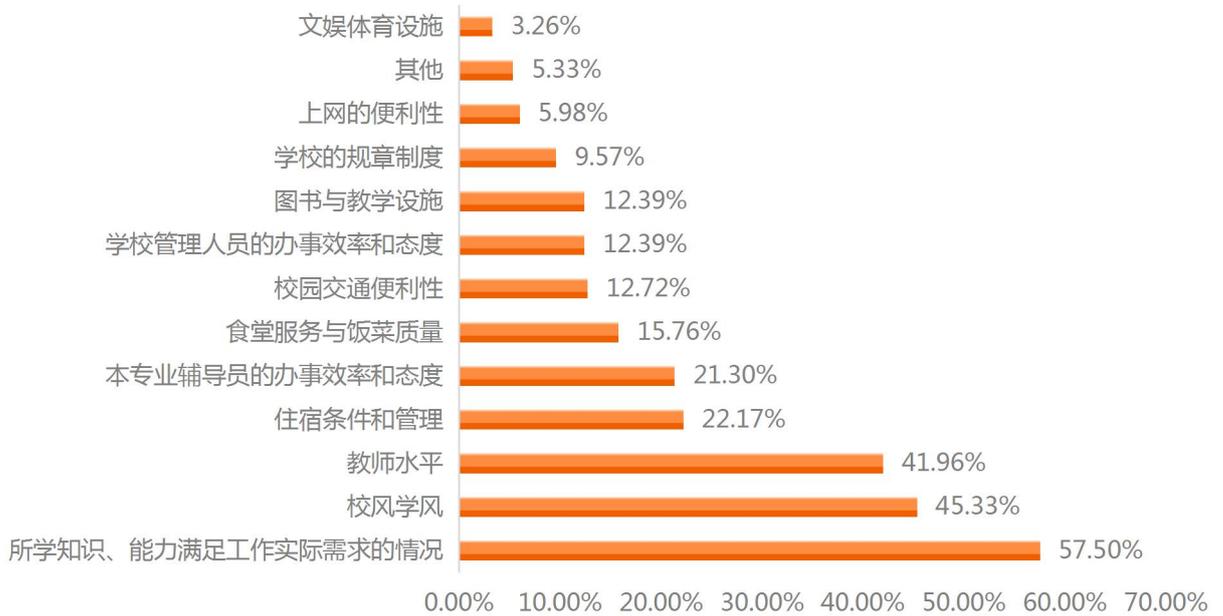


图7-9 影响母校推荐因素

八、毕业生对学校相关工作的建议

（一）对学校教育工作的建议

调查显示，2023届毕业生对学校教育工作的建议排名前三位的是：“完善专业设置”“改进课程内容和教学内容”以及“加强实践教学”。详细情况如图7-10所示。



图7-10 毕业生对学校教育教学工作的建议

(二) 对学校就业指导工作的建议

调查显示，2023届毕业生对学校就业指导的建议排名前三位的是：“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分学院、分专业学生职业生涯教育及实践活动”以及“介绍专业就业方向、职位发展路径”。详细情况如表7-5所示。

表7-5 对学校就业指导工作的建议

毕业生对母校就业指导的建议	占比
将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育	59.46%
加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动	46.30%
介绍专业就业方向、职位发展路径	38.04%

毕业生对母校就业指导的建议	占比
介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准	37.39%
开展就业技能训练，包括信息甄选、简历制作、面试技巧、职场模拟等	34.24%
加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值	26.30%
开展职业咨询，进行一对一辅导	23.70%
开展自主创业辅导，包括提供项目论证、创业计划制定、开业指导、跟踪服务和企业管理、市场营销、商务洽谈等创业技能辅导等等	23.04%
组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流	17.93%

（三）对学校就业创业服务的建议

调查显示，2023届毕业生对学校就业服务的建议排名前三位的是：“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”和“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”。详细情况如表7-6所示。

表7-6 对学校就业创业服务的建议

毕业生对母校就业指导的建议	占比
加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务	57.50%
增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息	52.39%
丰富学校就业网站提供的就业需求信息	37.72%
提升工作人员服务态度和效率	32.07%
提供就业实习见习服务	29.78%

毕业生对母校就业指导的建议	占比
完善学校提供的就业指导与服务场地设施	26.96%
提供职业倾向分析服务,包括提供人格特征、求职动机、职业偏好、胜任素质测量等内容	26.09%
加强校内外创业实践基地建设和开展创业实践活动	23.26%
增加创新创业大赛	16.20%

结合毕业生对学校教育教学、就业创业指导等工作的反馈情况，对学校今后的人才培养、就业创业指导等工作提出以下几点建议。

一、优化学科专业结构设置

2023届本科毕业生对母校能力培养与实际工作需要存在较大差距调查中，“学习及获取信息能力”和“专业（职业）能力”占比比较高，占比分别为41.30%和37.39%；在对母校教育教学工作建议中，有52.61%希望学校“完善专业设置”，有44.35%的毕业生希望学校“改进课程设置和教学内容”。

调查数据表明，为了更好的服务国家和地方的经济社会发展，学校专业结构和课程设置等有待进一步优化。建议学校进一步按照教育部和省教育厅教育教学以及专业机构优化指导要求，强化学科专业对经济社会发展需求的适应力、支撑力和引领力，主动把握经济社会发展趋势，支撑引领经济转型升级、结构调整、提质增效，进一步优化调整学科专业结构，不断深化学校学科专业供给侧改革，全面提升学校服务经济社会发展能力。持续深化教育教学改革，优化专业课程体系，更新教学内容，创新教学方法，提高学生专业能力，全面提高专业人才培养质量。

二、培养学生实践创新能力

学校2023届本科毕业生认为母校在“实践能力”方面的培养与实际工作需要存在一定差距；在毕业生对母校教育教学工作的建议中，“加强实践教学”的占比也较高，为33.48%。

调查数据表明学校对实践能力培养工作有待进一步加强。建议学校根据省教育厅有关加强高校学生实践教学体系建设的指导意见，聚焦提升大学生实践能力和创新意识，以优化实践课程体系为基础，以改革实践教学内容和方法为抓手，以改善实践教学条件建设为支撑，以强化实践教学队伍建设为保障，以规范实践教学管理为手段，积极调动整合资源，形成实践育人合力，建立健全长效机制，不断提升实践教学整体水平，切实促进学生实践能力和创新创业能力培养。

三、提升就业指导服务水平

调查显示，2023届本科毕业生最希望获得的就业帮扶是“学校组织的职业技能培训”；对母校就业指导的建议排名靠前的是“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”等；对母校就业服务的建议排名前三位的是“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”

“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”以及“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”。

因此，建议学校进一步建立健全学校学院两级就业创业服务体系，配齐配强校级专职就业工作人员，在院系专门设立就业辅导员，加强就业工作队伍建设，定期开展业务培训交流，努力培养打造一支结构合理、专兼结合、高素质、专业化、职业化的就业创业指导工作队伍。进一步加大就业创业课程和实践活动的普及面，加强分学院、分专业的大学生职业生涯规划教育，探索中国特色的生涯教育实践，提高就业创业指导能力。进一步完善就业帮扶机制，建立就业困难毕业生群体帮扶工作台账，对低收入家庭、身体残疾等毕业生重点群体，按照“一人一档”“一人一策”开展重点帮扶。进一步创新工作方式，积极组建各类毕业生就业信息服务协作体，运用“互联网+”技术，促进就业岗位信息共享，着力为求职大学生和用人单位搭建专业化、常态化、便利化的双选平台，努力提升学校就业创业指导服务水平。