

ZCFE

郑州财经学院

Zhengzhou College of Finance and Economics

郑州财经学院

2022 届本科毕业生就业质量与人才培养综合报告

本报告撰写团队

新锦成团队

项目负责人： 王建芳 郝加孝

问卷设计： 陈昱廷 王碧茹 孟祥瀚

数据采集： 杜广才 张杉杉 路嘉硕

分析撰写： 王东帆 孙志蓉 郭睿洁

审 稿： 高雅静 许铭晏 李林晶 铁淑玉

校 对： 王琰皓



Copyright © 2022 北京新锦成教育技术有限公司版权所有

Copyright Notice

Copyright is retained by Beijing New Jincin Data Technology Co., Ltd. Research method and the format of this report cannot be reproduced in any form or by any means without the prior consensus of Beijing New Jincin Data Technology Co., Ltd.

版权声明

北京新锦成教育技术有限公司拥有本报告的研究方法及报告格式版权。没有北京新锦成教育技术有限公司预先的书面同意，本报告的研究方法及报告格式不得以任何形式和手段予以复制。

意见反馈

邮箱: beifen@newjincin.com

特别说明

为科学地监测毕业生就业情况、评估人才培养质量，学校委托专注于“数据智能+教育”的高科技企业新锦成实施毕业生就业质量与人才培养质量评价项目。由新锦成负责项目的问卷设计、数据采集（学校配合动员回收）、数据分析和报告撰写工作。

本报告数据主要来源于新锦成开展的本校毕业生（部分项目含用人单位）调研。此外，涉及与往届对比的数据来源于往届毕业生调研报告，涉及全国对比的数据来源于新锦成开展的“全国毕业生就业状况追踪调查”。

在数据计算及呈现方式上：

1.由于四舍五入，报告数据中各选项占比之和可能会出现不等于 100.00%的情况（误差约为±0.01%）。

2.部分题目为多选题，因此各选项的百分比之和不是 100.00%。

3.涉及分院系、专业分析的内容，个别学院、专业的样本回收情况不满足样本分析时：①在数据图形中置于底部，以不同颜色区分；②在数据表格中置于底部，以“斜体”方式呈现。

新锦成作为第三方，独立完成了本报告的指标计算和报告撰写，对指标计算方法的科学性和客观性负责。任何调查研究都存在一定的样本偏差，但本报告基本结果具有统计的代表性。若本报告个别数据结果与学校统计数据存在差别，可能产生于数据源与指标定义的差异。

鉴于报告撰写团队时间和精力有限，如有不妥之处，敬请谅解指正。

目 录

学校概况	I
第一部分 毕业生就业基本情况	1
第一章 规模和结构	1
一、院系与专业结构	1
二、性别结构	2
三、生源结构	2
第二章 毕业去向及落实率	4
一、总体毕业去向及落实率	4
二、各院系毕业去向落实率	4
三、各专业毕业去向落实率	5
第三章 社会贡献度	7
一、就业地区	7
二、就业行业	10
三、就业职业	11
四、就业单位	11
第二部分 就业结果	12
第一章 就业竞争力	12
一、就业机会充分度	12
二、专业对口度	14
三、工作满意度	15
四、职业期待吻合度	17
五、工作稳定度	19
第二章 深造与创业	23
一、国内升学	23
二、创业基本情况	25
第三部分 人才培养过程评价	27

第一章 对课程的评价	27
第二章 对教师的评价	29
第三章 教学过程评价	31
一、学风建设	31
二、课堂教学	32
三、实践教学	35
四、毕业论文/设计指导	37
五、教育教学满意度	38
第四部分 人才培养成效	41
第一章 培养目标认知情况	41
一、培养目标认知度	41
二、培养目标认可度	43
第二章 毕业要求认知与达成情况	45
一、毕业要求认知度	45
三、毕业要求达成度	47
第五部分 母校整体及学生服务评价	49
第一章 母校整体评价	49
一、母校满意度	49
二、母校推荐度	51
第二章 学校指导与保障服务	53
一、求职成功途径	53
二、对母校就业教育/指导服务的评价	53
三、对创业教育/支持的评价	54
四、对学生管理与服务的评价	55
五、对基础教辅设施的满意度	56
六、对后勤保障服务的满意度	56
第六部分 用人单位的评价	57
第一章 用人单位对毕业生的评价	57

一、对毕业生的总体满意度	57
二、对毕业生政治素养满意度	58
三、对毕业生专业水平满意度	58
四、对毕业生职业能力满意度	59
第二章 用人单位对学校的评价	60
一、学校人才培养与社会需求的吻合度	60
二、用人单位对学校招聘服务的评价及建议	60
第七部分 就业工作举措与建议	62
第一章 学校就业工作举措	62
一、打造一个行动共同体	62
二、聚焦发展两翼	62
三、聚优化三大支撑	63
四、紧扣四大驱动	63
五、健全五大机制	64
第二章 建议	65
一、深化教育教学改革	65
二、助推学生成长成才	65
三、提升就业服务保障	65
四、推进产教深度融合	66
总体结论	67
一、毕业去向及落实率	67
二、就业分布	68
三、就业质量	69
四、对人才培养的评价	69
五、对就业教育/服务的评价	71
附录 I 技术报告	72
一 调研目的	72
二 调研方案	73

(一) 调研对象	73
(二) 调研方法	73
(三) 调研内容	73
三、调查样本	75
附录 名词解释	76
G	76
J	76
L	76
M	76
X	76
Z	77

学校概况

一、历史沿革

郑州财经学院是一所经教育部批准成立的全日制民办普通本科院校。建校基础是建立于 1997 年的郑州经济管理学校，2003 年升格为专科层次的郑州经贸职业学院，2014 年 5 月经教育部批准设置为本科院校，更名为郑州财经学院。

建校以来，始终坚持社会主义办学方向，坚持公益性原则，全面贯彻党的教育方针，依法规范办学，秉承“质量立校、特色兴校、人才强校、服务社会”的办学理念，形成了“厚德 砺志 笃学 敏行”的校训和立足郑州，服务河南，争取多方支持，抢抓机遇，推进快速发展的办学传统。

二、学校概况

学校占地 1854 亩，有惠济、航空港两个校区。惠济校区占地 566 亩，现有建筑面积 37.42 万平方米。航空港新校区占地 1288 亩，规划建筑面积约 85 万平方米，被列为河南省重点建设项目，目前正在分期有序推进建设。

学校实行校院两级运行管理体制。设有 16 个教学院部，开设 36 个本科专业，涵盖经济学、管理学、工学、文学、艺术、教育学 6 大学科门类。2018 年获批准学士学位授权单位。

三、目标定位

根植中原大地，突出财经特色，围绕办学实力和服务能力“双强”目标，努力建设“中原一流、国内知名、区域带动、特色鲜明的高水平应用型本科高校”。

四、学校建设

1. 师资队伍。中国工程院院士张改平教授任我校名誉校长。学校现有教职工 1596 人，其中专任教师 1293 人，教授、副教授 561 人，具有硕士学位的教师 1220 人，“双师型”教师 326 人。持续推进师资队伍建设“五大工程”。对教师实行“3T”博士学历等提升计划。目前已有 66 位教师博士在读。

2. 人才培养。确立“学创兼修、术业并举”人才培养模式，构建“六大板块”课程体系，“3E”分类指导；辅导员“3C”了解关爱引领每一位学生。

3. 教学成果。现有 3 个省级一流本科专业，10 个省级品牌本科专业；1 个省实验教学示范中心，1 个省智慧课堂教学评价研究实验室；3 门省一流课程，10 门省精品在线开放课程；近三年，获得 5 项省高等教育教学成果奖。

4. 产教融合和校地合作。学校获批教育部“百千万工程”培训项目，为郑州市产教融合创新试点校，与华为、正保远程教育、中铁集团、阿里巴巴、宇通等 100 多家优质企业单位建立实训基地。与郑州航空港区、郑州市物流口岸局、阿里巴巴等政府、企业签订校政企合作协议。连续 8 年对口支援西藏那曲职业技术学校，得到教育部充分肯定。

5. 科研和社会服务。先后成立物流研究院、中原统计研究所、经济研究所、区域发展研究所、城乡发展研究院、智能财务研究所 6 个具有产业特色的科研平台。获批“河南省智能冷链物流装备制造工程技术研究中心”“郑州市智能装配制造与物流优化重点实验室”。

6. 就业和创新创业。在全省高校率先设置创新创业学院，大学科技园被评为“省级科技企业孵化器”“省级创业孵化示范基地”“国家级众创空间”。毕业生就业去向落实率连年稳定在 96% 以上。

7. 国际交流与合作。坚持国际化发展战略，与英国斯旺西大学、新西兰 UUNZ 商学院、美国荷晶大学等 30 多所高校建立多层次合作关系。开展本硕连读、硕博连读等合作项目，选派师生 500 余人次赴 10 余个国家开展考察交流和专业化培训。全额资助学生出国攻读硕士学位和博士学位，42 名学生已顺利取得斯旺西大学硕士学位。

五、办学特色

紧扣民办高校“两个破解”（如何破解师资建设瓶颈、如何破解学生成才困境）核心问题，形成“师生双主体融合式培养‘ETC’模式”办学特色，持续推进学生与教师 3E（就业、创业、升学）、3T（师德建设、攻读博士学位、促进专业发展）、3C（构建思想政治工作体系、辅导员队伍专业化、以人为本关爱师生），构建系统化教育和资助体系，初步建立国际视野与中原风格并重的民办高校内涵式发展路径。

六、学校荣誉

获得“省文明标兵学校”“省依法治校示范校”“省优秀民办学校”“河南考生心目中最理想的高校”“河南省最具综合实力民办高校”“河南省高等教育就业质量十佳示范院校”“新中国成立 70 周年河南人民满意的十大高校”等荣誉称号。

（数据统计截止于 2022 年 5 月）

第一部分 毕业生就业基本情况

第一章 规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

一、院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生 5660 人，占毕业生总人数的 50.91%。本科毕业生共分布在 9 个院系 20 个专业。其中，“会计学院”、“信息工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 21.89%、19.47%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
会计学院	1239	21.89%	会计学	646	11.41%
			审计学	64	1.13%
			财务管理	529	9.35%
信息工程学院	1102	19.47%	数据科学与大数据技术	185	3.27%
			网络工程	224	3.96%
			软件工程	693	12.24%
商学院	884	15.62%	国际经济与贸易	144	2.54%
			市场营销	363	6.41%
			电子商务	377	6.66%
金融学院	583	10.30%	投资学	114	2.01%
			金融学	469	8.29%
土木工程学院	455	8.04%	土木工程	278	4.91%
			工程造价	177	3.13%
艺术设计学院	439	7.76%	环境设计	249	4.40%
			视觉传达设计	190	3.36%
管理学院	415	7.33%	酒店管理	174	3.07%
			物流工程	28	0.49%
			物流管理	213	3.76%
外国语学院	377	6.66%	英语	377	6.66%
智能工程学院	166	2.93%	车辆工程	166	2.93%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

二、性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2506 人，女生 3154 人，男女性别比为 0.79:1。



图 1-1 2022 届本科毕业生性别结构

三、生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 23 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 98.41%；省外生源主要来自“山东省”（0.41%）、“安徽省”（0.16%）、“山西省”（0.18%）。

表 1-2 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生	
	人数	比例
河南省	5570	98.41%
山东省	23	0.41%
安徽省	9	0.16%
山西省	10	0.18%
河北省	8	0.14%
四川省	7	0.12%
新疆维吾尔自治区	5	0.09%
江西省	4	0.07%
湖北省	1	0.02%
浙江省	1	0.02%
天津市	3	0.05%
广东省	3	0.05%
福建省	1	0.02%
贵州省	2	0.04%
宁夏回族自治区	2	0.04%
云南省	2	0.04%
内蒙古自治区	2	0.04%
甘肃省	2	0.04%

郑州财经学院 2022 届本科毕业生就业质量与人才培养综合报告

生源地（省）	本科毕业生	
陕西省	1	0.02%
海南省	1	0.02%
重庆市	1	0.02%
辽宁省	1	0.02%
青海省	1	0.02%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

第二章 毕业去向及落实率¹

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

一、总体毕业去向及落实率

学校2022届本科毕业生毕业去向落实率为96.52%。从其去向构成来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（58.81%）、“灵活就业”（35.40%）。

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	占比
升学	出国、出境	12	0.21%
	升学	98	1.73%
协议和合同就业	国家基层项目	5	0.09%
	地方基层项目	4	0.07%
	应征义务兵	44	0.78%
	签劳动合同形式就业	2476	43.75%
	签就业协议形式就业	799	14.12%
待就业	待就业	193	3.41%
灵活就业	其他录用形式就业	1997	35.28%
	自由职业	7	0.12%
自主创业	自主创业	25	0.44%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学。

二、各院系毕业去向落实率

¹ 数据截止日期：2023年1月30日。

学校 2022 届本科毕业生分布在 9 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“外国语学院”（97.88%）、“会计学院”（97.34%）、“信息工程学院”（96.55%）。

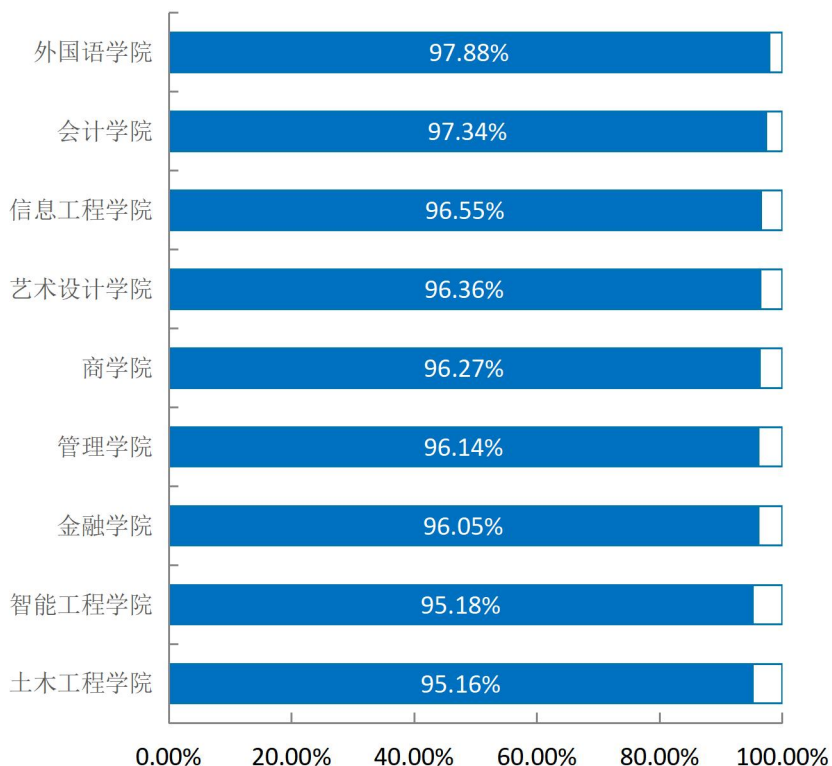


图 1-2 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

三、各专业毕业去向落实率

学校 2022 届本科毕业生分布在 20 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“审计学”（98.44%）、“会计学”（98.30%）、“英语”（97.88%）等。

表 1-4 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
审计学	64	63	98.44%
会计学	646	635	98.30%
英语	377	369	97.88%
投资学	114	111	97.37%
数据科学与大数据技术	185	179	96.76%
软件工程	693	669	96.54%
国际经济与贸易	144	139	96.53%
物流工程	28	27	96.43%
网络工程	224	216	96.43%

郑州财经学院 2022 届本科毕业生就业质量与人才培养综合报告

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
环境设计	249	240	96.39%
视觉传达设计	190	183	96.32%
电子商务	377	363	96.29%
物流管理	213	205	96.24%
市场营销	363	349	96.14%
财务管理	529	508	96.03%
酒店管理	174	167	95.98%
金融学	469	449	95.74%
工程造价	177	169	95.48%
车辆工程	166	158	95.18%
土木工程	278	264	94.96%

第三章 社会贡献度²

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

一、就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（98.41%），服务地方经济发展；此外，省外就业毕业生主要流向了“山东省”、“河北省”，占比分别为 0.20%、0.20%。

表 1-5 2022 届本科毕业生就业省份分布

省份	本科毕业生
河南省	98.41%
山东省	0.20%
河北省	0.20%
江苏省	0.18%
安徽省	0.15%
内蒙古自治区	0.11%
山西省	0.09%
湖北省	0.07%
四川省	0.07%
陕西省	0.06%
江西省	0.06%
新疆维吾尔自治区	0.06%
广东省	0.06%
浙江省	0.06%
天津市	0.04%
辽宁省	0.04%
云南省	0.04%
宁夏回族自治区	0.04%
青海省	0.02%
吉林省	0.02%
湖南省	0.02%

² 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

四大经济区域就业情况³：学校 2022 届本科毕业生选择在中部地区就业共 5245 人，占该学历就业总人数的比例为 97.95%；选择在西部地区就业共 37 人，占该学历就业总人数的比例为 0.69%。

表 1-6 2022 届本科毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生	
	人数	比例
东北地区	4	0.07%
东部地区	69	1.29%
中部地区	5245	97.95%
西部地区	37	0.69%

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“郑州市”（45.60%）、“周口市”（7.42%）。

表 1-7 2022 届本科毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生
郑州市	45.60%
周口市	7.42%
南阳市	6.87%
信阳市	5.74%
商丘市	5.17%
驻马店市	4.22%
洛阳市	3.42%
新乡市	3.32%
安阳市	2.92%
开封市	2.13%
濮阳市	2.45%
许昌市	2.41%
平顶山市	2.24%
焦作市	2.10%
漯河市	1.43%
三门峡市	1.03%
鹤壁市	0.80%
济源市	0.73%

³ 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，97.39%选择留在“省内就业”；1.11%的省外生源选择在其他省份就业，98.89%的省外生源回生源地就业。

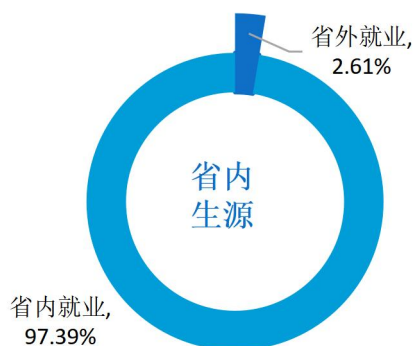


图 1-3 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

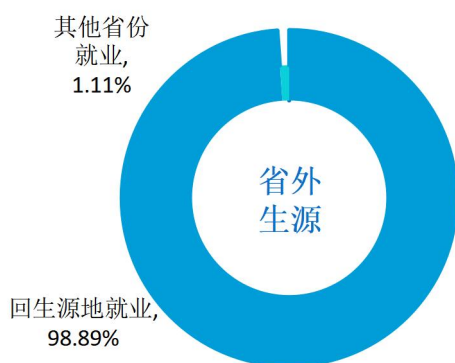


图 1-4 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“家庭因素”（36.75%）。

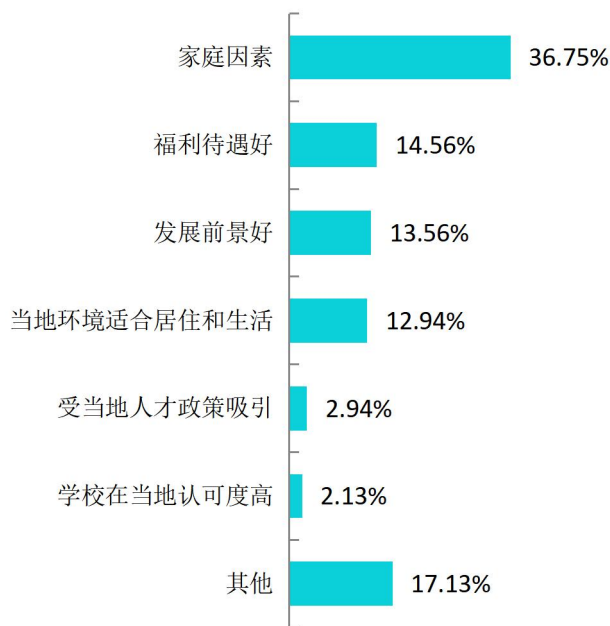


图 1-5 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、就业行业

学校 2022 届本科毕业生主要行业流向为“信息传输、软件和信息技术服务业”（24.24%），“批发和零售业”（14.53%）次之。

表 1-8 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	24.24%
批发和零售业	14.53%
建筑业	12.66%
租赁和商务服务业	11.13%
制造业	6.41%
教育	5.25%
金融业	4.43%
文化、体育和娱乐业	3.25%
住宿和餐饮业	3.19%
交通运输、仓储和邮政业	2.76%

三、就业职业

2022 届本科毕业生所从事的职业主要为“软件信息技术人员”，占比为 44.37%；其次为“办事人员和有关人员”（26.55%）及“其他人员”（10.03%）。

表 1-9 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
软件信息技术人员	44.37%
办事人员和有关人员	26.55%
其他人员	10.03%
工程技术人员	5.70%
经济业务人员	3.81%
商业和服务业人员	3.19%
教学人员	2.58%
金融业务人员	2.18%
军人	0.80%
生产和运输设备操作人员	0.37%

四、就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“民营企业/个体”为主，占比为 69.85%；“三资企业”次之，占比为 11.02%。

表 1-10 2022 届本科毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生
民营企业/个体	69.85%
三资企业	11.02%
国有企业	7.79%
中初教育单位	5.59%
其他事业单位	4.02%
部队	0.83%
机关	0.36%
高等教育单位	0.36%
城镇社区	0.12%
医疗卫生单位	0.06%

第二部分 就业结果

第一章 就业竞争力

一、就业机会充分度

总体就业机会充分度：85.03%的本科毕业生认为所学专业的就业机会“较多”，其中认为“非常多”的占比为26.57%，认为“比较多”的占比为58.46%。

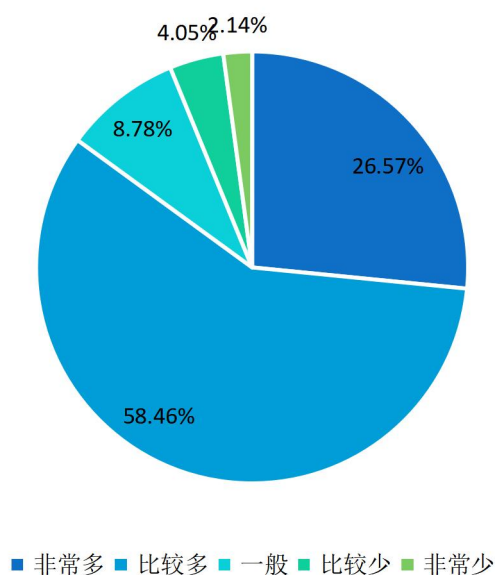


图 2-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

各学院就业机会充分度：2022 届毕业生认为就业机会“较多”比例相对较高的学院为“土木工程学院”（83.13%）、“智能工程学院”（82.25%）、“信息工程学院”（77.73%）。

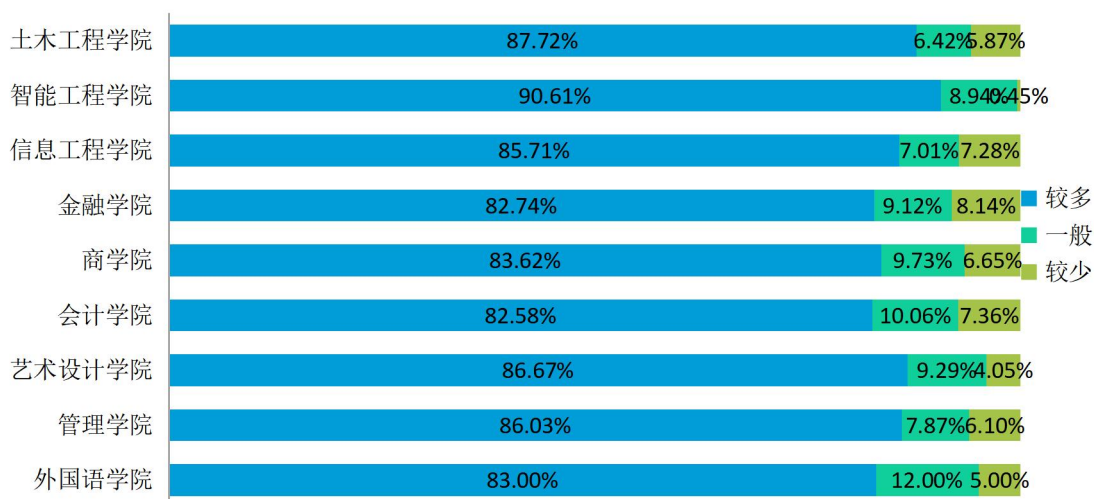


图 2-2 2022 届各学院本科毕业生对就业机会的评价

各专业就业机会充分度：“土木工程”专业的本科毕业生认为就业机会“较多”的比例为 91.40%。

表 2-1 2022 届各专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
土木工程	91.40%	4.56%	4.04%
网络工程	90.53%	6.58%	2.89%
车辆工程	90.61%	8.94%	0.45%
电子商务	86.24%	6.01%	7.75%
数据科学与大数据技术	80.45%	6.36%	13.19%
软件工程	86.14%	8.10%	5.76%
工程造价	84.03%	8.28%	7.69%
金融学	86.48%	6.24%	7.28%
视觉传达设计	87.33%	8.19%	4.48%
财务管理	78.10%	13.17%	8.73%
市场营销	81.30%	13.33%	5.37%
会计学	85.21%	7.02%	7.77%
物流管理	86.89%	6.58%	6.53%
投资学	79.00%	12.00%	9.00%
国际经济与贸易	83.31%	9.86%	6.83%
酒店管理	85.17%	9.16%	5.67%
环境设计	86.00%	10.39%	3.61%

专业	较多	一般	较少
英语	83.00%	12.00%	5.00%
审计学	84.43%	10.00%	5.57%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

二、专业对口度

毕业生就业岗位与所学专业的对口度具有重要意义。从事与专业对口的工作一方面可以保证高校人才培养符合社会经济发展要求，不会造成专业人才培养的浪费，另一方面也有利于毕业生个人职业的发展。调查了解毕业生目前工作岗位与所学专业的对口情况，其评价维度包括“很不对口、不对口、基本对口、对口、很对口、无法评价”；专业对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。具体内容如下所示。

总体专业对口度：81.94%的本科毕业生认为目前的工作岗位与所学专业的对口度处于“基本对口”及以上水平。

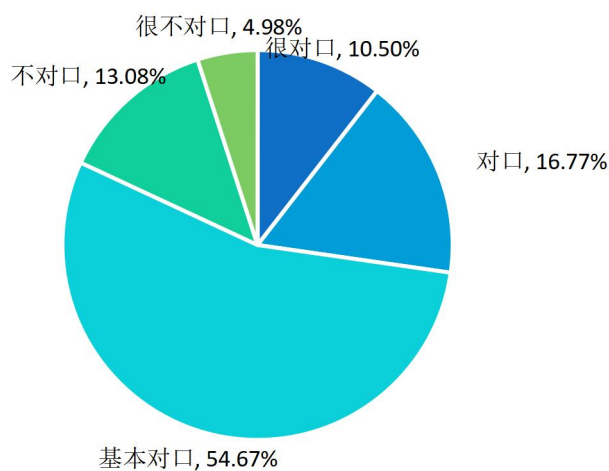


图 2-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

各专业毕业生专业对口度：“网络工程”、“数据科学与大数据技术”和“土木工程”等专业的本科毕业生专业对口度相对较高，均处于 92.94%及以上。

表 2-2 2022 届各专业本科毕业生专业对口情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
网络工程	10.00%	30.00%	55.53%	2.80%	1.67%	95.53%
数据科学与大数据技术	10.34%	3.45%	80.83%	5.38%	0.00%	94.62%
土木工程	18.92%	21.62%	52.40%	4.65%	2.41%	92.94%
工程造价	25.81%	3.23%	63.47%	7.49%	0.00%	92.51%
视觉传达设计	8.57%	22.86%	60.43%	8.14%	0.00%	91.86%
财务管理	11.63%	17.44%	60.70%	6.74%	3.49%	89.77%
软件工程	11.48%	19.67%	56.12%	7.17%	5.56%	87.27%
投资学	0.00%	12.50%	74.36%	1.14%	12.00%	86.86%
会计学	15.00%	21.25%	48.11%	10.64%	5.00%	84.36%
市场营销	4.08%	13.27%	62.88%	12.63%	7.14%	80.23%
酒店管理	36.36%	0.00%	39.13%	15.41%	9.10%	75.49%
金融学	20.83%	8.33%	45.19%	21.47%	4.18%	74.35%
物流管理	10.34%	18.97%	44.62%	17.45%	8.62%	73.93%
英语	8.00%	28.00%	37.86%	24.14%	2.00%	73.86%
环境设计	10.91%	14.55%	48.22%	15.41%	10.91%	73.68%
车辆工程	8.51%	14.89%	50.16%	22.18%	4.26%	73.56%
电子商务	4.48%	13.43%	50.67%	28.44%	2.98%	68.58%
国际经济与贸易	5.19%	12.99%	47.33%	29.30%	5.19%	65.51%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前的薪酬水平、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的整体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

总体工作满意度：本科毕业生对目前工作总体的满意度为 93.91%；其中对“工作总体”的满意度相对较高，而对“工作薪酬”的满意度相对较低。

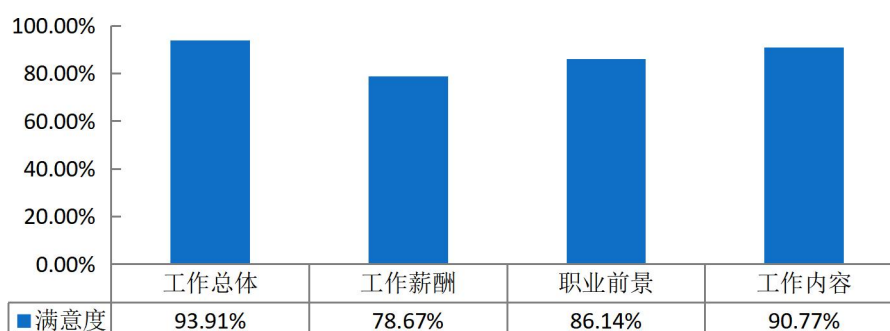


图 2-4 2022 届本科毕业生对目前工作的满意度情况

各学院工作满意度：各学院本科毕业生对目前就业的满意度均处于 87.82%及以上。工作满意度最高的学院是“外国语学院”，满意度为 98.72%，其次是“智能工程学院”，满意度为 98.59%。

表 2-3 2022 届各学院本科毕业生工作总体满意度评价

院系	满意度
外国语学院	98.72%
智能工程学院	98.59%
会计学院	97.60%
艺术设计学院	95.03%
土木工程学院	93.37%
信息工程学院	92.96%
管理学院	91.00%
商学院	90.13%
金融学院	87.82%

各专业工作满意度：2022 届本科毕业生对目前就业的满意度相对较高的为“数据科学与大数据技术”、“视觉传达设计”、“英语”等专业，满意度均达到 99.00%及以上。

表 2-4 2022 届各专业本科毕业生工作总体满意度评价

专业	满意度
数据科学与大数据技术	100.00%
视觉传达设计	99.53%
英语	99.00%
车辆工程	98.87%
会计学	98.33%
工程造价	97.77%
财务管理	97.39%
网络工程	95.10%
电子商务	93.19%
物流管理	92.38%
金融学	92.30%
酒店管理	91.91%
土木工程	90.19%
环境设计	90.09%
市场营销	89.54%
软件工程	89.33%
国际经济与贸易	89.16%
投资学	76.00%

注：样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴。

四、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括“很不符合、不符合、基本符合、符合、很符合”；职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

总体职业期待吻合度：88.59%的本科毕业生认为目前的工作与自身期待的吻合情况处于“基本符合”及以上水平。

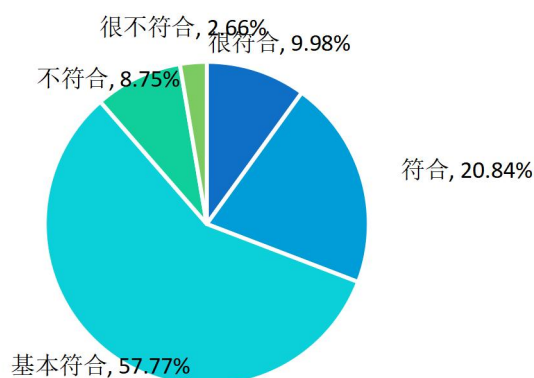


图 2-5 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

各学院职业期待吻合度：各学院本科毕业生目前所从事的工作岗位与自身职业期待吻合度均在 80.42%及以上；其中与自身职业期待吻合度位居前三位的学院分别为“智能工程学院”、“信息工程学院”和“外国语学院”，吻合度均在 90.30%及以上。

表 2-5 2022 届各学院本科毕业生职业期待吻合情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	吻合度
智能工程学院	8.51%	19.15%	68.42%	3.92%	0.00%	96.08%
信息工程学院	14.04%	26.32%	53.71%	4.30%	1.63%	94.07%
外国语学院	10.20%	26.53%	53.57%	7.65%	2.04%	90.30%
会计学院	11.04%	18.40%	60.42%	7.07%	3.07%	89.86%
管理学院	8.45%	26.76%	52.48%	8.49%	2.82%	87.69%
金融学院	24.14%	10.34%	51.87%	12.65%	0.00%	87.35%
艺术设计学院	7.56%	26.89%	51.49%	11.38%	1.68%	86.94%
土木工程学院	11.43%	17.14%	56.02%	9.70%	5.71%	84.59%
商学院	7.08%	16.67%	56.67%	16.67%	2.91%	80.42%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

各专业的职业期待吻合度：“数据科学与大数据技术”、“网络工程”和“车辆工程”等专业的本科毕业生职业期待吻合度相对较高，均达到 97.49%及以上；而“电子商务”专业的本科毕业生职业期待吻合度相对较低，为 77.70%。

表 2-6 2022 届各专业本科毕业生职业期待吻合情况分布

专业	吻合度
数据科学与大数据技术	99.15%
网络工程	99.10%
车辆工程	97.49%
财务管理	94.24%
视觉传达设计	93.88%
物流管理	91.96%
英语	91.71%
投资学	91.71%
软件工程	90.75%
工程造价	89.87%
市场营销	89.16%
会计学	88.89%
金融学	87.82%
酒店管理	87.82%
土木工程	82.92%
环境设计	81.47%
国际经济与贸易	79.15%
电子商务	77.70%

注：样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴

五、工作稳定度

工作稳定度是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况。离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/总人数）100.00%，稳定度=100.00%-离职率。离职率越高，则表示其工作稳定度越差；反之，离职率越低，则工作稳定度越高。

总体工作稳定度：本校 2022 届本科毕业生的稳定度为 88.15%，离职率为 11.85%，离职次数集中在“1 次”。

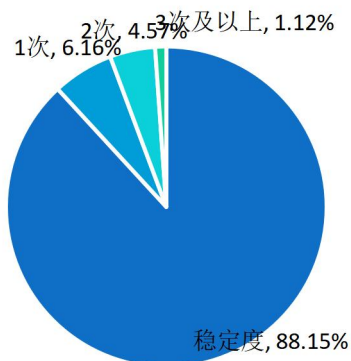


图 2-6 2022 届本科毕业生离职情况分布

各学院工作稳定度：毕业至今，“土木工程学院”、“信息工程学院”的本科毕业生工作稳定度相对较高，均在 82.47%及以上。

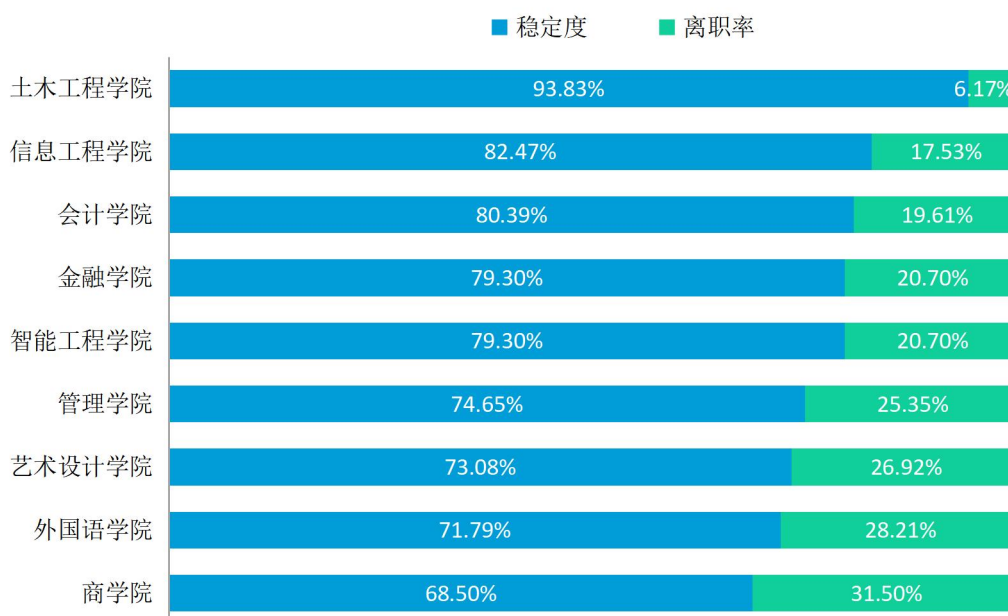


图 2-7 各学院本科毕业生工作稳定度

各专业工作稳定度：毕业至今，“工程造价”、“土木工程”、“数据科学与大数据技术”与“网络工程”专业的本科毕业生工作稳定度相对较好，88.71%及以上的毕业生均未曾离职；而“电子商务”专业的本科毕业生稳定度相对较差，31.43%的毕业生有过离职经历。

表 2-7 2022 届各专业本科毕业生工作稳定度分布

专业	稳定度	离职率
工程造价	96.10%	3.90%
土木工程	94.67%	5.33%
数据科学与大数据技术	90.50%	9.50%
网络工程	88.71%	11.29%
财务管理	82.49%	17.51%
金融学	81.95%	18.05%
车辆工程	80.78%	19.22%
酒店管理	80.78%	19.22%
会计学	80.42%	19.58%
软件工程	78.47%	21.53%
投资学	78.00%	22.00%
物流管理	77.55%	22.45%
视觉传达设计	75.13%	24.87%
环境设计	73.83%	26.17%
英语	73.27%	26.73%
市场营销	71.35%	28.65%
国际经济与贸易	69.67%	30.33%
电子商务	68.57%	31.43%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

离职原因：本校 2022 届毕业生离职的主要原因是“发展前景有限”和“工作内容不喜欢”。

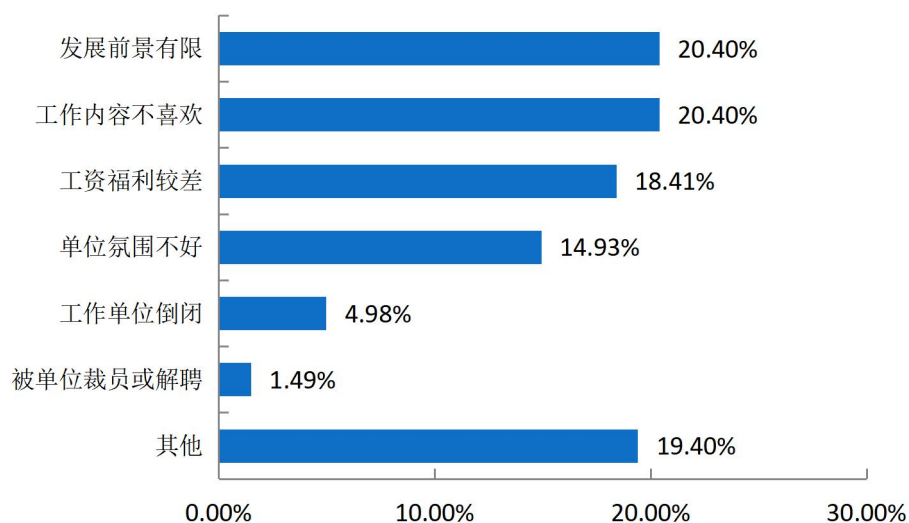


图 2-8 2022 届本科毕业生离职原因分析

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

第二章 深造与创业

一、国内升学

国内升学率：本校 2022 届本科毕业生国内升学率 1.94%。

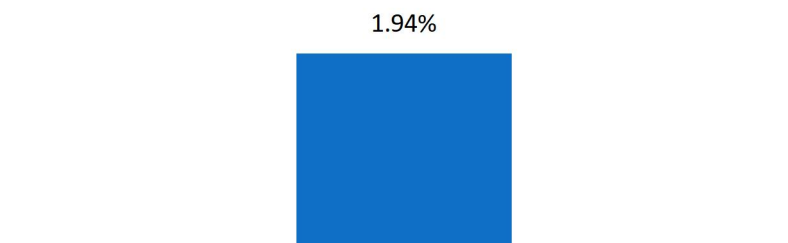


图 2-9 2022 届本科毕业生国内升学率对比分析

优质升学率：本校 2022 届本科毕业生升学院校属于重点高校的占比为 14.71%，属于普通高校的占比为 85.29%。

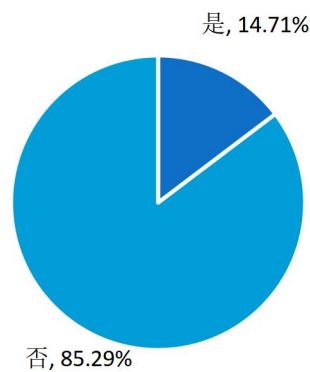


图 2-10 2022 届本科毕业生优质升学情况分析

注：重点高校指“双一流”院校。

升学原因：本校 2022 届本科毕业生升学的最主要原因是“增加择业资本，站在更高求职点”（38.61%），其次是“提高综合素质/能力”（26.73%）。

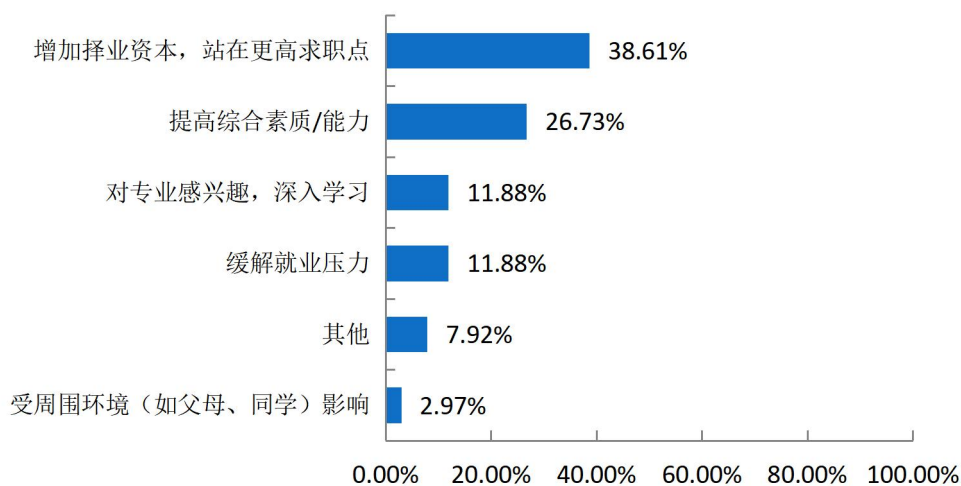


图 2-11 2022 届本科毕业生升学原因分布

升学专业相关度：本校 2022 届本科毕业生升学专业相关度为 61.29%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造；而毕业生选择在不相关专业继续深造的原因主要为“出于个人兴趣”（38.89%）和“考取难度低”（30.56%）。

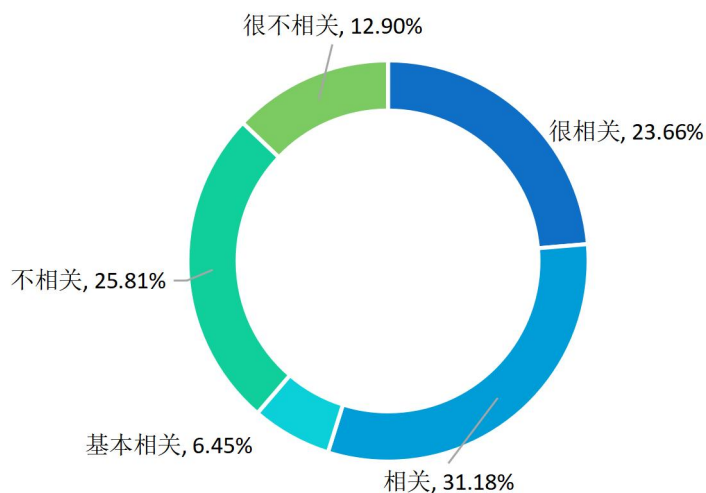


图 2-12 2022 届本科毕业生升学专业与原专业相关度分布

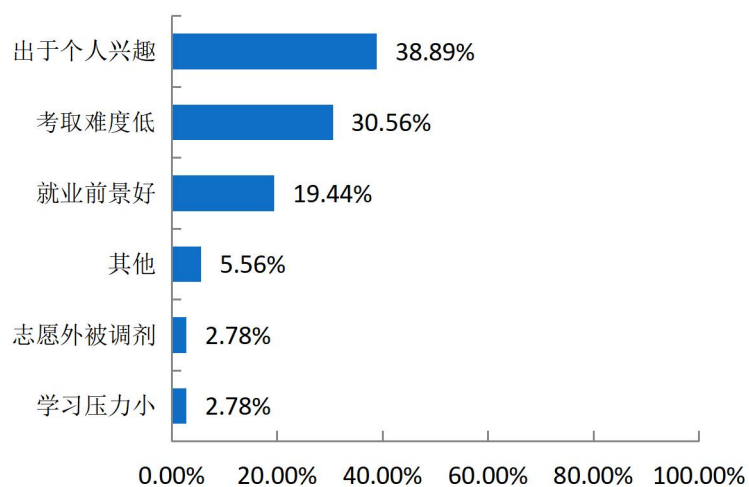


图 2-13 2022 届本科毕业生跨专业升学原因分布

二、创业基本情况

创业率：本校 2022 届本科毕业生创业率为 0.44%。

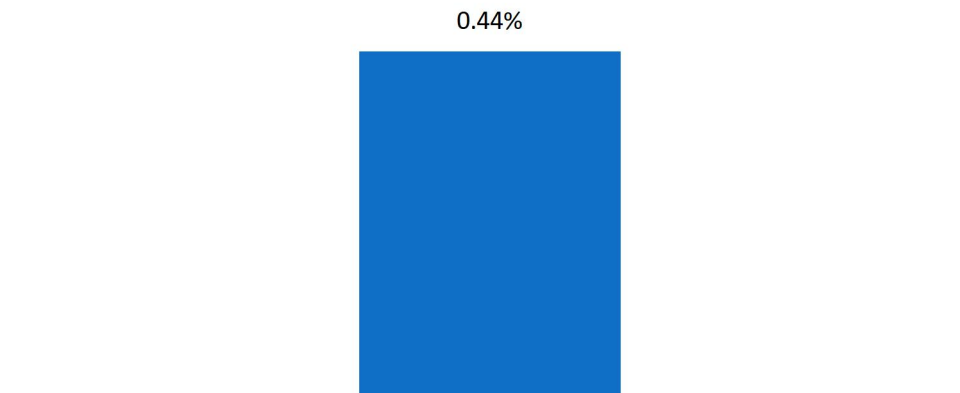


图 2-14 2019-2022 届本科毕业生创业率对比分析

创业行业分布：2022 届本科毕业生创业行业主要集中在“批发和零售业”（28.57%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（21.43%）行业。

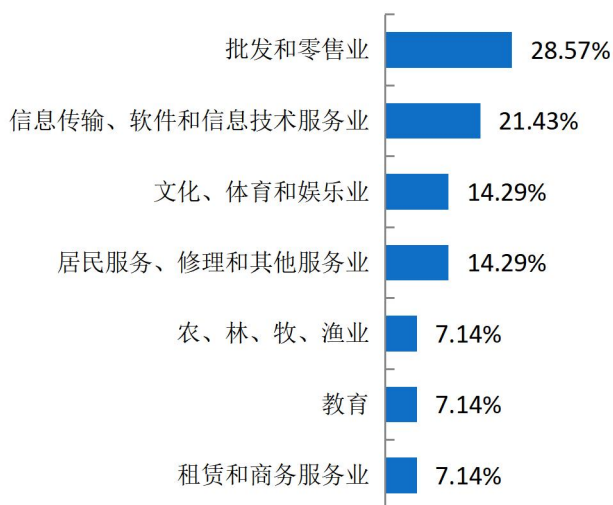


图 2-15 2022 届本科毕业生创业行业分布

专业知识对创业的帮助度：2022 届本科毕业生所学专业对创业的帮助度为 71.42%。其中，认为专业知识“有很大帮助”的占 7.14%，认为专业知识“有帮助”的占 7.14%。

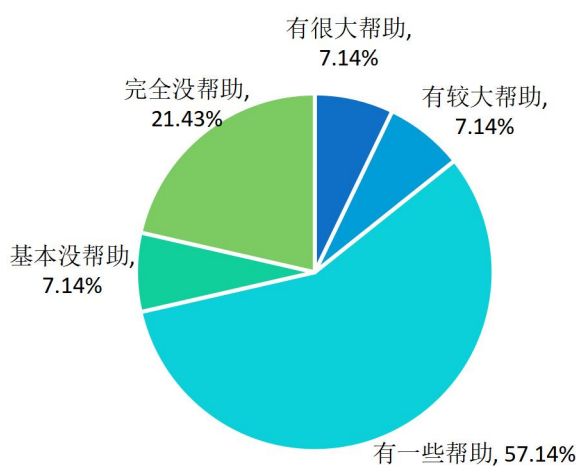


图 2-16 2022 届本科毕业生所学专业对创业的帮助度

第三部分 人才培养过程评价

第一章 对课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于工作的帮助情况有助于学校更有针对性地改革教育教学。调查结果如下所示。

2022 届本科毕业生对所学课程的总体满意度为 95.29%，专业课掌握度为 97.10%，专业课满足度为 93.04%，公共课帮助度为 95.74%。

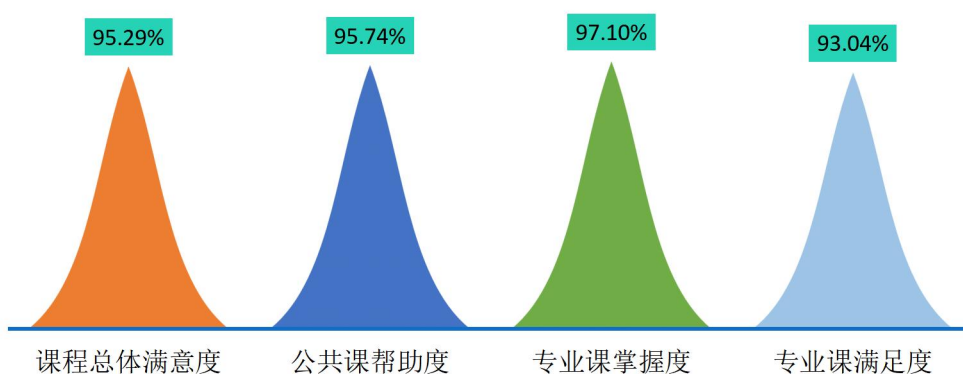


图 3-1 2022 届本科毕业生对所学课程的评价

注：1. 评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2. 课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

各学院对所学课程的评价：各学院对母校课程的总体满意度处于较高水平，其中“智能工程学院”、“会计学院”、“外国语学院”本科毕业生对课程的总体满意度对较高，均在 98.50%及以上。

表 3-1 2022 届各学院本科毕业生对所学课程的评价

院系	公共课帮助度	专业课掌握度	专业课满足度	课程总体满意度
智能工程学院	99.43%	99.18%	98.36%	98.99%
会计学院	98.91%	98.63%	98.04%	99.19%
外国语学院	98.77%	98.06%	96.67%	98.50%
土木工程学院	96.67%	99.12%	97.94%	97.91%
商学院	95.83%	98.83%	94.73%	94.80%

院系	公共课帮助度	专业课掌握度	专业课满足度	课程总体满意度
艺术设计学院	93.46%	97.31%	91.62%	94.13%
金融学院	93.89%	98.18%	87.22%	93.10%
管理学院	93.10%	93.37%	87.80%	90.76%
信息工程学院	91.62%	91.18%	84.98%	90.26%

各专业对所学课程的评价：各专业本科毕业生对母校课程的总体满意度处于较高水平，均在 83.02%及以上。

表 3-2 2022 届各专业本科毕业生对所学课程的评价

专业	公共课帮助度	专业课掌握度	专业课满足度	课程评价
工程造价	95.75%	100.00%	100.00%	99.92%
车辆工程	98.43%	98.18%	98.36%	98.99%
财务管理	98.04%	99.69%	98.87%	98.87%
英语	98.77%	98.06%	96.67%	98.50%
审计学	100.00%	100.00%	85.00%	98.33%
酒店管理	98.44%	96.47%	98.44%	97.78%
视觉传达设计	97.22%	98.63%	95.89%	97.58%
会计学	98.92%	98.88%	95.91%	97.24%
电子商务	95.91%	96.95%	93.51%	95.46%
市场营销	95.32%	96.13%	94.60%	95.35%
土木工程	95.38%	96.57%	93.68%	94.88%
金融学	96.67%	99.29%	91.33%	94.76%
网络工程	93.89%	96.67%	91.11%	93.89%
国际经济与贸易	95.30%	94.66%	90.09%	93.68%
数据科学与大数据技术	92.93%	93.21%	90.50%	92.21%
物流管理	91.30%	94.04%	85.82%	90.39%
环境设计	88.33%	93.57%	88.58%	89.49%
投资学	87.78%	96.89%	86.78%	89.48%
软件工程	90.31%	89.52%	80.24%	83.02%

第二章 对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为 97.63%；对师德师风的满意度为 98.91%，对教学态度的满意度为 97.27%，对教学水平的满意度为 96.72%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

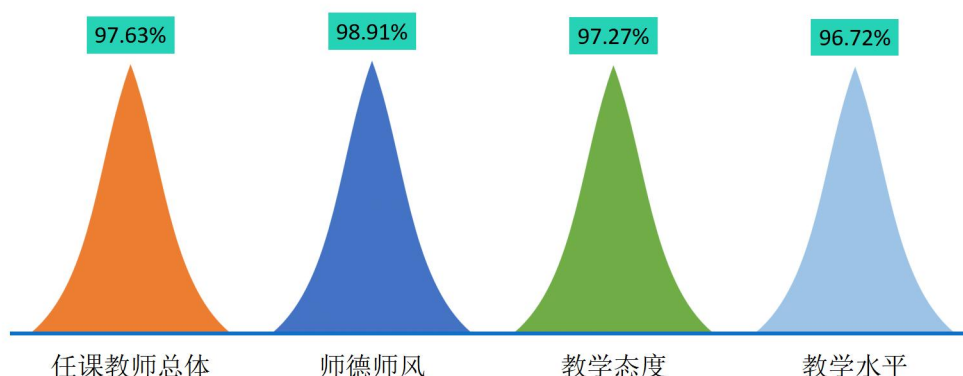


图 3-2 2022 届本科毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数—无法评价人数”的比例。

各学院对任课教师的评价：各学院对母校任课教师的总体满意度处于较高水平，其中“智能工程学院”、“会计学院”、“商学院”本科毕业生对母校任课教师的总体满意度相对较高，均在 99.06%及以上。

表 3-3 2022 届各学院本科毕业生对母校任课教师的评价

院系	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
智能工程学院	99.18%	100.00%	98.66%	99.61%
会计学院	99.30%	99.53%	98.72%	99.52%
商学院	98.74%	98.09%	99.35%	99.06%
外国语学院	98.65%	98.48%	96.84%	98.66%
土木工程学院	98.84%	97.18%	96.38%	98.13%
管理学院	99.87%	94.82%	97.60%	97.43%

院系	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
艺术设计学院	99.20%	97.35%	96.74%	97.43%
信息工程学院	98.19%	95.65%	93.72%	94.85%
金融学院	98.18%	94.29%	92.48%	93.98%

各专业对任课教师的评价：各专业对母校任课教师的总体满意度处于较高水平，其中“车辆工程”、“财务管理”、“国际经济与贸易”等专业本科毕业生对母校任课教师的总体满意度相对较高，均达到 99.20%及以上。

表 3-4 2022 届各专业本科毕业生对母校任课教师的评价

专业	师德师风	教学态度	教学水平	任课教师总体满意度
车辆工程	99.18%	100.00%	99.66%	99.61%
财务管理	99.99%	99.31%	99.03%	99.51%
国际经济与贸易	99.31%	99.28%	99.02%	99.20%
视觉传达设计	99.78%	99.29%	99.38%	99.02%
审计学	92.91%	100.00%	100.00%	98.97%
土木工程	100.00%	98.23%	96.34%	98.86%
电子商务	99.70%	98.45%	98.40%	98.85%
物流管理	100.00%	96.41%	97.83%	98.75%
英语	99.65%	98.48%	96.84%	98.66%
会计学	99.00%	98.35%	96.79%	98.38%
数据科学与大数据技术	98.61%	99.30%	96.64%	98.18%
市场营销	96.70%	98.41%	99.35%	98.15%
工程造价	98.88%	95.33%	96.44%	96.88%
酒店管理	96.89%	92.63%	100.00%	95.37%
网络工程	97.94%	93.94%	93.40%	95.23%
环境设计	97.12%	93.27%	93.01%	95.13%
金融学	96.43%	92.91%	93.92%	93.42%
软件工程	95.70%	93.55%	89.32%	92.46%
投资学	100.00%	87.33%	89.19%	91.51%
物流工程	100.00%	73.67%	72.67%	83.58%

注：样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；

第三章 教学过程评价

一、学风建设

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 97.10%；对课堂听讲的满意度为 98.23%，对课后自习的满意度为 95.94%，对学习交流的满意度为 97.12%。

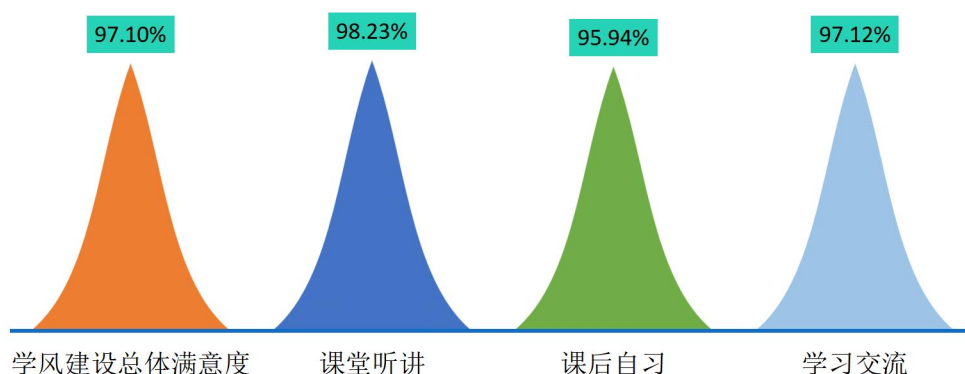


图 3-3 2022 届本科毕业生对母校学风建设的评价

注：1. 评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数—无法评价人数”的比例。

2. 学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

各学院对母校学风建设的评价：各学院对母校学风建设的总体满意度处于较高水平，其中“智能工程学院”、“会计学院”和“商学院”本科毕业生对母校学风的总体满意度相对较高，均在 98.46%及以上。

表 3-5 2022 届各学院本科毕业生对母校学风建设的评价

院系	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体满意度
智能工程学院	99.25%	98.49%	100.00%	99.25%
会计学院	99.65%	98.30%	98.30%	98.75%
商学院	99.48%	98.56%	98.34%	98.46%
艺术设计学院	98.75%	97.45%	97.45%	97.88%
外国语学院	99.59%	92.14%	99.18%	97.30%
管理学院	97.60%	96.51%	97.60%	97.24%

院系	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体满意度
土木工程学院	98.30%	95.83%	95.83%	96.65%
信息工程学院	95.99%	93.68%	94.26%	94.64%
金融学院	95.48%	92.48%	93.10%	93.69%

各专业对母校学风建设的评价：各专业对母校学风建设的总体满意度处于较高水平，其中“审计学”、“国际经济与贸易”、“财务管理”等专业的本科毕业生对母校学风的总体满意度相对较高，均达到 99.27%。

表 3-6 2022 届各专业本科毕业生对母校学风建设的评价

专业	课堂听讲	课后自习	学习交流	学风建设总体满意度
审计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	99.46%	99.65%
财务管理	99.16%	98.31%	99.15%	99.27%
车辆工程	98.25%	98.49%	100.00%	99.25%
酒店管理	100.00%	95.75%	100.00%	98.92%
视觉传达设计	98.88%	99.75%	98.63%	98.75%
电子商务	98.62%	98.62%	98.62%	98.62%
物流管理	97.83%	99.22%	97.83%	98.29%
会计学	98.89%	97.79%	96.74%	98.14%
市场营销	98.62%	97.24%	96.44%	97.77%
工程造价	100.00%	95.10%	95.10%	97.40%
英语	98.59%	92.14%	99.18%	97.30%
网络工程	95.33%	95.33%	98.67%	96.44%
土木工程	96.23%	96.23%	96.23%	96.23%
数据科学与大数据技术	98.43%	92.91%	96.64%	95.99%
环境设计	95.85%	95.31%	95.85%	95.34%
金融学	92.91%	95.94%	89.88%	92.91%
软件工程	92.14%	89.14%	90.41%	90.56%
投资学	90.89%	79.78%	90.89%	87.19%
物流工程	87.67%	42.33%	77.67%	65.56%

注：样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；

二、课堂教学

对课堂教学的评价：课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022 届本科毕业生对学校课堂教学的总体满意度为 97.94%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律评价”评价最高，“课程目标评价”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

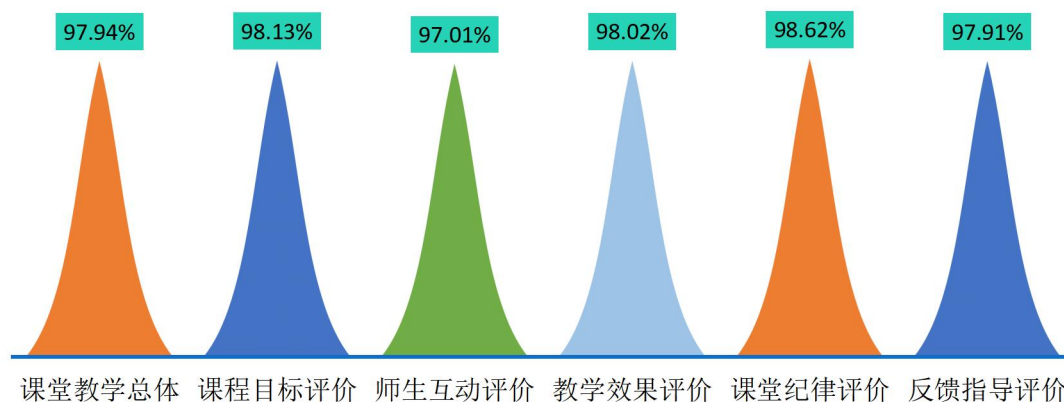


图 3-4 2022 届本科毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课堂纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

各学院对课堂教学的评价：各学院对母校课堂教学的评价均处于较高水平，其中“智能工程学院”、“商学院”、“会计学院”本科毕业生对课堂教学的总体满意度相对较高，均达到 99.04%及以上。

表 3-7 2022 届各学院本科毕业生对课堂教学的满意度评价

院系	课程目标评价	师生互动评价	教学效果评价	课堂纪律评价	反馈指导评价	课堂教学总体满意度
智能工程学院	99.25%	99.25%	99.49%	100.00%	100.00%	99.60%
商学院	98.86%	99.65%	98.55%	99.25%	99.92%	99.25%
会计学院	98.77%	98.96%	99.43%	99.21%	99.85%	99.04%
外国语学院	98.77%	95.96%	98.77%	98.77%	99.18%	97.49%
艺术设计学院	98.39%	96.42%	98.39%	99.00%	97.70%	97.98%
土木工程学院	98.18%	96.98%	96.98%	98.18%	98.18%	97.70%
管理学院	98.60%	98.60%	98.60%	96.31%	96.33%	97.49%

院系	课程目标评价	师生互动评价	教学效果评价	课堂纪律评价	反馈指导评价	课堂教学总体满意度
信息工程学院	96.87%	94.14%	96.14%	98.99%	97.30%	96.89%
金融学院	95.48%	93.10%	95.86%	97.86%	92.71%	96.00%

各专业对课堂教学的评价：各专业对课堂教学的评价处于较高水平，其中“审计学”、“车辆工程”、“财务管理”等专业的本科毕业生对课堂教学的总体满意度相对较高，均达到 99.14%及以上。

表 3-8 2022 届各专业本科毕业生对课堂教学的满意度评价

专业	课程目标评价	师生互动评价	教学效果评价	课堂纪律评价	反馈指导评价	课堂教学总体满意度
审计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
车辆工程	99.25%	99.25%	96.49%	100.00%	100.00%	99.60%
财务管理	99.16%	99.46%	98.48%	99.16%	99.46%	99.14%
国际经济与贸易	99.31%	99.46%	99.31%	99.28%	98.28%	99.13%
视觉传达设计	99.75%	98.63%	99.75%	98.85%	99.73%	99.04%
市场营销	98.41%	98.03%	99.60%	99.83%	99.00%	98.97%
电子商务	99.39%	99.43%	98.39%	98.47%	97.43%	98.42%
酒店管理	100.00%	100.00%	100.00%	96.75%	90.50%	98.25%
数据科学与大数据技术	97.64%	97.64%	97.64%	99.18%	99.43%	97.71%
英语	98.77%	95.96%	98.77%	98.77%	97.18%	97.49%
会计学	98.83%	96.75%	96.79%	99.88%	98.83%	97.42%
物流管理	98.83%	98.83%	98.83%	96.06%	98.77%	97.26%
土木工程	97.34%	97.34%	96.34%	99.23%	99.23%	97.10%
工程造价	99.67%	96.33%	96.33%	96.33%	96.33%	97.00%
网络工程	93.32%	93.32%	96.55%	93.32%	96.55%	94.61%
金融学	93.91%	93.91%	96.94%	96.94%	90.88%	94.52%
环境设计	95.06%	91.89%	95.06%	95.06%	93.48%	94.11%
软件工程	88.92%	91.73%	90.32%	93.14%	95.96%	92.01%
投资学	91.89%	80.78%	91.89%	90.89%	81.78%	88.45%
物流工程	86.67%	82.67%	87.67%	87.67%	83.67%	87.37%

三、实践教学

对实践教学的评价：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022 届本科毕业生对母校实践教学的总体满意度为 94.37%。其中，毕业生对“组织管理有效性”相对更满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

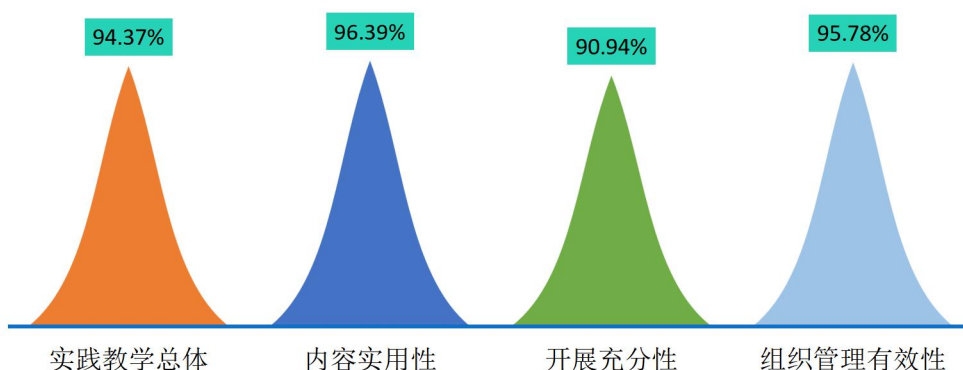


图 3-5 2022 届本科毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

各学院实践教学评价：各学院对母校实践教学的评价处于较高水平，其中“智能工程学院”、“土木工程学院”、“会计学院”的本科毕业生对实践教学的总体满意度相对较高，均在 97.18%及以上。

表 3-9 2022 届各学院本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

院系	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
智能工程学院	98.36%	99.18%	98.18%	98.57%
土木工程学院	97.02%	94.59%	97.67%	97.76%
会计学院	98.40%	96.17%	96.98%	97.18%
管理学院	97.62%	94.43%	97.62%	96.56%
商学院	94.03%	92.72%	97.62%	94.79%
艺术设计学院	95.08%	91.26%	95.08%	93.81%

院系	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
外国语学院	95.67%	84.56%	94.32%	91.52%
信息工程学院	94.27%	84.75%	94.80%	90.94%
金融学院	97.02%	80.81%	89.71%	88.18%

各专业实践教学评价：各专业对实践教学的评价处于较高水平，其中“车辆工程”、“物流管理”、“土木工程”等专业的本科毕业生对实践教学的总体满意度相对较高，均达到 98.40%及以上。

表 3-10 2022 届各专业本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

专业	内容实用性	开展充分性	组织管理有效性	实践教学总体
车辆工程	99.36%	99.18%	99.18%	99.57%
物流管理	99.95%	97.24%	99.00%	99.06%
土木工程	96.59%	96.45%	98.15%	98.40%
会计学	98.95%	96.93%	97.88%	97.92%
财务管理	99.12%	96.56%	97.33%	97.67%
视觉传达设计	96.22%	97.33%	98.44%	97.33%
工程造价	97.75%	91.50%	98.88%	96.71%
投资学	100.00%	81.78%	100.00%	96.59%
电子商务	92.37%	95.67%	99.24%	95.76%
市场营销	94.63%	93.76%	96.25%	94.88%
国际经济与贸易	94.60%	89.47%	97.97%	94.01%
数据科学与大数据技术	96.73%	89.71%	93.29%	93.24%
英语	95.67%	84.56%	91.32%	90.52%
酒店管理	92.24%	86.35%	91.50%	89.03%
环境设计	93.55%	83.10%	89.57%	88.07%
软件工程	92.00%	84.73%	90.67%	87.47%
金融学	95.18%	76.84%	85.82%	85.91%
网络工程	94.63%	81.19%	81.97%	84.74%
审计学	84.00%	84.00%	84.00%	84.00%
物流工程	71.67%	70.56%	80.12%	72.68%

四、毕业论文/设计指导

对毕业论文/设计指导的评价：2022 届本科毕业生对毕业论文/设计指导的总体满意度为 98.74%。其中，毕业生对“评审规范性”相对更满意，“知识覆盖性”次之。

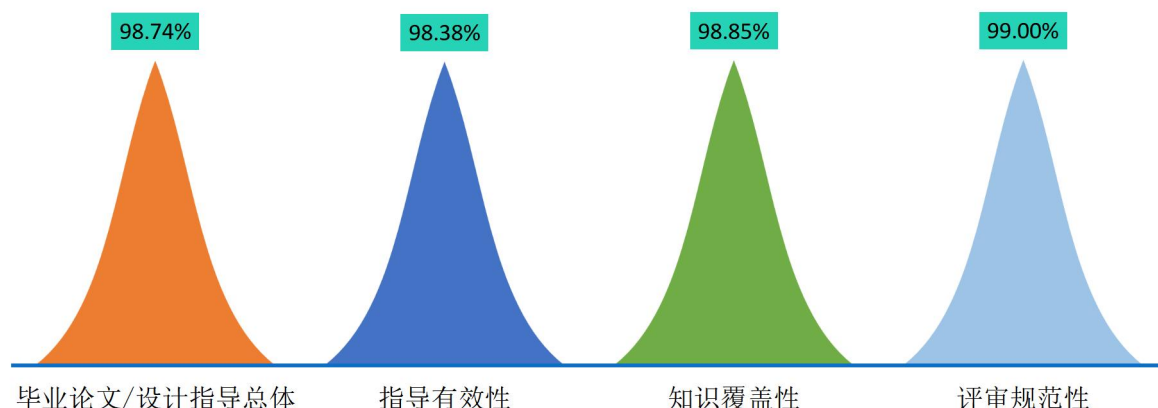


图 3-6 2022 届本科毕业生对毕业论文/设计指导的评价

注：1.毕业生认为毕业论文/设计各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对学校毕业论文/设计的指导越满意。

2.毕业论文/设计总体满意度=（指导有效性+知识的覆盖性+评审规范性）/3。

各学院毕业论文/设计指导评价：各学院对母校毕业论文/设计指导的评价处于较高水平，其中“智能工程学院”、“商学院”、“土木工程学院”的本科毕业生对毕业论文/设计指导的总体满意度相对较高，均在 98.89%及以上。

表 3-11 2022 届各学院本科毕业生对母校毕业论文/设计指导的满意度评价

院系	指导有效性	知识覆盖性	评审规范性	毕业论文/设计指导
智能工程学院	99.21%	99.21%	100.00%	99.81%
商学院	99.48%	99.48%	99.16%	99.37%
土木工程学院	99.20%	99.73%	99.73%	98.89%
外国语学院	98.18%	98.18%	99.59%	98.65%
会计学院	98.76%	98.32%	98.77%	98.62%
管理学院	98.12%	98.77%	98.77%	98.55%
艺术设计学院	98.78%	97.67%	98.78%	98.41%
信息工程学院	96.81%	99.40%	98.75%	98.32%
金融学院	96.86%	98.86%	97.48%	98.07%

各**专业毕业论文/设计指导评价**：各专业对毕业论文/设计指导的评价处于较高水平，其中“酒店管理”、“审计学”、“国际经济与贸易”专业的本科毕业生对毕业论文/设计指导的总体满意度相对较高，均达到 100.00%。

表 3-12 2022 届各专业本科毕业生对母校毕业论文/设计指导的满意度评价

专业	指导有效性	知识覆盖性	评审规范性	毕业论文/设计指导
酒店管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
审计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
财务管理	99.96%	99.93%	99.17%	99.89%
视觉传达设计	98.75%	100.00%	99.88%	99.88%
工程造价	97.55%	100.00%	100.00%	99.85%
车辆工程	99.21%	99.21%	100.00%	99.81%
英语	98.18%	98.18%	99.59%	98.65%
网络工程	97.43%	100.00%	97.43%	98.62%
电子商务	99.80%	97.39%	98.56%	98.58%
市场营销	96.83%	98.41%	96.83%	97.86%
土木工程	97.79%	97.79%	97.79%	97.79%
物流管理	98.22%	96.83%	98.22%	97.76%
数据科学与大数据技术	97.43%	95.64%	97.21%	97.43%
会计学	96.79%	96.79%	96.79%	96.79%
金融学	95.94%	95.94%	95.94%	95.94%
环境设计	93.77%	96.85%	96.85%	95.82%
软件工程	95.30%	96.75%	95.30%	95.78%
投资学	94.89%	97.89%	87.78%	95.19%
物流工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

五、教育教学满意度

2022 届本科毕业生对学校教育教学的总体满意度为 97.98%；其中，“很满意”占比为 25.78%，“满意”占比为 39.01%。

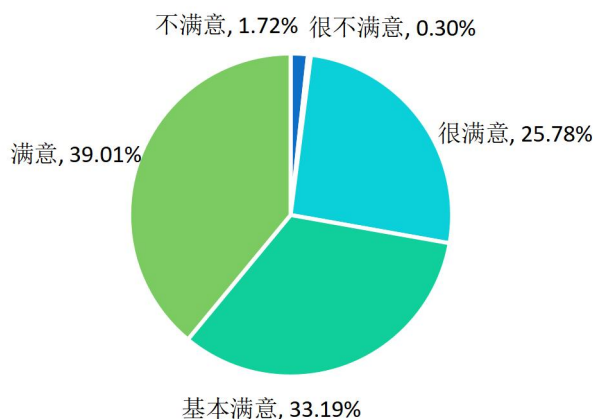


图 3-7 2022 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：毕业生对学校教育教学的满意度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

各学院的教育教学满意度：2022 届本科毕业生的教育教学满意度相对较高的学院是土木工程学院和智能工程学院，满意度均达到 100.00%。

表 3-13 2022 届各学院本科毕业生对教育教学的满意度

学院	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
土木工程学院	25.68%	37.84%	36.49%	0.00%	0.00%	100.00%
智能工程学院	41.82%	40.00%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%
管理学院	24.18%	49.45%	25.27%	1.10%	0.00%	98.90%
商学院	21.78%	42.02%	35.05%	1.03%	0.11%	98.85%
会计学院	26.07%	40.28%	32.08%	1.15%	0.42%	98.43%
外国语学院	31.37%	28.85%	36.22%	2.25%	0.31%	98.42%
艺术设计学院	23.53%	38.24%	37.56%	1.15%	0.42%	98.33%
信息工程学院	23.13%	37.41%	33.92%	4.40%	0.77%	94.47%
金融学院	32.26%	37.48%	20.62%	4.88%	0.67%	94.45%

各专业的教育教学满意度：2022 届本科毕业生的教育教学满意度相对较高的专业是车辆工程、工程造价、审计学等 6 个专业，满意度均达到 100.00%。

表 3-14 2022 届各专业本科毕业生对教育教学的满意度

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
车辆工程	41.82%	40.00%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%
工程造价	14.81%	51.85%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
审计学	37.50%	25.00%	37.50%	0.00%	0.00%	100.00%
土木工程	31.91%	29.79%	38.30%	0.00%	0.00%	100.00%
物流工程	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
物流管理	23.29%	52.05%	24.66%	0.00%	0.00%	100.00%

郑州财经学院 2022 届本科毕业生就业质量与人才培养综合报告

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
视觉传达设计	32.58%	32.58%	34.71%	0.00%	0.12%	99.88%
国际经济与贸易	18.64%	42.37%	38.29%	0.69%	0.00%	99.31%
市场营销	17.60%	45.60%	35.40%	1.10%	0.30%	98.60%
电子商务	32.53%	36.14%	29.92%	1.20%	0.20%	98.59%
财务管理	27.43%	38.05%	32.86%	1.27%	0.38%	98.35%
英语	23.53%	38.24%	36.29%	1.47%	0.47%	98.06%
会计学	23.33%	44.44%	29.89%	1.11%	1.22%	97.67%
网络工程	22.22%	44.44%	30.63%	0.00%	2.70%	97.30%
数据科学与大数据技术	22.64%	41.51%	32.19%	1.89%	1.77%	96.34%
酒店管理	33.33%	40.00%	23.00%	3.67%	0.00%	96.33%
环境设计	29.69%	23.44%	43.06%	3.25%	0.56%	96.19%
软件工程	23.88%	31.34%	40.82%	2.97%	0.99%	96.04%
投资学	33.33%	33.33%	28.67%	4.67%	0.00%	95.33%
金融学	32.00%	28.00%	32.00%	7.00%	1.00%	92.00%

第四部分 人才培养成效

第一章 培养目标认知情况

一、培养目标认知度

培养目标认知度：2022 届本科毕业生对学校培养目标认知度为 98.07%。

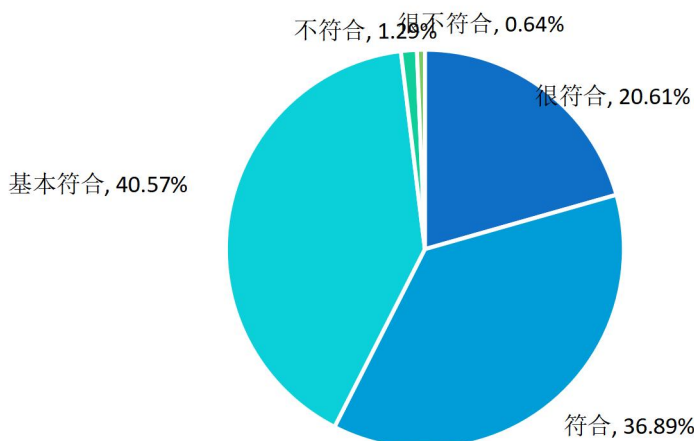


图 4-1 2022 届本科毕业生对学校培养目标认知情况的评价

注：毕业生对学校培养目标认知情况评价包括“很不符合、不符合、基本符合、符合、很符合、无法评价”；认知度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

各学院的培养目标认知度：“会计学院”本科毕业生的培养目标认知度（99.57%）相对较高。

表 4-1 2022 届各学院本科毕业生培养目标认知情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	认知度
会计学院	24.03%	37.34%	38.19%	0.38%	0.06%	99.57%
智能工程学院	32.73%	36.36%	30.27%	0.64%	0.00%	99.36%
艺术设计学院	23.57%	44.59%	30.75%	0.46%	0.64%	98.90%
外国语学院	13.51%	43.24%	41.84%	1.41%	0.00%	98.59%
土木工程学院	20.93%	32.56%	44.70%	1.81%	0.00%	98.19%
管理学院	20.24%	34.52%	43.10%	0.95%	1.19%	97.86%
金融学院	18.09%	41.49%	38.04%	1.32%	1.06%	97.62%
信息工程学院	33.33%	31.11%	32.89%	2.67%	0.00%	97.33%
商学院	15.52%	33.43%	46.29%	4.16%	0.60%	95.24%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

各专业的培养目标认知度：“投资学”、“酒店管理”、“财务管理”等专业本科毕业生的培养目标认知度相对较高，均达到 99.37%及以上。

表 4-2 2022 届各专业本科毕业生培养目标认知情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	认知度
投资学	22.22%	33.33%	44.44%	0.00%	0.00%	100.00%
酒店管理	27.78%	44.44%	27.78%	0.00%	0.00%	100.00%
财务管理	25.20%	36.59%	37.59%	0.31%	0.31%	99.37%
视觉传达设计	24.44%	46.67%	28.67%	0.22%	0.00%	99.78%
车辆工程	32.73%	36.36%	30.27%	0.64%	0.00%	99.36%
土木工程	25.93%	33.33%	40.04%	0.70%	0.00%	99.30%
软件工程	27.85%	30.38%	40.97%	0.80%	0.00%	99.20%
会计学	23.00%	39.00%	37.00%	1.00%	0.00%	99.00%
英语	13.51%	43.24%	41.84%	1.41%	0.00%	98.59%
国际经济与贸易	14.94%	36.78%	46.23%	2.05%	0.00%	97.95%
物流管理	36.11%	30.56%	31.00%	2.33%	0.00%	97.67%
电子商务	13.74%	30.53%	53.33%	1.63%	0.76%	97.60%
金融学	17.95%	34.19%	45.03%	1.98%	0.85%	97.16%
市场营销	16.44%	41.10%	39.62%	1.48%	1.37%	97.15%
环境设计	22.39%	41.79%	32.87%	1.46%	1.49%	97.04%
工程造价	12.50%	31.25%	52.88%	3.38%	0.00%	96.63%
网络工程	12.50%	37.50%	46.63%	0.25%	3.13%	96.63%
审计学	20.00%	30.00%	46.00%	0.00%	4.00%	96.00%
数据科学与大数据技术	14.04%	38.60%	42.84%	2.77%	1.75%	95.47%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

二、培养目标认可度

培养目标认可度：2022 届本科毕业生对学校培养目标认可度为 91.10%。

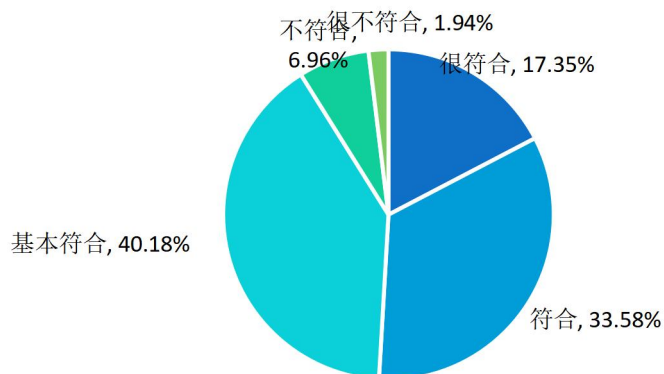


图 4-2 2022 届本科毕业生对学校培养目标认可情况的评价

注：毕业生对学校培养目标认可情况评价包括“很不符合、不符合、基本符合、符合、很符合、无法评价”；认可度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

各学院的培养目标认可度：“会计学院”本科毕业生的培养目标认可度（95.01%）相对较高。

表 4-3 2022 届各学院本科毕业生培养目标认可情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	认可度
会计学院	20.96%	32.31%	41.74%	2.37%	2.62%	95.01%
信息工程学院	16.77%	40.12%	36.13%	5.78%	1.20%	93.02%
智能工程学院	23.64%	30.91%	38.36%	7.09%	0.00%	92.91%
土木工程学院	22.35%	34.12%	36.12%	7.41%	0.00%	92.59%
艺术设计学院	20.25%	37.34%	34.91%	4.33%	3.16%	92.51%
管理学院	13.83%	27.66%	47.74%	8.64%	2.13%	89.23%
商学院	11.71%	32.13%	44.64%	9.41%	2.10%	88.49%
外国语学院	13.70%	36.99%	37.62%	10.33%	1.37%	88.30%
金融学院	28.89%	28.02%	30.89%	10.78%	1.42%	87.80%

各专业的培养目标认可度：“数据科学与大数据技术”、“视觉传达设计”、“会计学”等专业本科毕业生的培养目标认可度相对较高，均处于 96.00%及以上。

表 4-4 2022 届各专业本科毕业生培养目标认可情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	认可度
数据科学与大数据技术	15.79%	45.61%	35.33%	1.51%	1.75%	96.74%
视觉传达设计	17.78%	41.11%	37.56%	3.56%	0.00%	96.44%
会计学	17.00%	39.00%	40.00%	2.00%	2.00%	96.00%
财务管理	23.53%	26.89%	44.86%	3.04%	1.68%	95.28%
电子商务	12.64%	32.18%	50.28%	4.90%	0.00%	95.10%
车辆工程	23.64%	30.91%	38.36%	7.09%	0.00%	92.91%
工程造价	15.63%	28.13%	48.88%	7.38%	0.00%	92.63%
土木工程	26.42%	37.74%	28.42%	7.43%	0.00%	92.57%
物流管理	13.51%	29.73%	49.30%	7.46%	0.00%	92.54%
软件工程	20.51%	30.77%	40.46%	6.97%	1.28%	91.74%
网络工程	9.38%	53.13%	27.00%	10.50%	0.00%	89.50%
英语	13.70%	36.99%	37.62%	10.33%	1.37%	88.30%
环境设计	23.53%	32.35%	31.41%	5.35%	7.35%	87.29%
国际经济与贸易	14.66%	30.17%	41.66%	11.79%	1.72%	86.48%
市场营销	8.46%	33.85%	43.54%	10.31%	3.85%	85.85%
金融学	30.56%	22.22%	32.56%	14.67%	0.00%	85.33%
审计学	30.00%	30.00%	22.00%	0.00%	18.00%	82.00%
酒店管理	16.67%	16.67%	42.89%	12.67%	11.11%	76.22%
投资学	22.22%	22.22%	22.22%	22.22%	11.11%	66.67%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

第二章 毕业要求认知与达成情况

一、毕业要求认知度

毕业要求认知度：2022 届本科毕业生对学校毕业要求认知度为 97.98%。

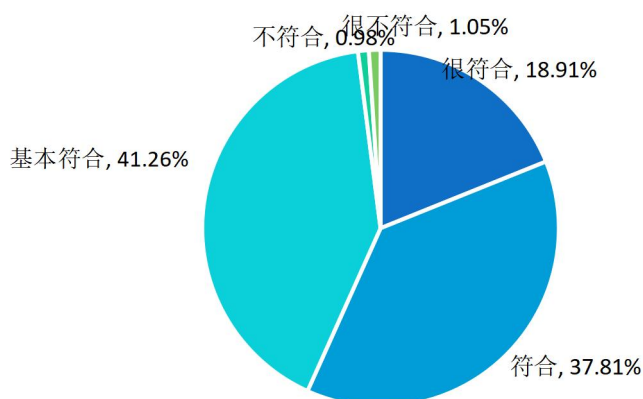


图 4-3 2022 届本科毕业生对学校毕业要求认知情况的评价

注：毕业生对学校毕业要求认知情况评价包括“很不符合、不符合、基本符合、符合、很符合、无法评价”；认知度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

各学院的毕业要求认知度：“智能工程学院”本科毕业生的毕业要求认知度（100.00%）相对较高。

表 4-5 2022 届各学院本科毕业生毕业要求认知情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	认知度
智能工程学院	29.09%	36.36%	34.55%	0.00%	0.00%	100.00%
土木工程学院	19.77%	40.70%	39.37%	0.16%	0.00%	99.84%
艺术设计学院	22.29%	40.76%	36.67%	0.14%	0.14%	99.73%
管理学院	19.15%	36.17%	43.55%	1.13%	0.00%	98.87%
外国语学院	9.59%	46.58%	42.10%	1.74%	0.00%	98.26%
商学院	16.22%	33.93%	47.65%	0.40%	1.80%	97.80%
会计学院	19.83%	40.09%	37.78%	1.02%	1.29%	97.69%
信息工程学院	15.48%	39.29%	40.90%	2.55%	1.79%	95.67%
金融学院	35.56%	23.54%	34.89%	6.01%	0.00%	93.99%

各专业的毕业要求认知度：“视觉传达设计”、“投资学”“工程造价”、“车辆工程”专业本科毕业生的毕业要求认知度相对较高，均达到 100.00%。

表 4-6 2022 届各专业本科毕业生毕业要求认知情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	认知度
视觉传达设计	20.00%	41.11%	38.89%	0.00%	0.00%	100.00%
投资学	22.22%	22.22%	55.56%	0.00%	0.00%	100.00%
工程造价	12.50%	40.63%	46.88%	0.00%	0.00%	100.00%
车辆工程	29.09%	36.36%	34.55%	0.00%	0.00%	100.00%
物流管理	21.84%	33.33%	44.53%	0.15%	0.15%	99.70%
土木工程	14.86%	37.84%	46.95%	0.35%	0.00%	99.65%
电子商务	9.59%	46.58%	43.10%	0.74%	0.00%	99.26%
英语	24.07%	40.74%	34.33%	0.85%	0.00%	99.15%
环境设计	25.37%	40.30%	33.34%	0.49%	0.49%	99.01%
国际经济与贸易	16.52%	34.78%	47.22%	0.61%	0.87%	98.52%
会计学	18.00%	42.00%	38.00%	2.00%	0.00%	98.00%
财务管理	20.49%	39.34%	38.07%	0.46%	1.64%	97.90%
酒店管理	41.18%	29.41%	25.53%	3.88%	0.00%	96.12%
市场营销	12.21%	33.59%	50.09%	1.05%	3.05%	95.89%
网络工程	6.25%	50.00%	39.50%	1.13%	3.13%	95.75%
数据科学与大数据技术	12.28%	43.86%	38.84%	3.26%	1.75%	94.98%
审计学	30.00%	30.00%	32.00%	0.00%	8.00%	92.00%
软件工程	21.52%	31.65%	38.71%	6.86%	1.27%	91.87%
金融学	38.89%	25.00%	26.22%	9.89%	0.00%	90.11%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

三、毕业要求达成度

毕业要求达成度：2022 届本科毕业生对学校毕业要求达成度为 97.32%。

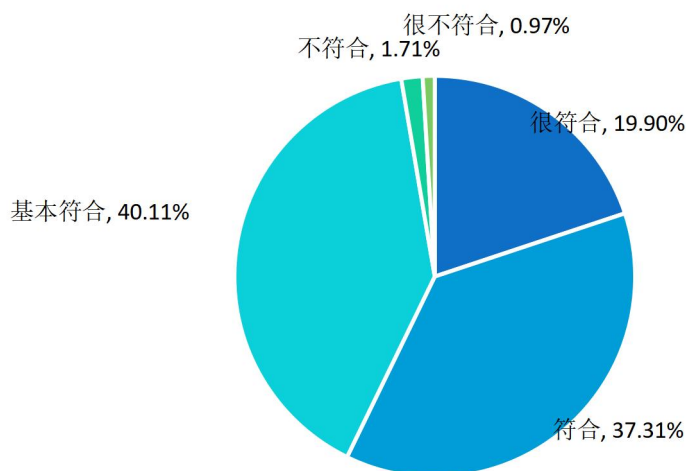


图 4-4 2022 届本科毕业生对学校毕业要求达成情况的评价

注：毕业生对学校毕业要求达成情况评价包括“很不符合、不符合、基本符合、符合、很符合、无法评价”；达成度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

各学院的培养毕业要求达成度：“土木工程学院”本科毕业生的毕业要求达成度（99.67%）相对较高；而“金融学院”本科毕业生的毕业要求达成度（94.77%）相对较低。

表 4-7 2022 届各学院本科毕业生毕业要求达成情况分布

院系	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	达成度
土木工程学院	22.09%	39.53%	38.05%	0.33%	0.00%	99.67%
艺术设计学院	24.05%	37.97%	37.44%	0.40%	0.13%	99.47%
智能工程学院	34.55%	36.36%	27.45%	1.64%	0.00%	98.36%
会计学院	19.74%	39.06%	38.91%	0.58%	1.72%	97.71%
商学院	16.62%	35.95%	44.90%	1.93%	0.60%	97.47%
管理学院	21.28%	38.30%	37.11%	3.32%	0.00%	96.68%
外国语学院	12.16%	33.78%	50.65%	3.41%	0.00%	96.59%
信息工程学院	34.09%	25.04%	36.09%	4.78%	0.00%	95.22%
金融学院	15.66%	40.96%	38.14%	2.22%	3.01%	94.77%

各专业的毕业要求达成度：“投资学”、“土木工程”、“视觉传达设计”专业本科毕业生的毕业要求达成度相对较高，均达到 99.78%及以上。

表 4-8 2022 届各专业本科毕业生毕业要求达成情况分布

专业	很符合	符合	基本符合	不符合	很不符合	达成度
投资学	22.22%	33.33%	44.44%	0.00%	0.00%	100.00%
土木工程	27.78%	37.04%	35.03%	0.15%	0.00%	99.85%
视觉传达设计	18.89%	41.11%	39.78%	0.22%	0.00%	99.78%
物流管理	18.92%	39.19%	41.19%	0.70%	0.00%	99.30%
环境设计	30.88%	33.82%	34.35%	0.47%	0.47%	99.06%
工程造价	12.50%	43.75%	42.63%	1.13%	0.00%	98.88%
财务管理	18.70%	39.84%	40.21%	0.13%	1.13%	98.75%
车辆工程	34.55%	36.36%	27.45%	1.64%	0.00%	98.36%
国际经济与贸易	17.39%	33.04%	47.22%	2.35%	0.00%	97.65%
市场营销	12.31%	36.92%	48.15%	1.08%	1.54%	97.38%
电子商务	22.09%	38.37%	36.88%	2.65%	0.00%	97.35%
会计学	20.00%	39.00%	38.00%	2.00%	1.00%	97.00%
软件工程	22.08%	28.57%	46.16%	1.90%	1.30%	96.81%
英语	12.16%	33.78%	50.65%	3.41%	0.00%	96.59%
数据科学与大数据技术	10.53%	52.63%	31.82%	0.25%	4.76%	94.98%
审计学	30.00%	30.00%	33.00%	0.00%	7.00%	93.00%
金融学	37.14%	20.00%	34.43%	8.43%	0.00%	91.57%
酒店管理	35.29%	35.29%	20.65%	8.76%	0.00%	91.24%
网络工程	9.38%	50.00%	30.43%	7.08%	3.13%	89.80%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

第五部分 母校整体及学生服务评价

第一章 母校整体评价

一、母校满意度

母校满意度：98.10%的本科毕业生对母校的满意度均处于“基本满意”及以上水平，总体满意度较高。可见毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

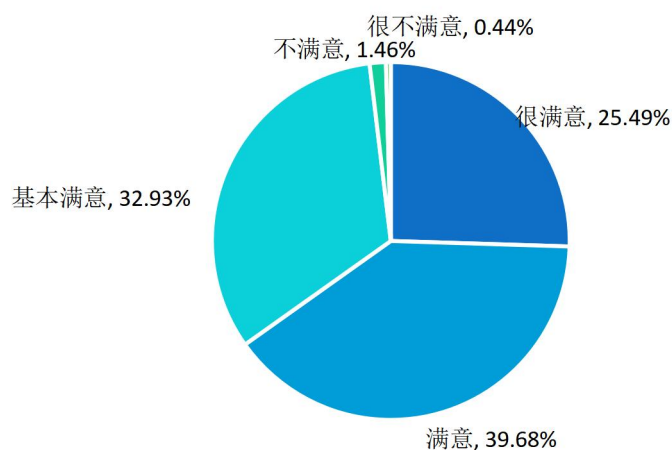


图 5-1 2022 届本科毕业生对母校的满意度

注：毕业生对母校满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

各学院对母校的满意度：各学院本科毕业生对母校的满意度均在 95.77%及以上；其中，“外国语学院”的本科毕业生对母校的满意度达到了 99.75%。

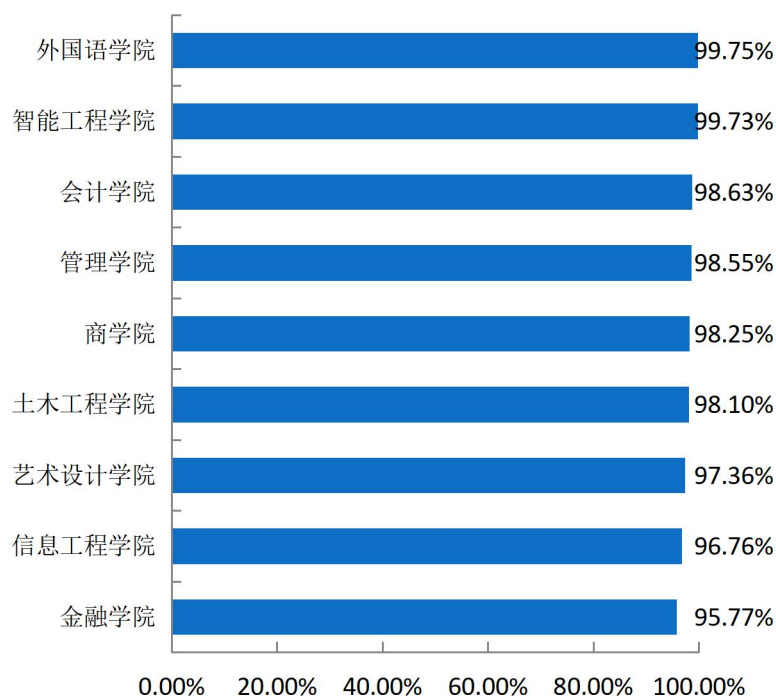


图 5-2 各学院本科毕业生对母校的满意度分布

各专业对母校的满意度：各专业本科毕业生对母校的满意度均在 87.51%及以上；其中，“投资学”、“物流管理”、“审计学”专业的本科毕业生对母校的满意度达到了 100.00%。

表 5-1 各专业本科毕业生对母校的满意度分布

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
投资学	22.22%	22.22%	55.56%	0.00%	0.00%	100.00%
物流管理	28.17%	42.25%	29.58%	0.00%	0.00%	100.00%
审计学	22.22%	55.56%	22.22%	0.00%	0.00%	100.00%
财务管理	24.58%	38.14%	36.44%	0.00%	0.85%	99.16%
英语	24.64%	37.68%	37.23%	0.45%	0.00%	99.55%
车辆工程	35.09%	42.11%	22.05%	0.00%	0.75%	99.25%
视觉传达设计	26.14%	37.50%	36.09%	0.14%	0.14%	99.73%
电子商务	29.63%	44.44%	25.46%	0.23%	0.23%	99.53%
国际经济与贸易	23.93%	41.88%	33.62%	0.35%	0.21%	99.43%
工程造价	21.43%	46.43%	30.57%	1.57%	0.00%	98.43%
数据科学与大数据技术	24.53%	30.19%	43.51%	0.89%	0.89%	98.23%
土木工程	30.61%	34.69%	32.61%	2.08%	0.00%	97.91%
会计学	23.16%	44.21%	30.42%	2.16%	0.05%	97.79%

专业	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
市场营销	17.19%	39.84%	40.28%	1.91%	0.78%	97.31%
酒店管理	40.00%	40.00%	16.33%	3.67%	0.00%	96.33%
网络工程	17.86%	46.43%	32.57%	1.57%	1.57%	96.16%
环境设计	28.57%	39.68%	27.81%	2.76%	1.18%	96.06%
软件工程	28.13%	34.38%	32.13%	3.25%	2.11%	94.64%
金融学	30.30%	33.33%	23.88%	8.09%	4.40%	87.51%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

二、母校推荐度

母校推荐度：92.15%的本科毕业生愿意向他人推荐自己的母校。

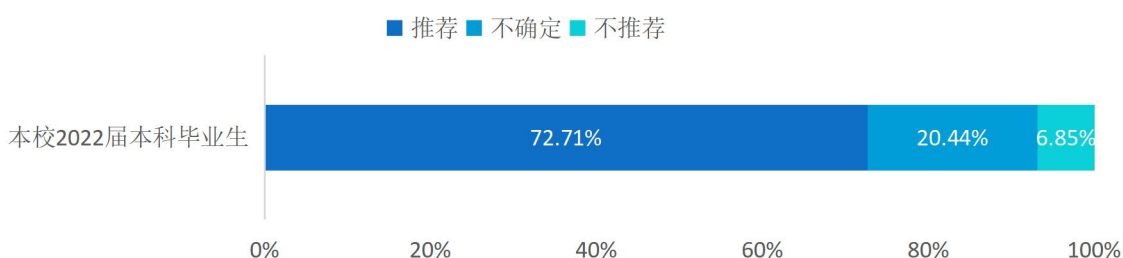


图 5-3 2022 届本科毕业生对母校推荐意愿对比分析

各学院对母校的推荐度：各学院本科毕业生对母校推荐意愿均处于 69.46%及以上；其中，“智能工程学院”（77.59%）、“管理学院”（76.16%）、“艺术设计学院”（75.55%）对母校的推荐意愿位居前三。

表 5-2 各学院本科毕业生对母校的推荐度分布

院系	推荐	不确定	不推荐
智能工程学院	77.59%	15.51%	6.90%
管理学院	76.16%	23.60%	0.24%
艺术设计学院	75.55%	20.91%	3.54%
土木工程学院	72.11%	23.68%	4.21%
会计学院	71.76%	25.08%	3.16%
外国语学院	71.15%	19.15%	9.70%
金融学院	70.29%	16.98%	12.73%
商学院	70.28%	21.36%	8.36%
信息工程学院	69.46%	17.70%	12.84%

各专业对母校的推荐度：各专业本科毕业生对母校推荐意愿均处于 44.44%及以上；其中，“审计学”、“车辆工程”、“物流管理”3个专业对母校的推荐意愿均达到 75.00%及以上。

表 5-3 各专业本科毕业生对母校的推荐度分布

专业	推荐	不确定	不推荐
审计学	77.78%	22.22%	0.00%
车辆工程	77.59%	15.51%	6.90%
物流管理	75.00%	22.22%	2.78%
酒店管理	73.33%	26.67%	0.00%
视觉传达设计	73.03%	23.60%	3.37%
环境设计	71.88%	17.19%	10.93%
电子商务	69.88%	21.69%	8.43%
金融学	69.70%	12.12%	18.18%
财务管理	69.17%	28.33%	2.50%
土木工程	68.75%	20.83%	10.42%
英语	66.67%	24.63%	8.70%
国际经济与贸易	64.46%	28.93%	6.61%
工程造价	64.29%	28.57%	7.14%
网络工程	64.29%	25.00%	10.71%
会计学	63.27%	30.61%	6.12%
数据科学与大数据技术	61.82%	27.27%	10.91%
市场营销	58.02%	32.06%	9.92%
软件工程	55.38%	29.24%	15.38%
投资学	44.44%	22.23%	33.33%

注：1. 样本量不足专业，其分析结果不纳入到报告结论的分析范畴；
2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

第二章 学校指导与保障服务

一、求职成功途径

求职成功途径：“校外各类招聘网站信息”（25.92%）和“家庭或其他社会关系”（15.62%）为本科毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“其他”（14.21%）和“工作实习”（12.04%）。

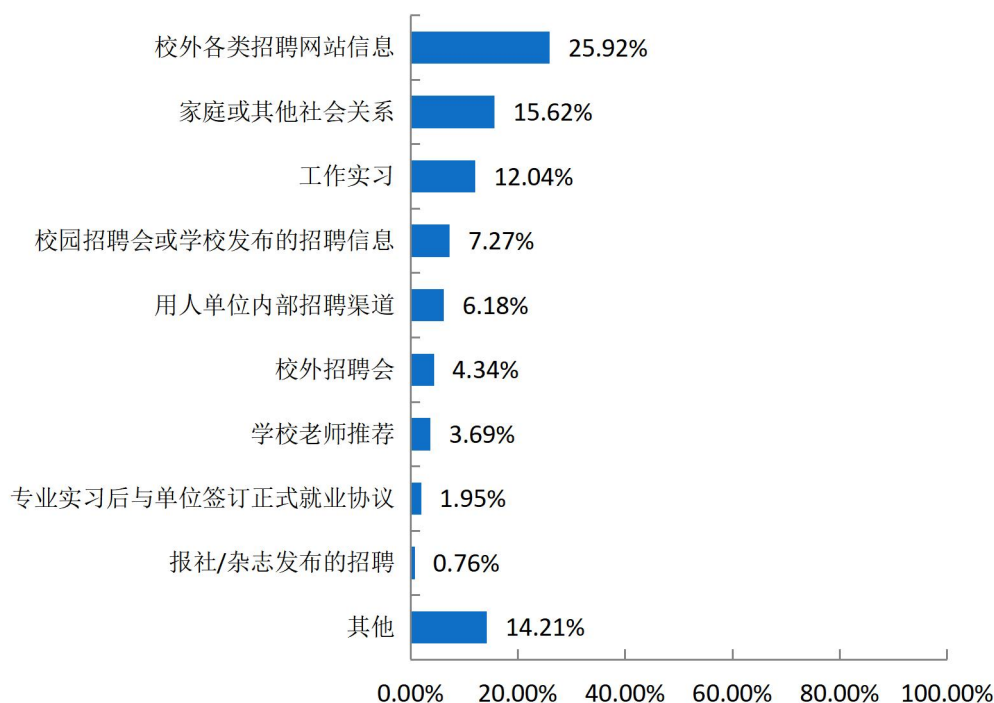


图 5-4 2022 届本科毕业生求职成功途径分布

二、对母校就业教育/指导服务的评价

毕业生对母校就业教育/指导服务的评价：2022 届本科毕业生对学校各项就业教育/指导服务的满意度均在 95.74%及以上。一方面表明学校就业教育/指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

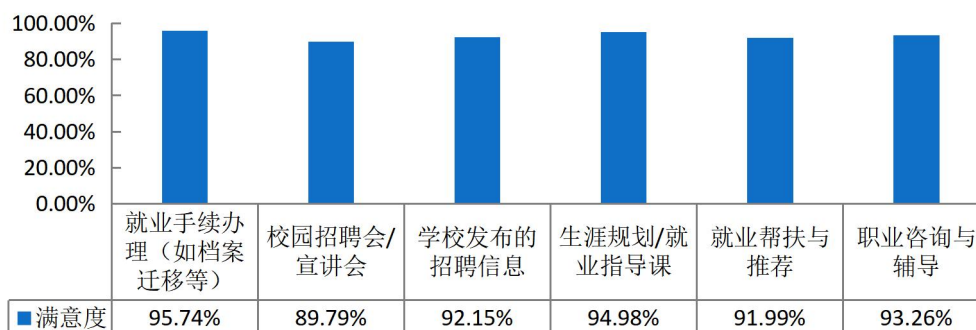


图 5-5 2022 届本科毕业生对母校就业教育/指导服务的满意度评价

注：毕业生对母校就业教育/指导服务满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

三、对创业教育/支持的评价

对母校创业教育的评价：本科毕业生对母校各项创业教育的满意度均处于 93.93%及以上；其中毕业生对“创业课程和讲座”（94.73%）的满意度评价最高。

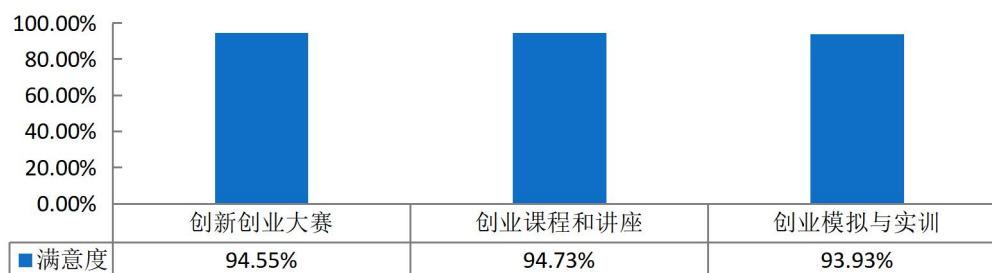


图 5-6 2022 届本科毕业生对创业教育的满意度评价

注：毕业生对母校创业教育满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

对母校创业支持的评价：选择“自主创业”的本科毕业生对母校各项创业支持的满意度均处于 69.23%及以上；其中毕业生对“创业指导服务” 84.62%满意度评价最高。

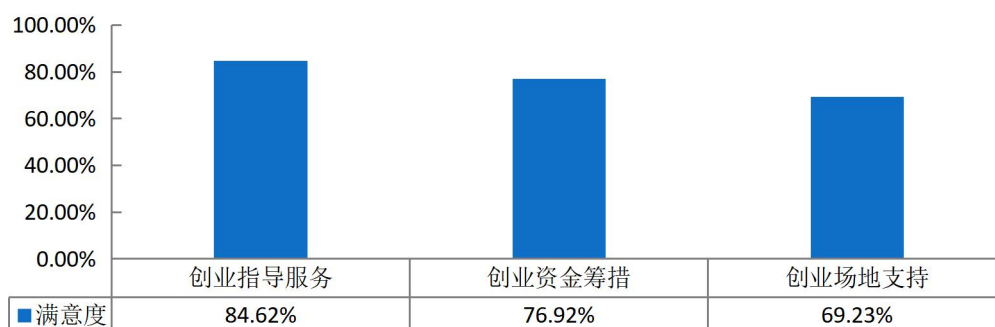


图 5-7 2022 届本科毕业生对创业支持的满意度评价

注：毕业生对母校创业支持满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

四、对学生管理与服务的评价

对学生管理与服务的评价：2022 届本科毕业生对学校各项学生管理与服务的满意度均在 96.37%及以上。

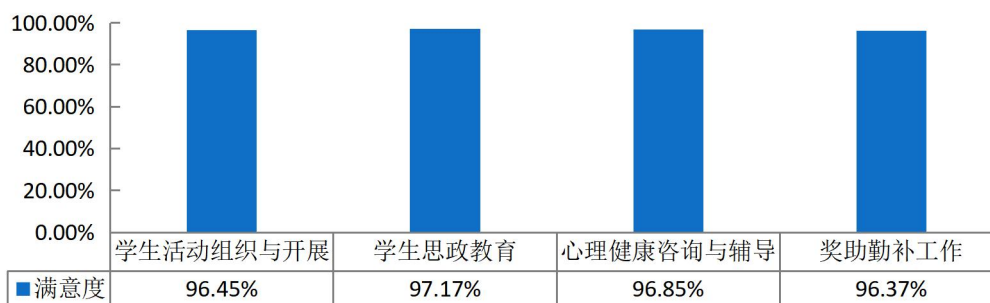


图 5-8 2022 届本科毕业生对学生管理与服务的满意度评价

注：毕业生对学生管理与服务满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

五、对基础教辅设施的满意度

2022 届本科毕业生对学校教室及实验室设施及管理的满意度为 97.56%；对学校图书馆藏书及管理的满意度为 98.24%。

表 5 - 4 2022 届本科毕业生对学校基础教辅设施的满意度评价

基础教辅设施	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
教室、实验室设施与管理	20.12%	29.75%	47.69%	2.15%	0.29%	97.56%
图书馆藏书与管理	22.03%	32.62%	43.59%	1.39%	0.37%	98.24%

注：毕业生对基础教辅设施满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

六、对后勤保障服务的满意度

2022 届本科毕业生对学校食堂饭菜质量和服务的满意度为 97.16%；对学校住宿条件及服务的满意度为 94.14%。

表 5 - 5 2022 届本科毕业生对学校后勤保障服务的满意度评价

后勤保障服务	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
食堂饭菜质量与服务	22.01%	31.06%	44.09%	2.05%	0.79%	97.16%
住宿条件与服务	18.38%	29.40%	46.36%	4.27%	1.59%	94.14%

注：毕业生对后勤保障服务满意程度评价包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

第六部分 用人单位的评价

第一章 用人单位对毕业生的评价

作为学校毕业生质量测量主体，用人单位对毕业生的评价能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。本次调研共回收用人单位调查问卷 90 份。

一、对毕业生的总体满意度

用人单位对毕业生满意度：99.12%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 78.46%。

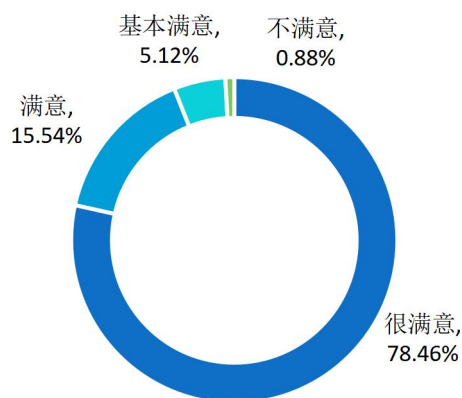


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的满意度

二、对毕业生政治素养满意度

用人单位对毕业生政治素养满意度：99.68%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意。其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 71.36%。

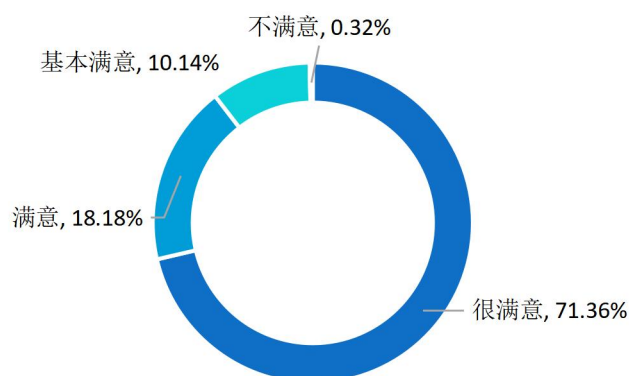


图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度

三、对毕业生专业水平满意度

用人单位对毕业生专业水平满意度：99.08%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 71.75%。

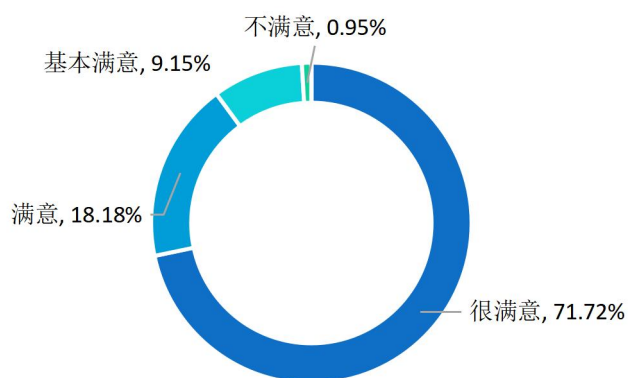


图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度

四、对毕业生职业能力满意度

用人单位对毕业生职业能力满意度：98.99%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 74.75%。

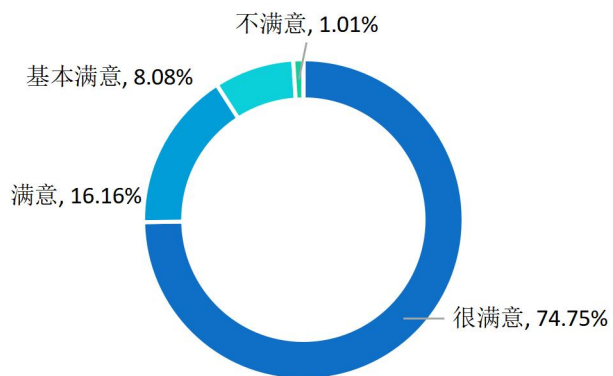


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

第二章 用人单位对学校的评价

一、学校人才培养与社会需求的吻合度

学校人才培养与社会需求的吻合度为 98.91%。其中，选择“很吻合”的占比 60.87%；选择“符合”的占比 26.09%；选择“基本符合”的占比为 11.95%。

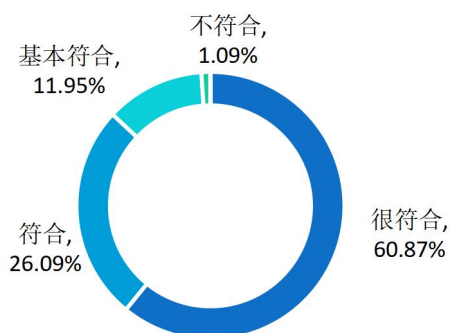


图 6-5 用人单位对学校人才培养与社会需求的吻合情况分布

二、用人单位对学校招聘服务的评价及建议

用人单位对学校招聘服务的满意度为 97.42%。其中 62.13%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，21.74%的用人单位对学校招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对学校招聘服务的满意度较高。

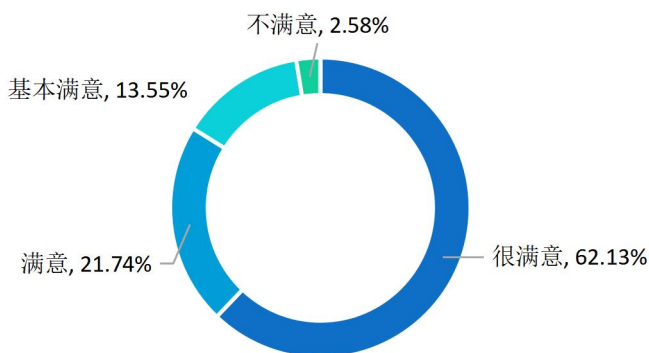


图 6-6 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占回答此题总人数的比例。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”和“增加招聘场次”等方面来加强就业工作。

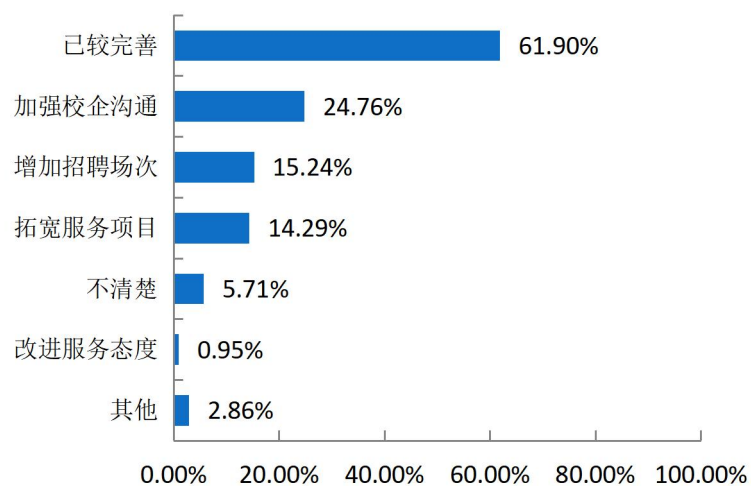


图 6-7 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

第七部分 就业工作举措与建议

第一章 学校就业工作举措

郑州财经学院深入贯彻落实党中央、国务院及省委、省政府“稳就业”“保就业”决策部署，秉持“就业育人”理念，结合实际，形成“12345”工作思路，即打造一个行动共同体，聚焦发展两翼，巩固三大支撑，紧扣四大驱动，健全五大机制，抓重点，强引领，全力推进各项就业工作落实落地，为毕业生更充分更高质量就业蓄力赋能。

一、打造一个行动共同体

学校始终高度重视毕业生就业工作，全面贯彻落实就业工作“一把手”工程，强化校院两级就业工作管理机制，注重“校、院、信息员、辅导员”四级联动，构建“校、院领导—用人单位—学业导师—就业导师—专业课教师—优秀校友”六位一体服务体系，着力打造就业工作行动共同体，形成人人关注就业、人人支持就业、人人参与就业的良好氛围。

二、聚焦发展两翼

针对就业工作对内指导培育、对外合作联络的特性，学校在学生能力发展、就业渠道拓展上“两翼齐飞”，确保育才、用才供需匹配、有效衔接。

一促学生能力高质发展。自身硬才能锻好钢，宽肩膀才能扛重担。学校通过课程讲学、技能竞赛、培训指导、政策宣传等将专业知识培养、就业技能培育和职业理想引领紧密结合，帮助学生不断进行自我增值。

二促就业渠道高效拓展。学校大力开展线上线下校园双选会、企业宣讲会、专场招聘会以及直播带岗、书记校长访企拓岗促就业等活动，就业信息网、微信公众号不间断推送岗位信息，平均为每位毕业生提供 20 余个岗位。近年来，毕业生对工作总体满意度在 90%以上，用人单位对毕业生总体满意度在 95%以上，特岗教师、选调生、征兵入伍等报名人数逐年增多，学生就业领域更趋多元。

三、聚优化三大支撑

经费支撑足额到位。学校每年划拨 200 万就业工作专项经费，为各类特色就业活动及工作任务的开展提供大力支持，充分保障就业工作高效高质开展，稳步落实落地。

师资支撑稳健优质。为给学生提供更好的就业指导服务，学校紧抓就业指导教师队伍以及就业工作人员队伍建设，广泛开展教学能力提升及业务能力提升交流互促活动，邀请校内外专家开展就业指导能力提升培训，选派一线工作人员外出交流学习，注重业务考核，确保就业工作师资队伍“靠得住、稳得住、用得住”。

平台支撑精准有力。“互联网+”背景下，为给毕业生营造更好的“云端就业”环境，学校与天基人才网合作，对就业信息网站平台持续改版升级，实现信息的互通互联与精准服务，广泛推广“工作啦”签约中心，为毕业生提供“网上面试、网上签约、网上报到”便捷服务，掌上一键求职。

四、紧扣四大驱动

高位推动，系统谋划。学校把就业工作列入党政联席会议重要议事议程，多次召开就业工作专题会议，分析研判、统筹部署。校院两级就业工作领导小组充分发挥带头作用，深入工作一线、学生群体指导调研，校长书记亲自抓、学院领导专门管，层层签订就业目标责任书，压实责任、凝聚合力。

校企联动，双向赋能。开展书记校长访企拓岗促就业专项行动，与企业开展广泛联络，充分发掘优质企业资源，签订就业实习基地 203 家，邀请企业参与毕业生就业技能提升活动，开展就业指导讲座，为毕业生实践锻炼、学职匹配提供更多发展空间。

项目拉动，实操助力。通过备考指导进校园、校友经验分享、咨询指导等就业指导类活动，职业生涯规划大赛、职业生涯规划工作坊、企业参观等职业规划类活动，求职技巧培训讲座、简历面试训练营、职业技能等级鉴定等技能培训类活动三大活动项目，引导学生做好职前准备，提升就业竞争力。

帮扶带动，重点关注。以“四个清楚，三个一”为原则落实困难群体毕业生就业精准帮扶工作，做到人员底数清、就业需求清、求职进展清、服务举措清，围绕毕业生所思、所想、所盼，进行每月一次沟通谈话、每月一次指导服务、每月一次有效岗位推荐，对困难群体毕业生“一生一策”“一生一档”，实行动态跟踪管理和服务。开展困难群体毕业生专场网络招聘，重点关注、重点推荐，确保每一位毕业生学成有出路，就业不掉队。

五、健全五大机制

健全目标管理机制。根据工作实际，制定《就业目标责任书》，明确工作总体目标与阶段目标，细化实化任务，严格责任到人。

健全监督检查机制。强化责任意识，根据就业工作“四不准”“三不得”要求，对就业数据统计情况进行严格核查，对任务落实情况和履职尽责情况跟踪督导，严格行政问效，促进工作落实。

健全跟踪反馈机制。每年与第三方评价机构合作开展毕业生就业质量跟踪调查，了解毕业生就业情况、职业发展状况、工作适应能力等信息，收集毕业生和社会机构对学校就业工作及人才培养成效的意见和建议，为学校调整学科专业结构、优化人才培养体系等提供可靠的反馈信息。

健全宣传推介机制。通过宣传栏、网站、公众号、讲座、主题班会、工作简报等多渠道宣传“稳就业”“保就业”相关政策及就业工作新做法、亮点和典型经验，引导广大师生了解就业、关注就业。

健全考核评价机制。目标考评与过程考评相结合，明确奖惩条件，建立过程性工作台账与目标考评细则，将重点项目和重要事件作为“考场”，加大正向激励力度，有效调动毕业生就业工作积极性，切实推动学校毕业生就业工作不断迈上新台阶。

第二章 建议

根据国家、河南省以及本校关于促进高校毕业生就业的相关政策及措施,并依据本次报告的调查结果,结合学校实际情况,针对学校毕业生就业指导服务工作,提出相关建议如下:

一、深化教育教学改革

学校人才培养工作要以就业和社会需求为导向,突出实践教学环节,主动对接社会需求,培养经济社会发展需要的应用型人才。要深化教育供给侧改革,强化专业动态调整机制,优化缩短学生能力培养与社会需求之间的距离,加强内涵式建设。在人才培养观念上,从以专业教育为主向“通识教育+专业教育”并重转变;人才培养模式上,从同质化向多元化、多层次、个性化的培养模式转变;在人才培养方式上,从“以教为主”向“以学为主”转变;在人才培养机制上,从各部门的相对分散管理向校内外协同、重视基层主体作用、全员育人的大教育格局转变。

二、助推学生成长成才

一方面,学校可以采用多种形式开展就业育人主题教育系列活动,要加强重点领域就业引导,鼓励毕业生积极投身重点地区、重大工程、重大项目等领域就业创业,引导毕业生树立正确的职业观、就业观和择业观。另一方面,要强化就业实习实践,将实习实践作为促进就业的重要举措,深化校企合作,开发更多实习实践岗位,推动更多毕业生通过实习实践实现就业。此外,还要结合毕业生生源类型特点,有针对性地分类开展就业指导服务,引导他们根据现实需求合理调整就业期望、找准职业定位,积极主动就业。

三、提升就业服务保障

学校在针对毕业生的就业指导服务工作中要积极关注重点群体,依托智慧化、精准化的就业管理体系,对重点群体毕业生做好求职前、求职中和就业后的持续跟踪工作,全面掌握毕业生就业动态,不断提升就业指导服务工作的个性化和精细度。

要进一步加强就业工作队伍建设，定期开展业务培训交流，努力培养打造一支结构合理、专兼结合、高素质、专业化、职业化的就业创业指导工作队伍。此外，要紧密结合国家发展战略、学校专业特色、行业发展趋势、学生实际需求开设就业创业类的校本课程，深入开展个性化辅导与咨询，致力解决学生就业高预期和漫长就业周期的矛盾，不断增强指导的针对性和时效性。

四、推进产教深度融合

学校要大力支持引导企业深度参与学校教育教学改革，多种方式、多种途径参与学校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置以及实习实训等，加强与企业的深度交流，强化校企协同育人，推动企业需求融入人才培养环节，研究推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。此外，还要积极选派教师定期到企业进行锻炼，做实做细产教深度融合，培养双师双能型教师。

总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，2022 届毕业生毕业去向落实率 96.52%。毕业去向分布详见下图。



图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 98.41%的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；就业职业以“软件信息技术人员”为主；就业单位以“民营企业/个体”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 81.94%，工作满意度为 93.91%，职业期待吻合度为 88.59%。

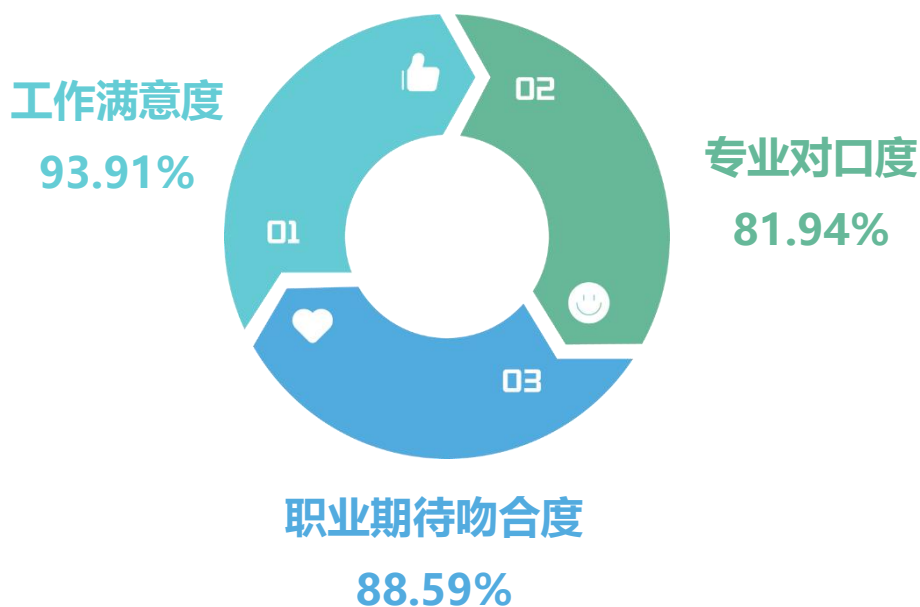


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 98.10%，对所学课程的总体满意度为 95.29%，对任课教师的总体满意度为 97.63%，对母校学风建设的总体满意度为 97.10%，对课堂教学的总体满意度为 97.94%，对实践教学的总体满意度为 94.37%。



图 4 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.79%及以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（94.98%）、“就业手续办理”（95.74%）的满意度相对较高。

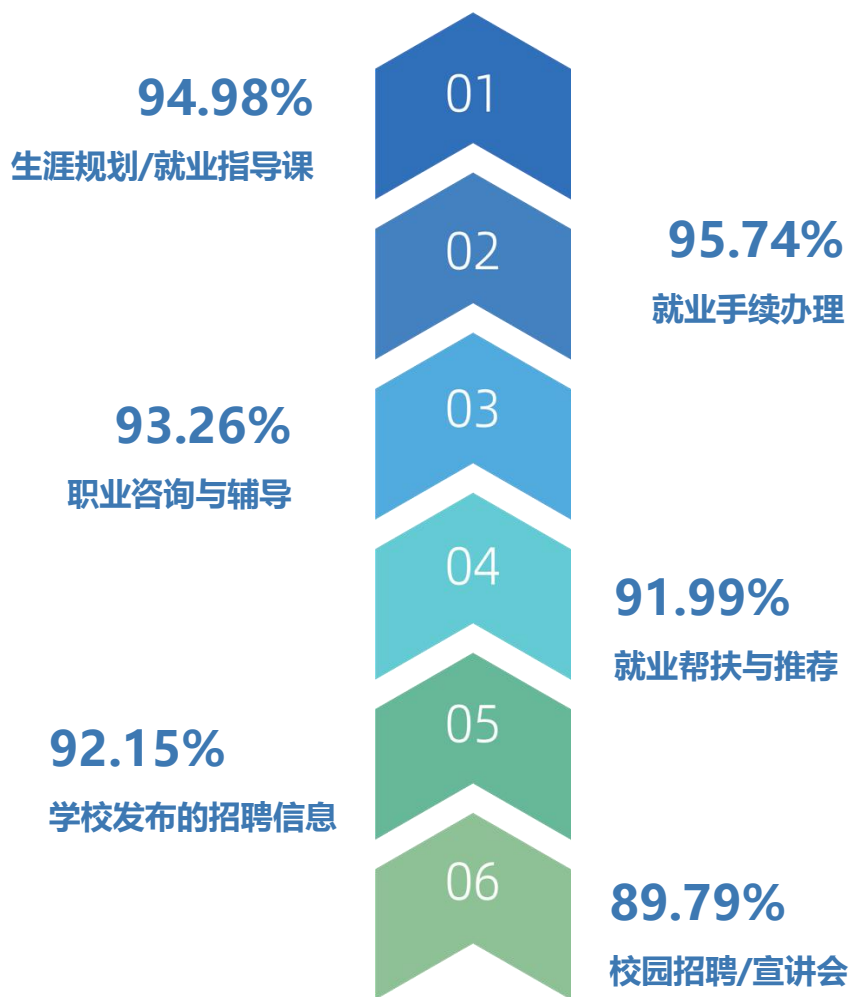


图 5 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

附录 I 技术报告

一 调研目的

“人才培养质量”是反映高等教育质量与水平的核心命题，为了全面、客观、公正地评价本校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量，郑州财经学院委托北京新锦成教育技术有限公司（以下简称“新锦成公司”）对 2022 届毕业生进行第三方调查和评估。此次调查的目的主要有以下几点：

1. 了解 2022 届毕业生就业状况及就业能力水平；
2. 了解 2022 届毕业生对母校人才培养环节（专业课、任课教师、实践教学）的评价；
3. 了解 2022 届毕业生对母校的满意度和推荐度；
4. 通过了解分析毕业生就业状况、就业质量以及毕业生对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据和建议。

二 调研方案

（一）调研对象

郑州财经学院 2022 届毕业生：参与调研的本科毕业生覆盖了 9 个学院，分别为“会计学院”、“信息工程学院”、“商学院”、“土木工程学院”、“外国语学院”、“智能工程学院”、“管理学院”、“艺术设计学院”、“金融学院”。

（二）调研方法

采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，新锦成公司研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统向郑州财经学院 2022 届毕业生发送答题邀请邮件，邀请毕业生填答问卷，通过邮件来回收问卷。同时，高校还可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

（三）调研内容

附表 1-1 郑州财经学院 2022 届毕业生社会需求与人才培养质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标	
就业结果	就业数量	调查毕业去向落实率	
	毕业去向	毕业去向	
	就业机会	就业机会充分度	
	薪酬	薪酬水平	
	专业对口度	专业对口度水平	
	职业期待吻合度	职业期待吻合度	
	工作满意度		对工作总体的满意度
			对薪酬的满意度
			对工作内容的满意度
			对职业发展前景的满意度
	工作稳定度		更换工作单位的次数
			离职原因
	就业分布		就业地区分布
			就业行业分布
			就业职业分布
			就业单位性质分布
			就业企业规模分布
深造与创业		国内升学	
		出国（境）留学	
		创业基本情况	

一级指标	二级指标	三级指标
人才培养过程评价	对课程的评价	专业课掌握度
		专业课满足度
		公共课帮助度
	对教学的评价	师德师风
		教学态度
		教学水平
	对学风的评价	课堂听讲
		课后自习
		学习交流
	对课堂教学的评价	课堂目标
		课堂纪律
		师生互动
		反馈指导
		教学效果
	对实践教学的评价	内容实用性
		开展充分性
组织管理有效性		
毕业论文/设计	指导有效性	
	知识覆盖性	
	评审规范性	
人才培养成效	对培养目标的认知情况	认知度
		认可度
	毕业要求认知与达成情况	认知度
		达成度
	基础能力素质	基础能力素质的重要性和水平
对母校整体评价	母校满意度	母校满意度
	母校推荐度	母校推荐度
学生指导与保障服务	求职过程	求职成功途径
	对就业教育/指导服务的评价	就业手续办理
		生涯规划/就业指导课
		职业咨询与辅导
		校园招聘/宣讲会
		就业帮扶与推荐
		学校发布的招聘信息
	对创业教育/支持的评价	创新创业大赛
		创业模拟与实训
		创业课程和讲座
		创业指导服务
		创业场地支持
		创业资金筹措支持
对学生管理工作的评价	对学生思政教育的评价	
	对心理健康咨询与辅导的评价	

一级指标	二级指标	三级指标
		对学生活动组织与开展的评价
		对奖助勤补工作的评价
	对基础教辅设施的评价	对教室及实验室设施及管理的评价
		对图书馆藏书及管理的评价
	对后勤保障服务的评价	对食堂饭菜质量和服务的评价
		对住宿条件及服务的评价
用人单位评价	用人单位对毕业生的评价	对毕业生的总体满意度
		对毕业生政治素养满意度
		对毕业生专业水平满意度
		对毕业生职业能力满意度
	用人单位对学校的评价	学校人才培养与社会需求的吻合度
		用人单位对招聘服务的满意度
用人单位对招聘服务的建议		

三、调查样本

郑州财经学院 2022 届本科毕业生共 5660 人，问卷发放 5660 人，达到全覆盖。本次调查从 2022-09-19 开始，持续到 2023-01-30 结束，共收到有效问卷 1942 份，回收率为 34.32%。

附录 名词解释

G

工作满意度：调查毕业生对目前工作现状的满意情况，评价维度包括“很不满意、不满意、基本满意、满意、很满意、无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占回答此题总人数的比例。

J

就业状态：包括在国内工作、灵活就业（自主创业和自由职业）、在国内求学、出国（境）和未就业。

毕业去向落实率：根据毕业生调查期间所搜集的数据统计分析所得：毕业去向落实率=（已落实毕业去向人数/毕业生总人数）100.00%，其中已落实毕业去向包括在国内工作、灵活就业（自主创业和自由职业）、在国内求学和出国（境）。

L

离职率：是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；其中离职率=（更换过工作单位的人数/更换和未更换过工作单位的总人数）100.00%。

M

母校推荐度：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意”的人数，分母是回答“愿意”、“不愿意”、“不确定”的总人数。

X

薪酬：是指用人单位给予的薪资水平，包括工资、能折算为现金的福利等。

2

职业期待吻合度：调查毕业生目前工作职位与职业方向的符合情况，评价维度包括“很符合、符合、基本符合、不符合、很不符合、无法评价”；其中，职业方向吻合度=（“很符合”+“符合”+“基本符合”）/（此题答题人数-“无法评价”人数） 100.00%。

专业对口度：由毕业生判断其目前工作岗位与其所学专业的对口情况，评价维度包括“很对口、对口、基本对口、不对口、很不对口和无法评价”；专业对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“回答回答此题总人数-无法评价人数”的比例。

