



开封文化艺术职业学院

KAIFENG VOCATIONAL COLLEGE OF CULTURE AND ARTS

开封文化艺术职业学院

Kaifeng Vocational College of Culture and Arts

2022 届毕业生就业质量年度报告

河南省教育评估中心

2022 年 12 月



目录

学校概况	1
第一章 毕业生基本情况	4
一、毕业生规模与结构	4
(一) 毕业生规模	4
(二) 性别结构	4
(三) 民族结构	5
(四) 政治面貌结构	6
(五) 生源地分布	6
(六) 专业大类分布	8
(七) 困难生类别情况	9
二、毕业生院部及专业分布	9
(一) 院部分布	9
(二) 专业分布	10
第二章 毕业生毕业去向情况	14
一、毕业去向落实率	14
二、调查样本结构	16
三、毕业生总体毕业去向	18
四、毕业生就业基本情况	19
(一) 毕业生就业地域分布	19
(二) 毕业生就业单位性质分布	21
(三) 毕业生就业职业类别分布	22
(四) 毕业生就业行业分布	23



(五) 毕业生就业企业规模分布	24
五、毕业生国内升学情况	25
六、毕业生自主创业情况	26
(一) 自主创业的类型	26
(二) 自主创业的行业	27
(三) 自主创业企业年产值及规模	28
(四) 自主创业的专业相关度	28
(五) 自主创业的原因	29
(六) 自主创业的资金来源	30
(七) 自主创业的困难	30
(八) 自主创业起到关键影响的因素	31
七、毕业生灵活就业情况	32
(一) 灵活就业的形式	32
(二) 灵活就业的原因	33
八、毕业生求职情况	33
(一) 毕业生求职过程	33
(二) 毕业生求职过程分析	34
九、毕业生未就业情况	38
第三章 毕业生就业质量调查	39
一、就业现状满意度	39
二、就业专业相关度	40
(一) 总体就业专业相关度	40
(二) 毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因	40
三、工作适应情况	41
四、工作胜任情况	42



五、职位匹配情况	43
六、工作与求职预期吻合情况	43
七、离职情况调查	44
(一) 总体离职情况	44
(二) 离职的原因	45
第四章 毕业生对学校就业创业工作的反馈	46
一、毕业生对学校就业创业指导工作的评价	46
二、毕业生对学校就业创业服务工作的评价	47
三、毕业生希望获得就业帮扶情况	48
四、毕业生参加创新创业教育情况	49
五、毕业生对创新创业教育工作的评价	50
第五章 毕业生对学校教育教学的反馈	51
一、对学校的总体评价	51
二、对学校专业设置的评价	51
(一) 对专业设置的总体评价	51
(二) 对专业设置符合社会需求的评价	52
三、对学校人才培养工作的评价	53
四、对学校管理与服务工作的评价	54
五、对学校培养结果反馈	55
(一) 知识	55
(二) 能力	56
(三) 素质	57
六、对学校的推荐度	58
第六章 相关建议	60



一、毕业生对学校就业指导工作的建议	60
二、毕业生对学校就业服务工作的建议	61
三、毕业生对学校教育教学工作的建议	62
附录 1 各专业毕业生问卷回收情况	63
附录 2 各专业毕业生就业质量情况	66



图目录

图 1-1	2020-2022 届毕业生人数及总体趋势	4
图 1-2	2022 届毕业生性别结构	5
图 1-3	2022 届毕业生政治面貌结构	6
图 1-4	2022 届毕业生学科专业门类分布	8
图 2-1	2022 届毕业生就业企业规模	25
图 2-2	2022 届毕业生升学原因	26
图 2-3	2022 届毕业生自主创业类型	27
图 2-4	2022 届毕业生自主创业行业	27
图 2-5	2022 届毕业生自主创业年产值及规模	28
图 2-6	2022 届毕业生自主创业专业相关情况	29
图 2-7	2022 届毕业生自主创业的主要原因	29
图 2-8	2022 届毕业生自主创业的资金来源	30
图 2-9	2022 届毕业生自主创业的困难	31
图 2-10	2022 届毕业生自主创业的关键影响因素	31
图 2-11	2022 届毕业生灵活就业的形式	32
图 2-12	2022 届毕业生灵活就业的原因	33
图 2-13	2022 届毕业生求职过程	34
图 2-14	2022 届毕业生求职渠道分析	34
图 2-15	2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况	35
图 2-16	2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素	36
图 2-17	2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况	36
图 2-18	2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导	37
图 2-19	2022 届毕业生求职过程中遇到的就业歧视	38



图 2-20	2022 届毕业生未就业情况	38
图 3-1	2022 届毕业生总体就业满意度	39
图 3-2	2022 届毕业生就业专业相关度	40
图 3-3	2022 届毕业就业岗位与所学专业不相关原因	41
图 3-4	2022 届毕业生对工作岗位适应周期情况	42
图 3-5	2022 届毕业生工作胜任情况	42
图 3-6	2022 届毕业生就业工作职位匹配度	43
图 3-7	2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况	44
图 3-8	2022 届毕业生总体离职情况	44
图 3-9	2022 届毕业生离职原因情况	45
图 4-1	2022 届毕业生希望获得就业帮扶情况	49
图 4-2	2022 届毕业生创新创业教育参与情况	50
图 4-3	2022 届毕业生对创新创业教育工作的评价	50
图 5-1	2022 届毕业生对学校的总体满意度	51
图 5-2	2022 届毕业生对学校专业设置总体评价	52
图 5-3	2022 届毕业生对学校专业设置符合社会需求的评价	52
图 5-4	2022 届毕业生对学校管理与服务工作的总体评价	54
图 5-5	2022 届毕业生对学校管理与服务工作的具体评价	55
图 5-6	2022 届毕业生在校期间获得证书情况	56
图 5-7	2022 届毕业生对学校能力培养与实际工作需要的差距反馈	57
图 5-8	2022 届毕业生对学校素质培养结果情况反馈	57
图 5-9	2022 届毕业生对学校的推荐度	58
图 5-10	影响 2022 届毕业生推荐学校的因素排名	59
图 6-1	2022 届毕业生对学校就业指导工作的建议	60
图 6-2	2022 届毕业生对学校就业服务工作的建议	61



图 6-3 2022 届毕业生对学校教育教学工作的建议62



表目录

表 1-1	2022 届毕业生民族结构	5
表 1-2	2022 届毕业生生源地分布（全国）	7
表 1-3	2022 届毕业生生源地分布（河南省）	7
表 1-4	2022 届毕业生困难生类别情况	9
表 1-5	2022 届毕业生院部分布	10
表 1-6	2022 届毕业生专业分布	11
表 2-1	专业毕业去向落实率	15
表 2-2	2022 届毕业生院部回收情况	17
表 2-3	2022 届毕业生毕业去向	18
表 2-4	2022 届毕业生就业地域分布	19
表 2-5	2022 届毕业生省内就业地域分布	20
表 2-6	2022 届毕业生就业单位性质分布	22
表 2-7	2022 届毕业生就业职业类别分布	22
表 2-8	2022 届毕业生就业行业分布	23
表 4-1	2022 届毕业生对学校就业创业指导工作的评价	46
表 4-2	2022 届毕业生对学校就业创业服务工作的评价	47
表 5-1	2022 届毕业生对学校人才培养过程及条件的评价	53
表 5-2	2022 届毕业生对所学知识评价反馈	55



学校概况

开封文化艺术职业学院是由开封市人民政府举办的一所普通高等职业院校，成立于2010年。其前身可追溯到1908年创办的中州女子学堂，先后整合了原开封市第一师范学校、开封市第二师范学校、开封市教育学院、开封职工大学、开封广播电视大学、开封市教师教育学校等优质教育资源。百余年间，文脉绵延，弦歌不辍。学校发扬积淀深厚的师范教育办学传统，彰显文化艺术特色，致力于培养高素质技术技能人才和中小学、学前教育师资。

学校坐落于“八朝古都”“历史文化名城”开封市区北隅，规划面积550亩，建筑面积21万平方米，教学科研仪器设备值5000余万元，馆藏图书44.3万册，各类固定资产总值39000余万元。教学条件先进，生活设施齐备，环境优美宜人，文化底蕴丰厚，艺术氛围浓郁，是莘莘学子成长成才的理想之地。

学校师资力量雄厚。现有教职工750余人，其中教授、副教授129人，双师素质教师近300人。聘请著名钢琴表演艺术家刘诗昆、音乐评论家金兆钧、书法家陈国桢、开封美协主席刘艳会、书画装裱大师吴天放、官瓷制作大师陈连义、文物修复大师翟渊民等人为学校客座教授。



学校设有 14 个院部和 6 个校企合作学院，开设表演艺术、艺术设计、钢琴调律、舞蹈编导、播音与主持、动漫制作技术、文物修复与保护、空中乘务、学前教育、语文教育、数学教育、英语教育、音乐表演、计算机应用技术、软件技术、云计算技术与应用、旅游管理、酒店管理、电子商务、会计等 50 余个专业，形成了艺术类专业为特色、师范类专业为优势、社会服务类专业为支撑的专业布局。全日制在校生 1.2 万余人，函授、成人及远程教育学员 1 万余人。

学校实习实训设施齐备。有大型演艺厅、学生创业成长中心、幼儿园综合实训中心、室内设计实训室、数码音乐工作室、合唱实训室、化妆实训室、舞台环境模拟实训室、智慧旅游实训室、茶艺实训室、插花实训室、SPA 实训室、录播室、摄影摄像实训室、舞蹈排练厅、钢琴房、画室、心理实验室、字画装裱实训室、文物修复工作室、官瓷生产性实训基地等校内实训室 96 个，有开封电视台、清明上河园、开封开元名都大酒店、郑州国际会展中心、河南康辉旅行社、宋城集团、杭州印象西湖文化发展有限公司等校外实习实训基地 98 个。逐步形成了“招生、培养、就业”紧密衔接、“生产、教学、科研、创新”融为一体的办学模式，探索出了一条适应社会需求、符合职业教育规律的发展道路。

学校秉承“厚德 敬业 博艺 笃行”校训，全面发挥人才培养、科学研究、文化传承创新、社会服务等职能，为地方经



济社会发展做出了重要贡献。学校是教育部首批现代学徒制试点单位，河南省首批高等职业教育特色学校，河南省优质高等职业院校，教育部职业院校文化素质教育指导委员会艺术素养教育专委会主任委员单位，开封文化艺术职业教育集团（省级）理事长单位，河南省非物质文化遗产研究基地，河南省文明单位。主持建设国家级和省级精品在线开放课程4门，拥有国家级骨干专业2个，河南省高等职业教育示范性综合实训基地1个。学校是河南省中职学前教育类“双师型”教师培养培训基地，承担着河南省高职音乐类“双师型”教师培养培训任务，被国家体育总局认定为全国围棋师资培训试点单位。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚定社会主义办学方向，坚定“文化内涵丰厚，艺术特色鲜明”的办学定位，坚持内涵发展、特色发展、创新发展理念，以立德树人为根本，以质量建设为中心，以文化艺术为特色，以服务发展为宗旨，以改革创新为动力，深化产教融合、校企合作，着力培养德智体美劳全面发展、富有创新精神和实践能力的高素质技术技能人才，全力创办人民满意的省级高水平高等职业学校。



第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构

（一）毕业生规模

开封文化艺术职业学院 2022 届毕业生共计 4461 人，全部为专科层次。近三年，学校生源充足，招生规模逐年扩大。具体情况如图 1-1 所示。

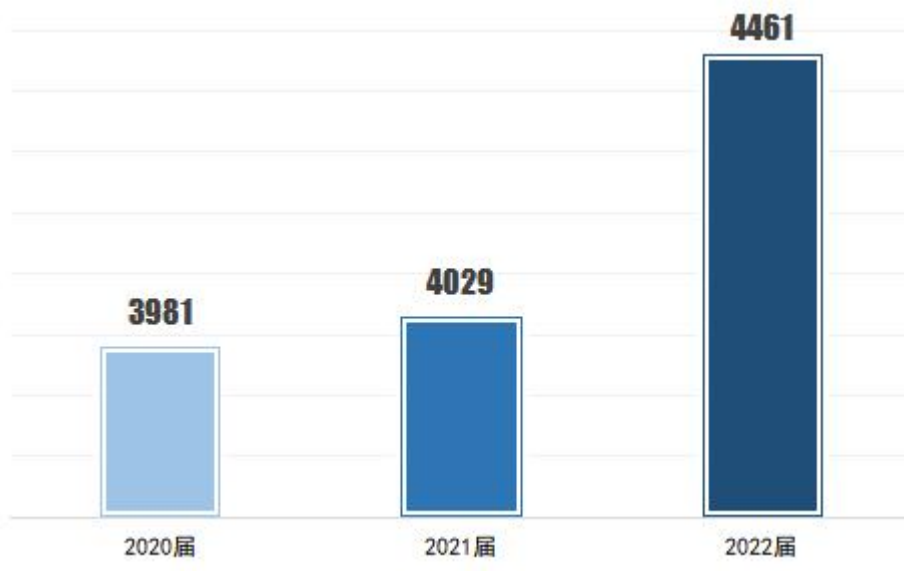


图 1-1 2020-2022 届毕业生人数及总体趋势

（二）性别结构

2022 届毕业生中，女生 3025 人，占比 67.81%；男生 1436 人，占比 32.19%。男女生比例为 0.47:1。具体毕业生性别结构情况如图 1-2 所示。

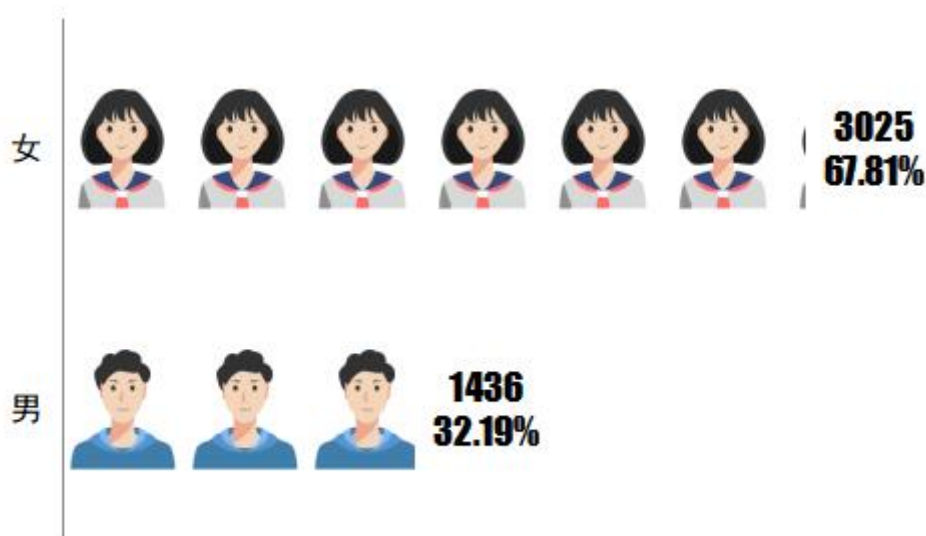


图 1-2 2022 届毕业生性别结构

(三) 民族结构

2022 届毕业生来自 10 个民族。汉族毕业生 4357 人，占比 97.67%；少数民族毕业生共 104 人，占比 2.32%。其中，回族 79 人，占比 1.77%；彝族 9 人，占比 0.20%；蒙古族 4 人，占比 0.09%。2022 届毕业生民族结构具体情况如表 1-1 所示。

表 1-1 2022 届毕业生民族结构

民族	毕业人数	占比
汉族	4357	97.67%
回族	79	1.77%
彝族	9	0.20%
蒙古族	4	0.09%
苗族	3	0.07%
土家族	3	0.07%
布依族	2	0.04%



民族	毕业人数	占比
满族	2	0.04%
傣族	1	0.02%
其他	1	0.02%
合计	4461	100.00%

(四) 政治面貌结构

2022 届毕业生的政治面貌以共青团员为主，共有 2975 人，占比 66.69%；其次是群众，1300 人，占比 29.14%；第三是中共预备党员，141 人，占比 3.16%；中共党员 45 人，占比 1.01%。2022 届毕业生政治面貌具体情况如图 1-3 所示。

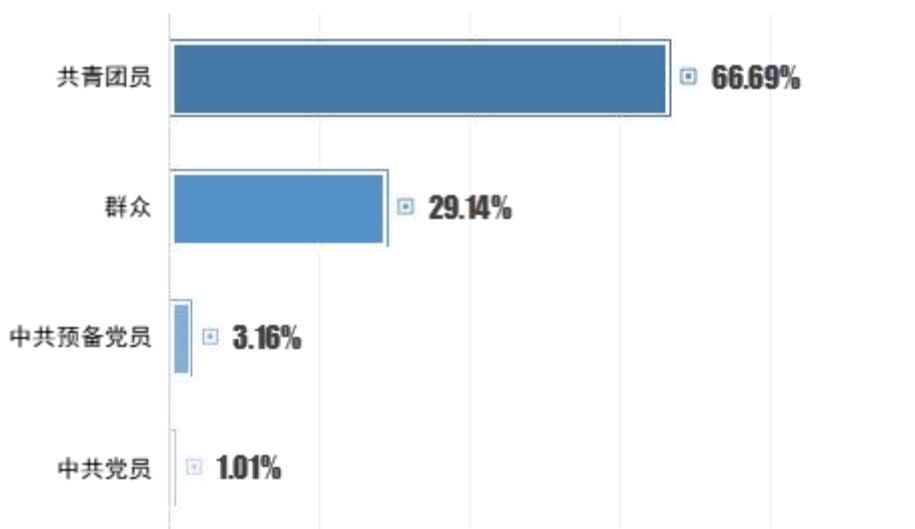


图 1-3 2022 届毕业生政治面貌结构

(五) 生源地分布

2022 届毕业生生源地覆盖全国 11 个省（自治区、直辖市）。其中，河南省内生源 4380 人，占比 98.18%；省外生源 81 人，占比 1.82%。省外生源中，生源人数较多的省是山



东省，25 人，占比 0.56%；贵州省 23 人，占比 0.52%。2022 届毕业生生源地具体分布情况如表 1-2 所示。

表 1-2 2022 届毕业生生源地分布（全国）

省份	毕业人数	占比
河南省	4380	98.18%
山东省	25	0.56%
贵州省	23	0.52%
四川省	18	0.40%
安徽省	6	0.13%
重庆市	3	0.07%
宁夏回族自治区	2	0.04%
甘肃省	1	0.02%
湖南省	1	0.02%
山西省	1	0.02%
浙江省	1	0.02%
合计	4461	100.00%

省内生源中，生源人数较多的地市依次为开封市 966 人，占比 21.65%；周口市 920 人，占比 20.62%；郑州市 405 人，占比 9.08%。具体省内生源分布情况如表 1-3 所示。

表 1-3 2022 届毕业生生源地分布（河南省）

省辖市	毕业人数	占比	省辖市	毕业人数	占比
开封市	966	21.65%	信阳市	299	6.70%
周口市	920	20.62%	商丘市	216	4.84%
郑州市	405	9.08%	南阳市	195	4.37%
安阳市	306	6.86%	新乡市	164	3.68%



省辖市	毕业人数	占比	省辖市	毕业人数	占比
驻马店市	156	3.50%	许昌市	64	1.43%
濮阳市	139	3.12%	漯河市	63	1.41%
焦作市	125	2.80%	三门峡市	40	0.90%
鹤壁市	115	2.58%	济源市	13	0.29%
洛阳市	97	2.17%	合计	4380	98.18%
平顶山市	97	2.17%			

（六）专业大类分布

从 2022 届毕业生专业大类来看，该校毕业生分布在 11 个专业大类。人数较多的三个专业大类分别是：教育体育大类，1864 人，占比 41.78%；电子信息大类，731 人，占比 16.39%；文化艺术大类，543 人，占比 12.17%。具体毕业生专业大类结构如图 1-4 所示。

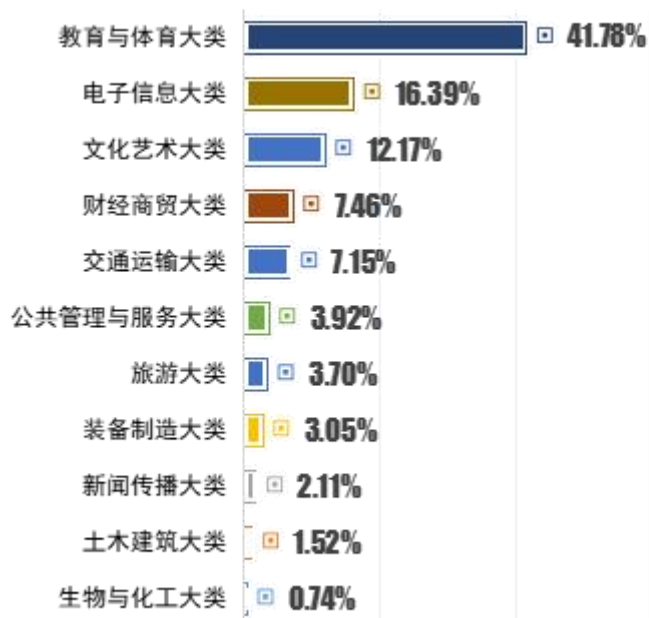


图 1-4 2022 届毕业生学科专业门类分布



（七）困难生类别情况

在 2022 届毕业生中，非困难生 3467 人，占比 77.72%。在困难毕业生群体中，主要类别为“家庭困难”，835 人，占比 18.72%；其次是“就业困难和家庭困难”，121 人，占比 2.71%。2022 届毕业生困难生类别具体情况如表 1-4 所示。

表 1-4 2022 届毕业生困难生类别情况

困难生类别	毕业人数	占比
非困难生	3467	77.72%
家庭困难	835	18.72%
就业困难和家庭困难	121	2.71%
就业困难	24	0.54%
家庭困难和残疾	7	0.16%
残疾	4	0.09%
就业困难、家庭困难和残疾	3	0.07%
合计	4461	100.00%

二、毕业生院部及专业分布

2022 届毕业生分布在 16 个院部、55 个专业。具体各院部、各专业毕业生分布结构如下。

（一）院部分布

2022 届毕业生人数排名前三位的院部分别是：学前教育学院，1090 人，占比 24.43%；经济管理学院，410 人，占比



9.19%；计算机学院，372 人，占比 8.34%。2022 届毕业生的具体院部分布情况如表 1-5 所示。

表 1-5 2022 届毕业生院部分布

院部	毕业人数	占比
学前教育学院	1090	24.43%
经济管理学院	410	9.19%
计算机学院	372	8.34%
初等教育学院	349	7.82%
工艺美术学院	318	7.13%
健鼎学院	272	6.10%
音乐学院	241	5.40%
旅游管理学院	206	4.62%
五年制大专部	205	4.60%
商鲲学院	203	4.55%
甲骨文软件学院	177	3.97%
英杰学院	173	3.88%
京师早教学院	149	3.34%
新民学院	132	2.96%
文化传媒学院	126	2.82%
外语教学部	38	0.85%
合计	4461	100.00%

（二）专业分布

2022 届毕业生分布在 55 个专业，毕业生人数规模较大的三个专业是：学前教育专业（学前教育学院），1090 人，占比 24.43%；语文教育专业，241 人，占比 5.40%；计算机



应用技术专业（计算机学院），220人，占比4.93%。具体情况如表1-6所示。

表1-6 2022届毕业生专业分布

专业	毕业人数	占比
学前教育（学前教育学院）	1090	24.43%
语文教育	241	5.40%
计算机应用技术（计算机学院）	220	4.93%
学前教育（五年制大专部）	204	4.57%
计算机应用技术（健鼎学院）	154	3.45%
电子商务	141	3.16%
幼儿发展与健康管理	115	2.58%
高速铁路客运乘务	113	2.53%
城市轨道交通运营管理	109	2.44%
移动应用开发	94	2.11%
大数据技术与应用	88	1.97%
机电一体化技术（健鼎学院）	85	1.91%
软件技术	85	1.91%
艺术设计	83	1.86%
室内艺术设计	81	1.82%
视觉传播设计与制作（新民学院）	77	1.73%
音乐表演	77	1.73%
舞蹈编导	71	1.59%
旅游管理（旅游管理学院）	70	1.57%
国际邮轮乘务管理	60	1.34%
人力资源管理	60	1.34%
英语教育	60	1.34%
云计算技术与应用	58	1.30%



专业	毕业人数	占比
社会体育	55	1.23%
音乐教育	53	1.19%
机电一体化技术（商鲲学院）	51	1.14%
市场营销（甲骨文软件学院）	51	1.14%
数学教育	49	1.10%
播音与主持	45	1.01%
视觉传播设计与制作（工艺美术学院）	42	0.94%
美术教育	40	0.90%
旅游管理（商鲲学院）	39	0.87%
物流管理	39	0.87%
市场营销（经济管理学院）	38	0.85%
应用英语	38	0.85%
早期教育	34	0.76%
工业分析技术	33	0.74%
财务管理	32	0.72%
动漫制作技术	32	0.72%
广告设计与制作	32	0.72%
会计	32	0.72%
空中乘务	30	0.67%
建设工程监理	26	0.58%
表演艺术	25	0.56%
工艺美术品设计	25	0.56%
广播影视节目制作	25	0.56%
传播与策划	24	0.54%
工程造价	24	0.54%
休闲服务与管理	22	0.49%
建筑装饰工程技术	18	0.40%



专业	毕业人数	占比
酒店管理	17	0.38%
旅游管理（甲骨文软件学院）	17	0.38%
钢琴调律	15	0.34%
文物修复与保护	15	0.34%
民航运输	7	0.16%
合计	4461	100.00%



第二章 毕业生毕业去向情况

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为：
毕业生去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）
×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

一、毕业去向落实率

根据学校统计数据反馈，截至2022年12月31日，2022届毕业生的毕业去向落实率为95.02%。各专业毕业去向落实率如表2-1所示。



表 2-1 专业毕业去向落实率

专业	毕业去向落实率
建筑装饰工程技术	100.00%
工程造价	95.83%
建设工程监理	100.00%
机电一体化技术	98.53%
工业分析技术	100.00%
高速铁路客运乘务	95.58%
国际邮轮乘务管理	100.00%
民航运输	100.00%
空中乘务	100.00%
城市轨道交通运营管理	95.41%
计算机应用技术	97.59%
软件技术	95.29%
动漫制作技术	96.88%
移动应用开发	96.81%
云计算技术与应用	98.28%
大数据技术与应用	98.86%
财务管理	93.75%
会计	100.00%
市场营销	97.75%
电子商务	95.74%
物流管理	94.87%
旅游管理	99.21%
酒店管理	100.00%
休闲服务与管理	100.00%
艺术设计	73.49%
视觉传播设计与制作	96.64%



专业	毕业去向落实率
广告设计与制作	96.88%
室内艺术设计	95.06%
工艺美术品设计	96.00%
表演艺术	96.00%
钢琴调律	100.00%
舞蹈编导	98.59%
音乐表演	98.70%
文物修复与保护	93.33%
播音与主持	95.56%
广播影视节目制作	96.00%
传播与策划	95.83%
早期教育	100.00%
学前教育	90.96%
语文教育	99.17%
数学教育	100.00%
英语教育	100.00%
音乐教育	100.00%
美术教育	97.50%
应用英语	86.84%
社会体育	100.00%
人力资源管理	86.67%
幼儿发展与健康管理	96.52%

二、调查样本结构

为了更加全面、客观地分析研究 2022 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育



评价机构——河南省教育评估中心对学校 2022 届 4461 名毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生的就业基本情况，就业质量，创业、灵活就业、升学情况，对学校教育教学的评价反馈，学校的就业创业工作，对社会贡献度等。调查从 2022 年 12 月 8 日开始，持续到 12 月 31 日结束，历时 23 天，共收到有效问卷 1517 份，回收率 34.01%。参与调研的毕业生基本覆盖 2022 届毕业生所有的系别及专业。具体院部回收样本情况如表 2-2 所示。各专业回收样本情况详见附录 1。

表 2-2 2022 届毕业生院部回收情况

院部	总数	回卷数	回收率
外语教学部	38	28	73.68%
京师早教学院	149	102	68.46%
初等教育学院	349	203	58.17%
旅游管理学院	206	114	55.34%
英杰学院	173	73	42.20%
经济管理学院	410	164	40.00%
文化传媒学院	126	50	39.68%
新民学院	132	51	38.64%
工艺美术学院	318	118	37.11%
五年制大专部	205	73	35.61%
计算机学院	372	129	34.68%
甲骨文软件学院	177	60	33.90%
商鲲学院	203	61	30.05%
音乐学院	241	66	27.39%



院部	总数	回卷数	回收率
健鼎学院	272	47	17.28%
学前教育学院	1090	178	16.33%
合计	4461	1517	34.01%

从上表可知，调查回收样本的院部、专业分布与学校 2022 届毕业生的分布大体接近。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2022 届毕业生的情况。以下是根据调查回收的 1517 名 2022 届毕业生信息进行的数据分析。

三、毕业生总体毕业去向

2022 届毕业生具体毕业去向已就业的前三位为“签劳动合同形式就业”“签就业协议形式就业”以及“国内升学”，分别占参与调查毕业生总人数的 41.40%、29.73%和 16.48%。具体毕业生总体毕业去向分布如表 2-3 所示。

表 2-3 2022 届毕业生毕业去向

选项	样本数	占比
签劳动合同形式就业	628	41.40%
签就业协议形式就业	451	29.73%
国内升学	250	16.48%
未就业	69	4.55%
其他录用形式就业	52	3.43%
自由职业	41	2.70%



选项	样本数	占比
应征义务兵	13	0.86%
自主创业	11	0.73%
国家基层项目	1	0.07%
出国、出境	1	0.07%
合计	1517	100.00%

四、毕业生就业基本情况

(一) 毕业生就业地域分布

1. 毕业生国内就业情况

根据调查数据反馈,2022届毕业生目前已落实的工作地域集中在河南省,占比72.20%;其次是浙江省,占比4.92%;第三是北京市,占比4.51%。具体情况如表2-4所示。

表 2-4 2022 届毕业生就业地域分布

省份	就业人数	占比
河南省	865	72.20%
浙江省	59	4.92%
北京市	54	4.51%
上海市	41	3.42%
江苏省	35	2.92%
广东省	29	2.42%
山西省	23	1.92%
湖北省	14	1.17%
山东省	14	1.17%
四川省	10	0.83%



省份	就业人数	占比
安徽省	10	0.83%
贵州省	8	0.67%
福建省	6	0.50%
河北省	6	0.50%
重庆市	4	0.33%
新疆维吾尔自治区	4	0.33%
湖南省	4	0.33%
海南省	4	0.33%
陕西省	2	0.17%
广西壮族自治区	2	0.17%
辽宁省	2	0.17%
吉林省	2	0.17%
合计	1198	100.00%

2.毕业生河南省内就业情况

在河南省就业的毕业生主要集中在郑州市，占比32.14%；其次是周口市，占比19.31%；其他排名3-5名的地区依次为开封市、南阳市、新乡市，分别占比18.15%、4.39%和3.58%。2022届毕业生在河南省内就业地区分布情况如表2-5所示。

表 2-5 2022 届毕业生省内就业地域分布

城市	就业人数	占比
郑州市	278	32.14%
周口市	167	19.31%
开封市	157	18.15%



城市	就业人数	占比
南阳市	38	4.39%
新乡市	31	3.58%
安阳市	29	3.35%
商丘市	29	3.35%
信阳市	27	3.12%
许昌市	23	2.66%
鹤壁市	17	1.97%
洛阳市	17	1.97%
驻马店市	14	1.62%
漯河市	12	1.39%
三门峡市	12	1.39%
平顶山市	6	0.69%
濮阳市	4	0.46%
济源示范区	2	0.23%
焦作市	2	0.23%
合计	865	100.00%

（二）毕业生就业单位性质分布

根据调查数据反馈，2022届毕业生最主要的就业单位性质是“其他”，共占2022届调查已就业毕业生的33.06%；其次为“民营企业（含个体工商户）”，占比25.71%；第三为“其他企业”，占比13.44%。毕业生就业单位性质具体情况如表2-6所示。



表 2-6 2022 届毕业生 就业单位性质分布

选项	样本数	占比
其他	396	33.06%
民营企业（含个体工商户）	308	25.71%
其他企业	161	13.44%
其他事业单位	117	9.77%
中初教育单位	110	9.18%
国有企业	31	2.59%
党政机关	27	2.25%
部队	13	1.09%
社会组织	13	1.09%
高等教育单位	8	0.67%
城镇社区	6	0.50%
三资企业	6	0.50%
医疗卫生单位	2	0.17%
合计	1198	100.00%

（三）毕业生 就业职业类别分布

2022 届毕业生从事的 就业职业类别排在前三位的分别是“教学人员”，占比 39.15%；其次为“其他人员”，占比 33.31%；第三为“商业和服务业人员”，占比 6.93%。毕业生 就业职业类别具体情况如表 2-7 所示。

表 2-7 2022 届毕业生 就业职业类别分布

选项	样本数	占比
教学人员	469	39.15%
其他人员	399	33.31%



选项	样本数	占比
商业和服务业人员	83	6.93%
其他专业技术人员	77	6.43%
工程技术人员	52	4.34%
办事人员和有关人员	25	2.09%
文学艺术工作者	25	2.09%
军人	13	1.09%
生产和运输设备操作人员	17	1.42%
体育工作人员	8	0.67%
金融业务人员	8	0.67%
公务员	6	0.50%
经济业务人员	6	0.50%
农林牧渔业技术人员	4	0.33%
卫生专业技术人员	2	0.17%
科学研究人员	2	0.17%
新闻出版和文化工作人员	2	0.17%
合计	1198	100.00%

(四) 毕业生就业行业分布

2022 届毕业生就业行业（大类）中，从事“教育”的人数最多，占比 47.83%；其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比 12.44%；第三是“批发和零售业”，占比 6.43%。具体毕业生就业行业（大类）情况如表 2-8 所示。

表 2-8 2022 届毕业生 就业行业分布

选项	样本数	占比
教育	573	47.83%



选项	样本数	占比
信息传输、软件和信息技术服务业	149	12.44%
批发和零售业	77	6.43%
文化、体育和娱乐业	65	5.43%
住宿和餐饮业	60	5.01%
建筑业	44	3.67%
制造业	42	3.51%
居民服务、修理和其他服务业	40	3.34%
公共管理、社会保障和社会组织	12	1.00%
军队	13	1.09%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	21	1.75%
房地产业	21	1.75%
科学研究和技术服务业	21	1.75%
卫生和社会工作	17	1.42%
农、林、牧、渔业	15	1.25%
交通运输、仓储和邮政业	10	0.83%
金融业	10	0.83%
租赁和商务服务业	6	0.50%
水利、环境和公共设施管理业	2	0.17%
合计	1198	100.00%

（五）毕业生就业企业规模分布

根据调查数据，选择就业单位性质为企业的毕业生反馈，所就业企业规模排名前三的为：第一是“小微企业”，占比 60.77%；第二是“中型企业”，占比 24.39%；第三是



“其他大型企业”，占比 8.74%。可见，2022 届毕业生就职的企业以中小微企业为主。2022 届毕业生就业企业规模具体情况如图 2-1 所示。

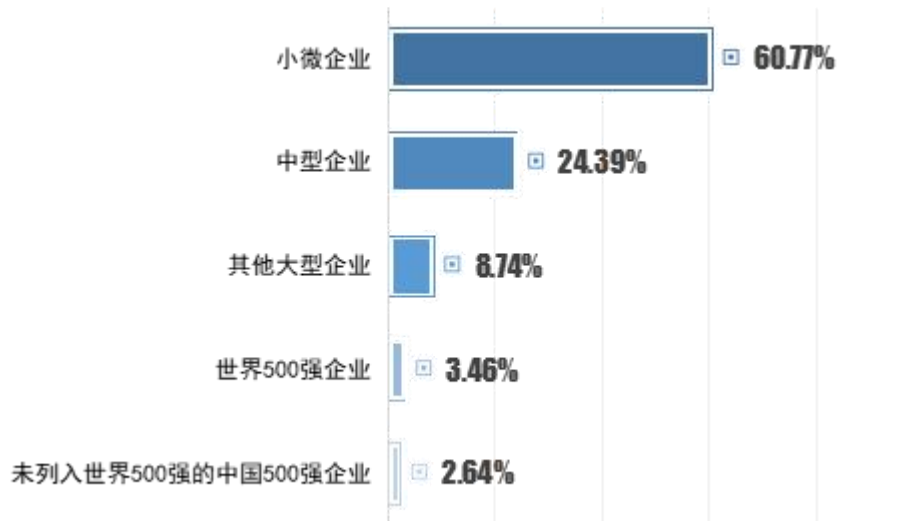


图 2-1 2022 届毕业生就业企业规模

五、毕业生国内升学情况

根据调查数据反馈,2022 届毕业生中有 250 名学生升学,占比 16.48%。2022 届毕业生的升学原因首要表现在“提升学历”,占比 82.80%;其次是“对专业感兴趣、深入学习”,占比 7.60%;第三是“提升综合素质”,占比 5.20%。具体情况如图 2-2 所示。

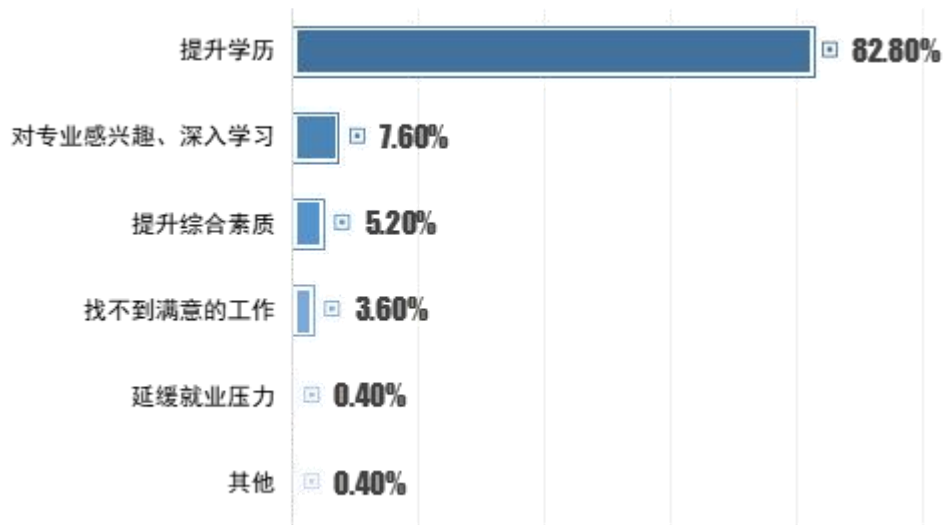


图 2-2 2022 届毕业生升学原因

六、毕业生自主创业情况

根据调查数据反馈，选择自主创业的 2022 届毕业生共有 11 人，占比 0.73%。

（一）自主创业的类型

据调查数据反馈，2022 届自主创业的毕业生选择的首要创业形式是“从事网络创业（指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者）”和“从事企业创业（指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商经营者中的创业者）”，占比均为 41.67%；其次是“在创业载体创业（指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员



的创业者)”和“从事非企业创业（指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者）”，占比均为 8.33%。具体如图 2-3 所示。

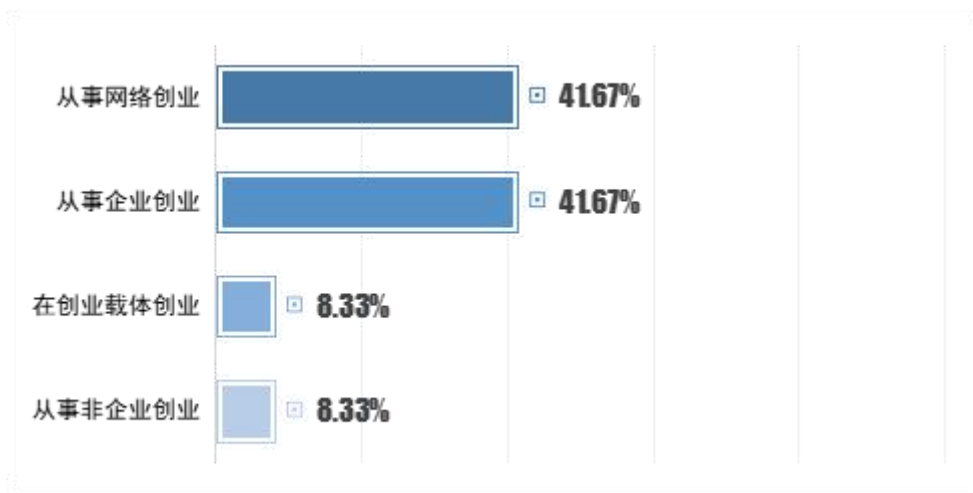


图 2-3 2022 届毕业生自主创业类型

（二）自主创业的行业

2022 届毕业生自主创业的行业主要是“文化、体育和娱乐业”“批发和零售业”，占比均为 33.33%。具体分布情况如图 2-4 所示。

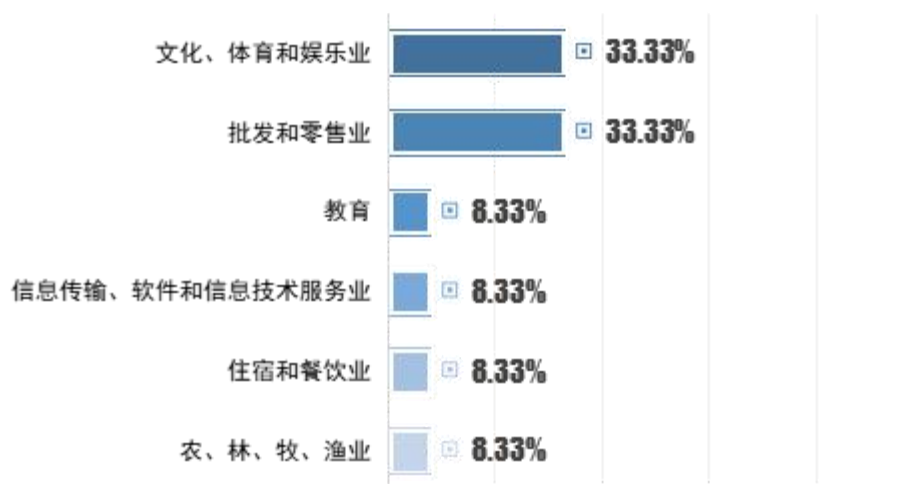


图 2-4 2022 届毕业生自主创业行业



（三）自主创业企业年产值及规模

根据调查数据反馈，2022 届毕业生自主创业的年产值规模以“11-50 万”为主，占比 33.33%；人数规模以“5-10 人”为主，占比 50.00%。具体情况如图 2-5 所示。

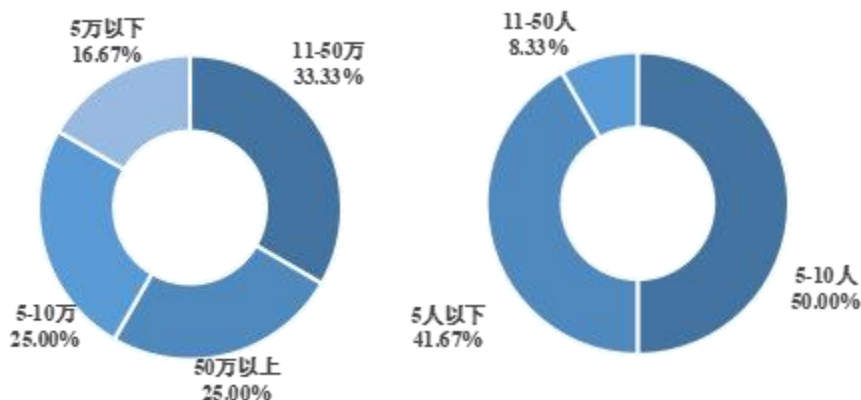


图 2-5 2022 届毕业生自主创业年产值及规模

（四）自主创业的专业相关度

根据调查结果，2022 届毕业生自主创业的行业与就读专业相关度为 58.33%。其中，“相关”占比 25.00%，“一般”占比 33.33%。具体情况如图 2-6 所示。

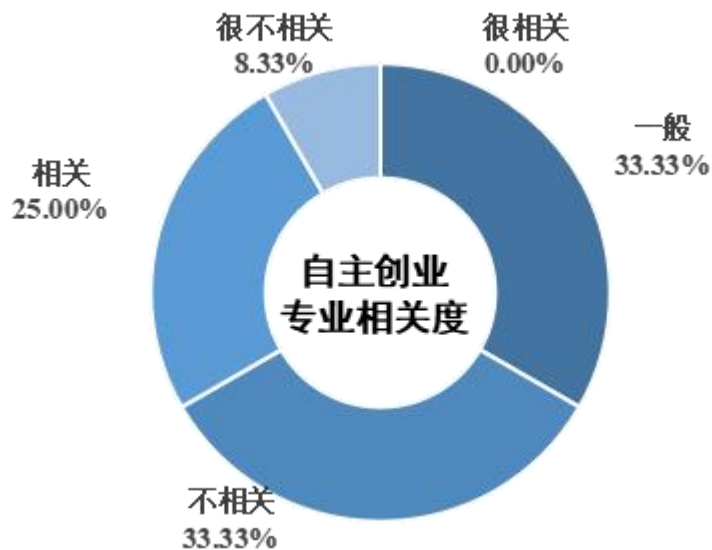


图 2-6 2022 届毕业生自主创业专业相关情况

（五）自主创业的原因

2022 届毕业生选择自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激情”，占自主创业毕业生总体的 41.67%；第二是“其他”和“希望通过创业实现个人理想”，占比均为 16.67%。具体情况如图 2-7 所示。

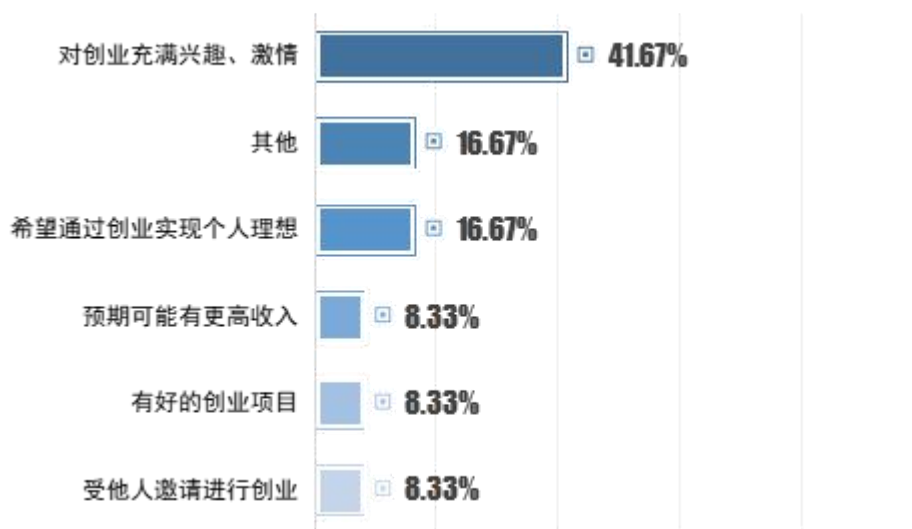


图 2-7 2022 届毕业生自主创业的主要原因



（六）自主创业的资金来源

据调查结果显示，2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“个人赚取”，占比 66.67%；第二是“父母亲友的支持”，占比 58.33%；第三是“其他途径”，占比 8.33%。具体情况如图 2-8 所示。

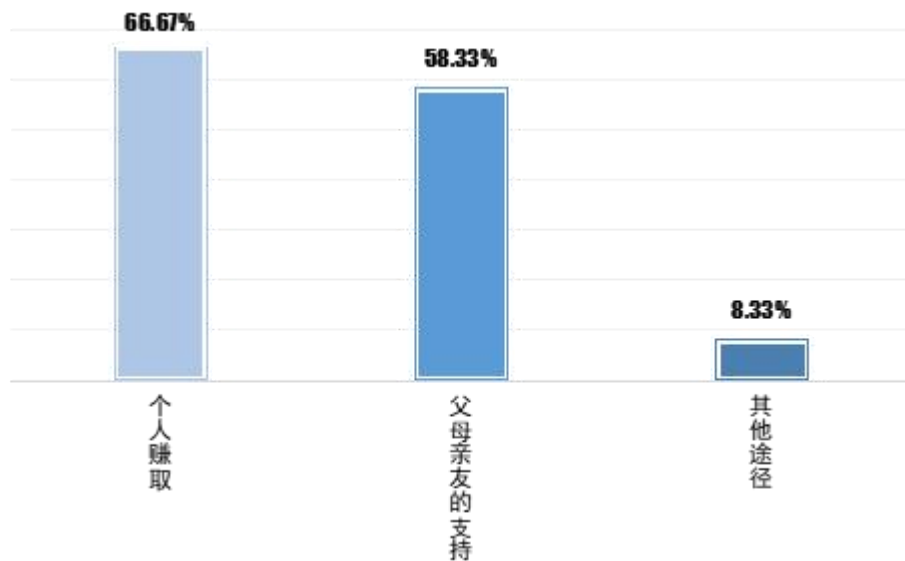


图 2-8 2022 届毕业生自主创业的资金来源

（七）自主创业的困难

调查 2022 届毕业生自主创业中遇到的困难，最主要的困难是“社会关系缺乏”和“其他”，占比均为 33.33%；其次是“办缺乏指导”和“创业团队组建”，占比均为 25.00%。具体情况如图 2-9 所示。



图 2-9 2022 届毕业生自主创业的困难

(八) 自主创业起到关键影响的因素

根据调查数据，对 2022 届毕业生自主创业起到关键影响因素，主要是“人脉”，占总体自主创业毕业生的 66.67%；其次是“经验”，占比 58.33%；第三是“创业者素质”，占比 50.00%。具体情况如图 2-10 所示。

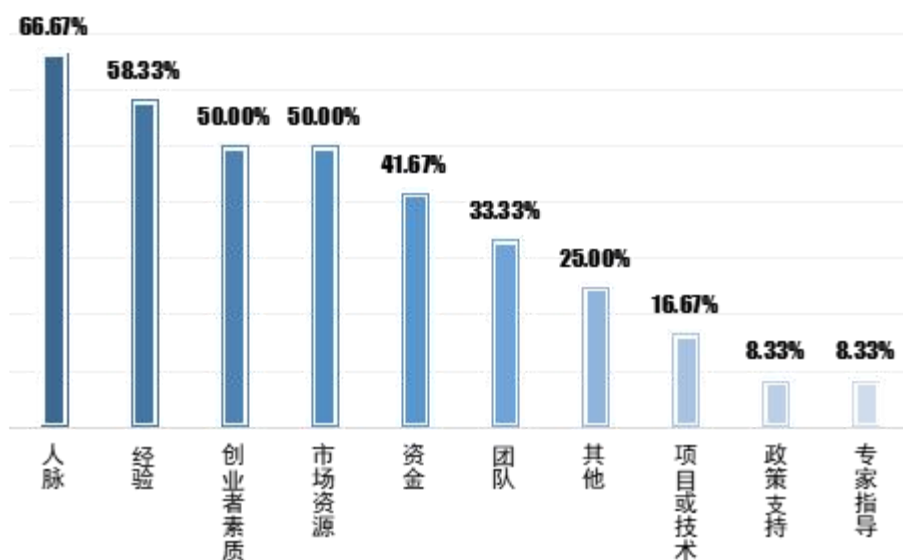


图 2-10 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素



七、毕业生灵活就业情况

根据调查结果,选择灵活就业的2022届毕业生有93人,占参与调查的毕业生总数的6.13%。毕业生灵活就业形式、原因等具体情况如下。

(一) 灵活就业的形式

2022届毕业生选择灵活就业的形式主要是“其他”,占2022届灵活就业毕业生总体的75.27%。其次是“用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式”,占比10.75%。第三是互联网营销工作者,占比5.38%。具体情况如图2-11所示。

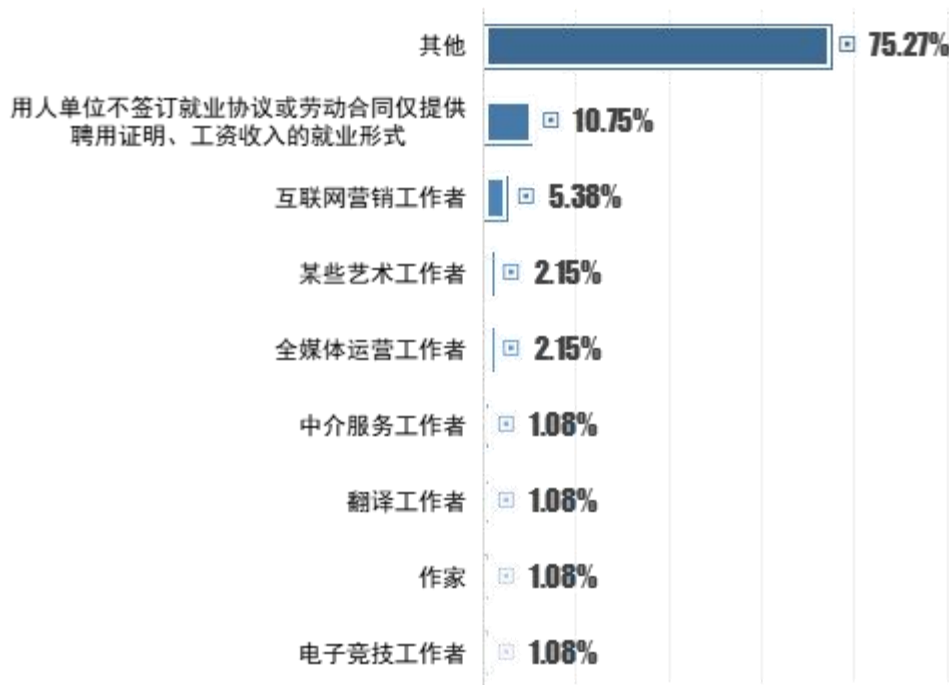


图 2-11 2022 届毕业生灵活就业的形式



（二）灵活就业的原因

2022 届毕业生选择灵活就业的原因主要是“其他”，占 2022 届灵活就业毕业生总体的 45.16%。其次是“不受约束相对自由”，占比 27.96%。第三是“未找到正式的工作”，占比 13.98%。具体情况如图 2-12 所示。

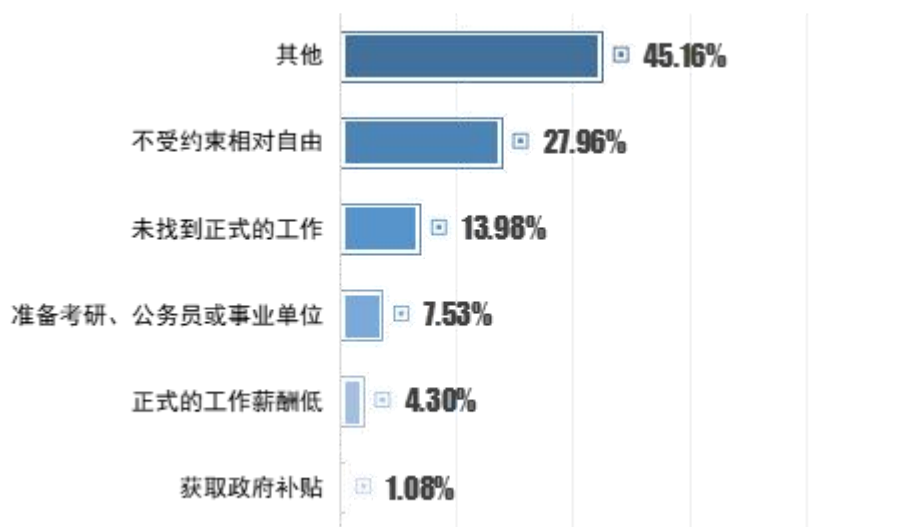


图 2-12 2022 届毕业生灵活就业的原因

八、毕业生求职情况

（一）毕业生求职过程

据调查反馈，从 2022 届毕业生平均每人投递 4.79 份简历，获得 3.62 个面试机会、3.34 个录用机会，求职平均花费为 1933.80 元。具体情况如图 2-13 所示。



			
投递简历	面试机会	录用机会	求职花费
4.79 份	3.62 个	3.34 个	1933.80 元

图 2-13 2022 届毕业生求职过程

(二) 毕业生求职过程分析

1. 求职渠道

调查 2022 届毕业生工作落实渠道情况，排在第一位的是“亲友渠道”，占比 24.04%；第二是“其他渠道”，占比 22.13%；第三是“专业招聘网站或平台”，占比 20.03%。具体情况如图 2-14 所示。



图 2-14 2022 届毕业生求职渠道分析



2. 帮助因素

据调查数据反馈，对 2022 届毕业生就业帮助最大的因素是“实践/工作经验”，占比 50.17%；第二是“个人素质”，占比 49.65%；第三是“学历”，占比 48.26%。具体情况如图 2-15 所示。

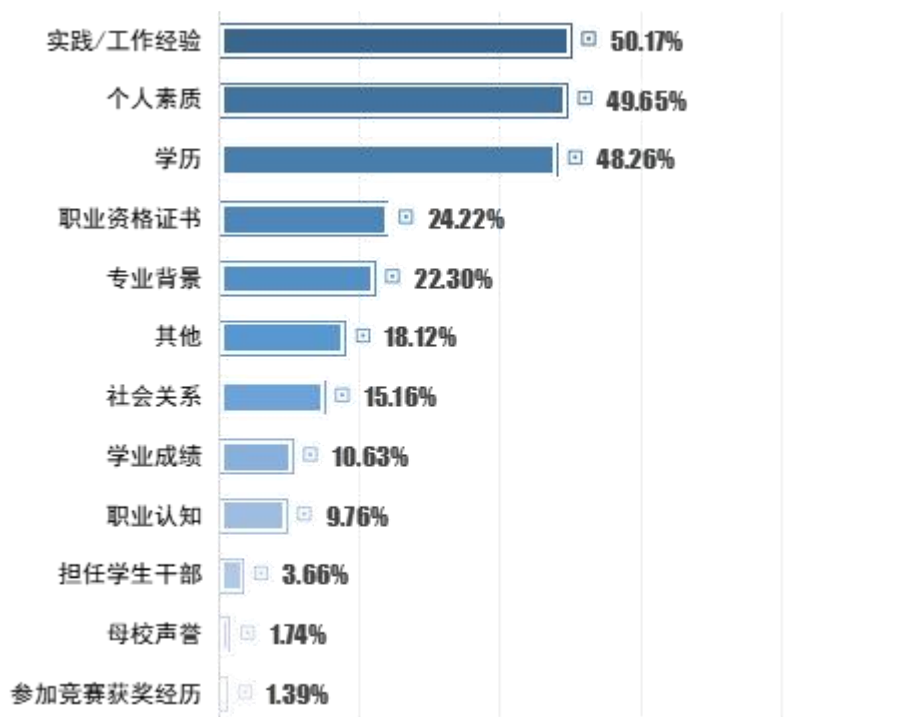


图 2-15 2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况

3. 关注因素

据调查数据反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关注的三个因素，排位第一的是“薪酬福利及社会保障”，占比 61.50%；第二是“工作稳定性”，占比 58.01%；第三是“工作环境”，占比 38.15%。具体情况如图 2-16 所示。

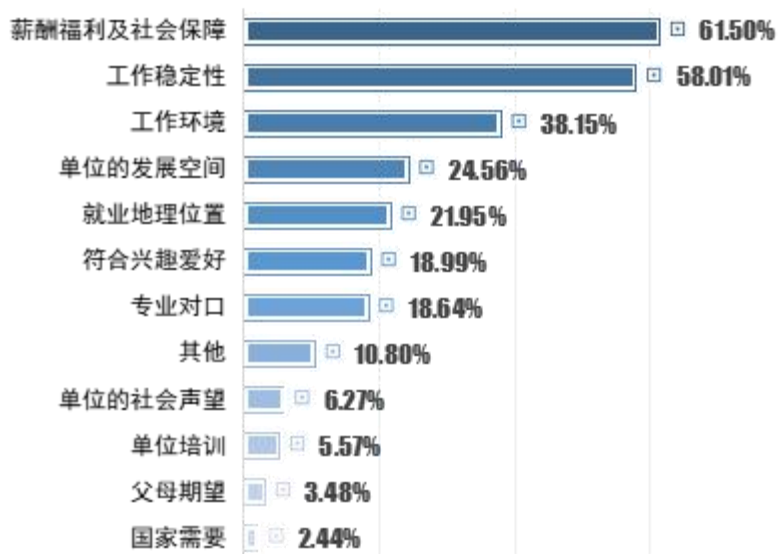


图 2-16 2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素

4. 主要问题

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中遇到的主要问题，排位第一的是“缺乏实践经验”，占比 34.15%；第二是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 32.06%；第三是“用人单位预期和条件不符预期”，占比 31.71%。具体情况如图 2-17 所示。



图 2-17 2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况



5. 希望得到的指导

据调查数据反馈，2022 届毕业生在求职过程中希望得到的指导，排位第一的是“职业技能提升培训”，占比 44.43%；第二是“其他”，占比 19.69%；第三是“求职技巧指导”，占比 15.33%。具体情况如图 2-18 所示。

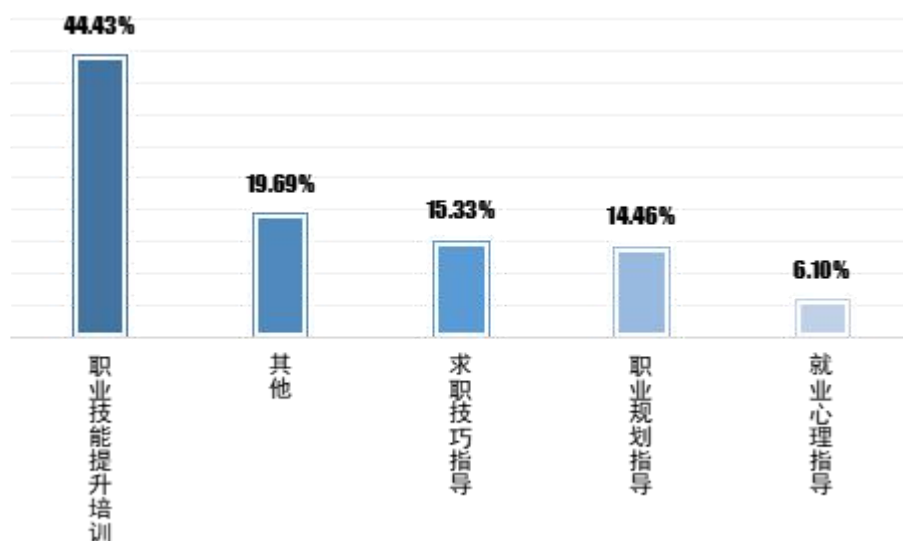


图 2-18 2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导

6. 就业歧视

根据调查数据反馈，在求职过程中，14.29%的毕业生遇到就业歧视。其中，“学历歧视”占比 53.66%，“其他事”歧视占比 17.07%，“性别歧视”占比 8.54%。具体情况如图 2-19 所示。

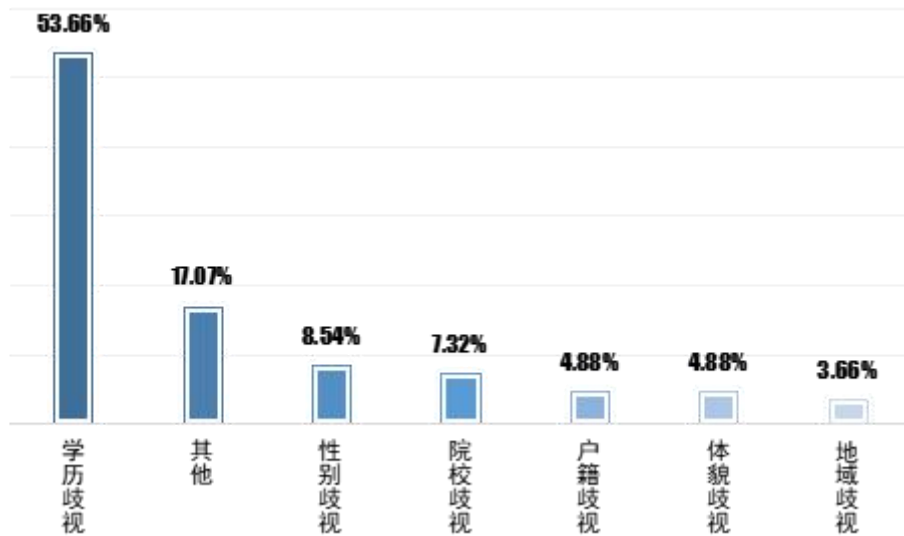


图 2-19 2022 届毕业生求职过程中遇到的就业歧视

九、毕业生未就业情况

据调查数据反馈，“未就业”毕业生共 69 人，占比 4.55%。排在前三位的未就业原因依次为：46.38%的毕业生“求职中”；28.99%的毕业生“暂不就业”；10.14%的毕业生“拟参加公招考试”。毕业生未就业的具体情况如图 2-20 所示。

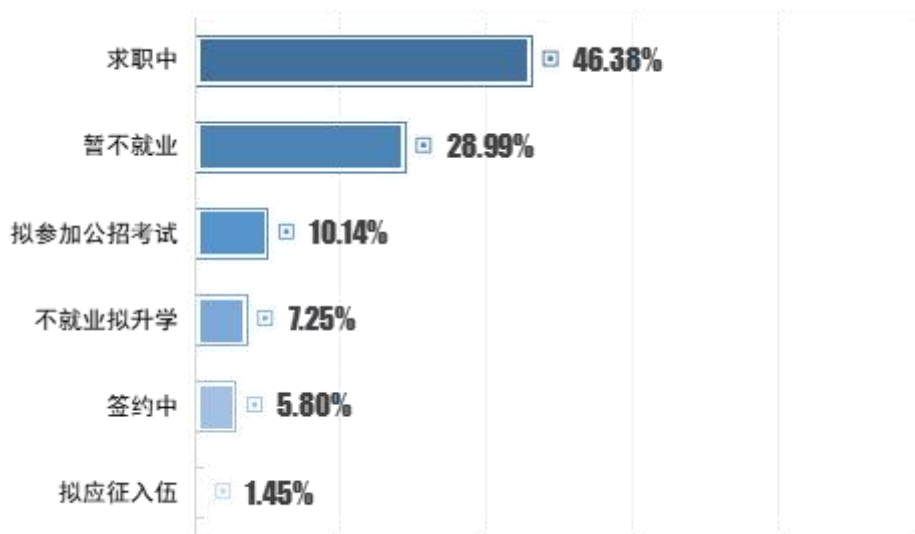


图 2-20 2022 届毕业生未就业情况



第三章 毕业生就业质量调查

就业质量是毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足自身要求的程度。本章节对学校 2022 届毕业生的就业质量相关情况进行分析。各专业就业质量调查见附录 3。

一、就业现状满意度

根据调查结果，2022 届已就业毕业生总体的就业现状满意度¹为 93.72%（包括“很满意” 15.85%，“满意” 35.19%，“一般” 42.68%）。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 4.36%和 1.92%。表明毕业生对目前已落实的工作比较满意。具体情况如图 3-1 所示。

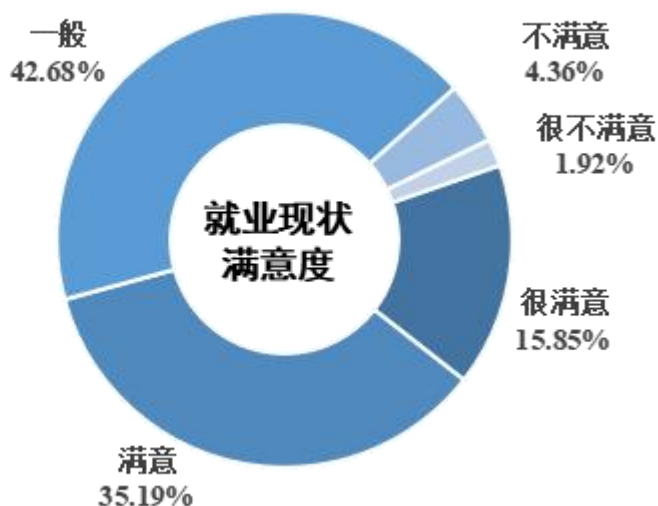


图 3-1 2022 届毕业生总体就业满意度

¹本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业满意度中的满意包括包括“很满意”“满意”和“一般”。



二、就业专业相关度

（一）总体就业专业相关度

根据调查结果，2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业相关度²为 71.77%（其中“很相关”19.16%，“相关”29.27%，“一般”23.34%）。表示“不相关”和“很不相关”的分别占比 17.94%和 10.28%。2022 届毕业生总体就业专业相关情况如图 3-2 所示。

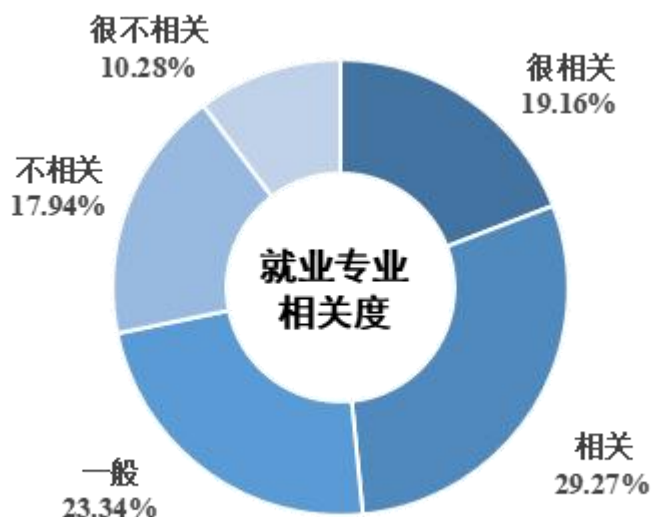


图 3-2 2022 届毕业生就业专业相关度

（二）毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因

据调查数据显示，2022 届毕业生目前工作与自身专业不相关的原因反馈：排在第一位的是“其他”，占 2022 届反馈“目前工作与自身专业不相关”的毕业生的 34.57%；排在

²本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很相关，比较相关，一般、不相关和很不相关。报告中，专业对口包括“很相关”“相关”和“一般”。



第二位的是“薪酬较低”，占比 22.22%；排在第三位的是“就业机会太少”，占比 19.75%。具体 2022 届毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因如图 3-3 所示。

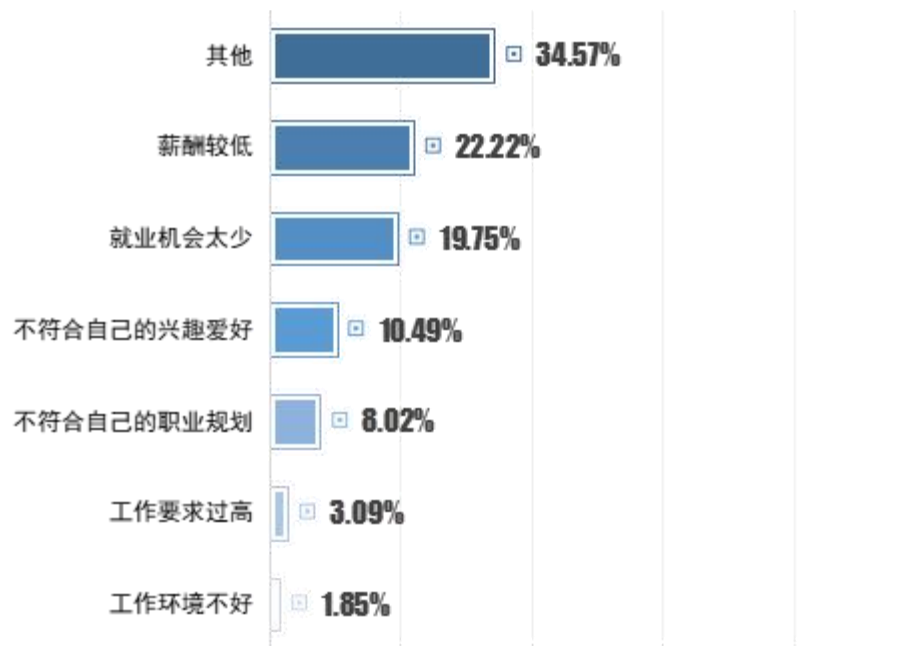


图 3-3 2022 届毕业就业岗位与所学专业不相关原因

三、工作适应情况

据调查数据反馈，2022 届毕业生对工作的适应度较高，在 3 个月内能适应工作岗位的毕业生占比 87.80%。其中，53.83%的毕业生能够在 1 个月内适应工作岗位。表明该校毕业生总体素质较高，对工作的适应能力较强。2022 届毕业生总体工作岗位适应周期情况如图 3-4 所示。

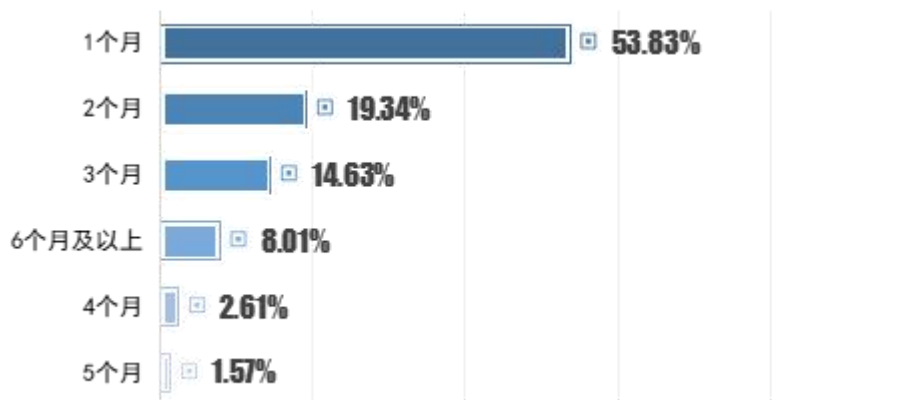


图 3-4 2022 届毕业生对工作岗位适应周期情况

四、工作胜任³情况

2022 届毕业生总体工作胜任情况良好，工作胜任度达 98.96%。其中，“比较胜任” 49.13%，“完全胜任” 28.05%，“一般” 21.78%。仅有 1.04%的毕业生认为目前“比较不胜任”当前工作。具体情况如图 3-5 所示。

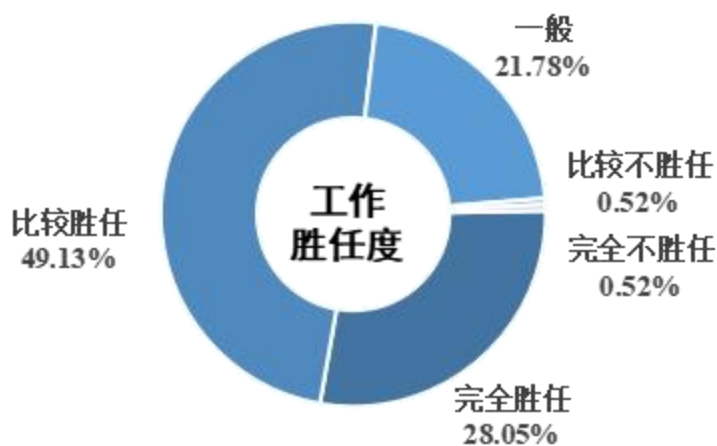


图 3-5 2022 届毕业生工作胜任情况

³本次调查中，工作胜任度调查采取 5 点选项：完全胜任，比较胜任，一般，比较不胜任，完全很不胜任。报告中，工作职位胜任度中的胜任包括包括“很胜任”、“胜任”和“一般”。



五、职位匹配情况

据调查结果反馈,2022 届已就业毕业生认为自身与就业职位的匹配度较高,达 95.99%(其中“很匹配”16.38%，“匹配”41.46%，“一般”38.15%)。2022 届毕业生工作职位匹配的具体情况如图 3-6 所示。

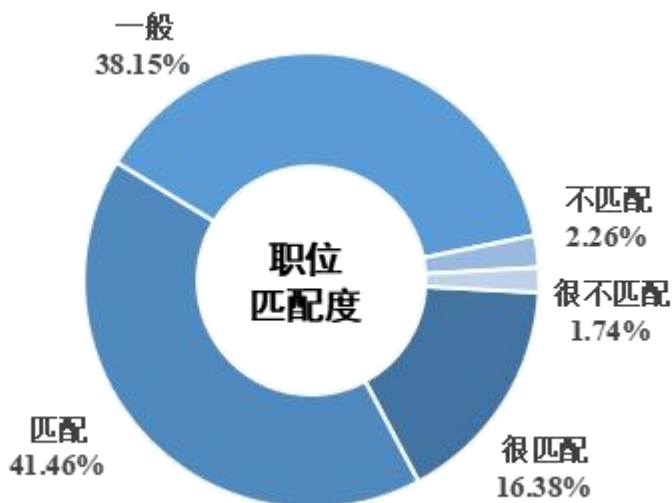


图 3-6 2022 届毕业生就业工作职位匹配度

六、工作与求职预期吻合情况

根据调查数据反馈,大部分 2022 届已就业毕业生就职工作与求职预期相对吻合,吻合度达 93.21%(其中,“很吻合”10.98%，“吻合”34.15%，“一般”48.08%)。具体 2022 届已就业毕业生工作职位匹配情况如图 3-7 所示。

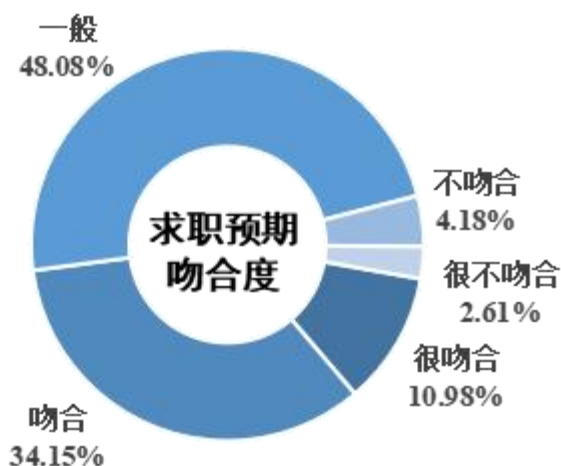


图 3-7 2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况

七、离职情况调查

(一) 总体离职情况

根据调查数据反馈，2022 届已就业毕业生工作较为稳定，表示目前更换工作为“0 次”的毕业生占总体的 60.63%，离职率为 39.37%（其中，离职“1 次”22.30%，“2 次”10.80%，“3 次及以上”6.27%）。2022 届已就业毕业生具体工作离职情况如图 3-8 所示。

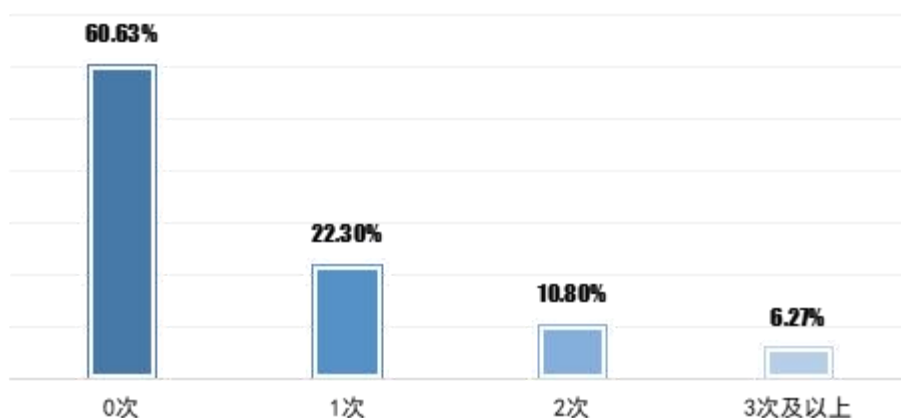


图 3-8 2022 届毕业生总体离职情况



(二) 离职的原因

根据调查数据反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的原因中，排在首位的是“其他”，有 35.40% 的已离职毕业生选择；排在第二位的是“工资福利较差”，占比 18.14%；排在第三位的是“发展前景有限”，占比 15.49%。2022 届毕业生离职原因具体情况如图 3-9 所示。

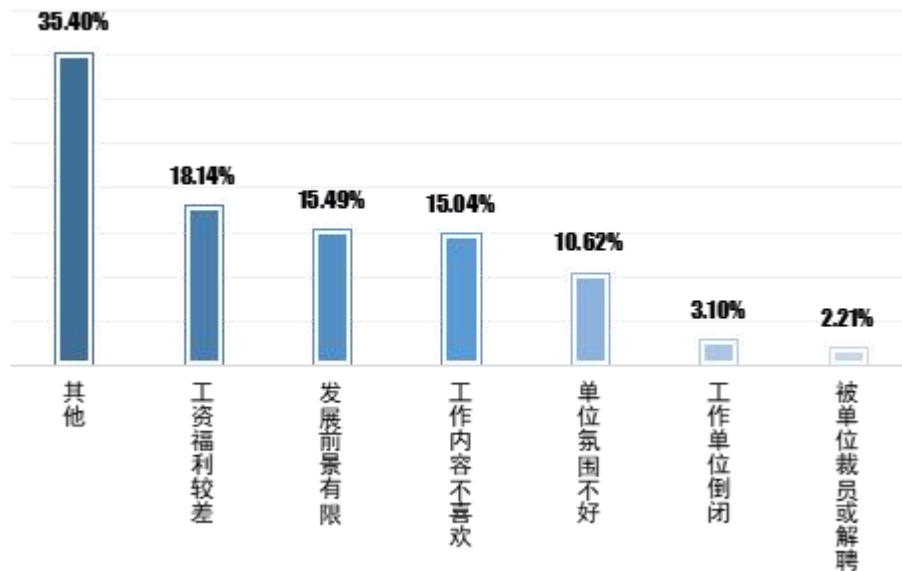


图 3-9 2022 届毕业生离职原因



第四章 毕业生对学校就业创业工作的反馈

一、毕业生对学校就业创业指导工作的评价

根据调查结果,2022 届毕业生对学校就业创业指导工作的满意度为 95.54%(其中“很满意”33.19%，“满意”37.81%，“一般”24.45%)。

其中,2022 届毕业生对“心理健康咨询”的评价最高,满意度为 96.44%;其次是“就业创业指导教师的专业素质”,满意度为 96.23%;第三是“职业发展与就业创业指导课程”和“就业创业技能培训”,满意度均为 95.81%。毕业生对学校就业创业指导工作的评价情况具体如表 4-1 所示。

表 4-1 2022 届毕业生对学校就业创业指导工作的评价

选项	很满意	满意	一般	不 满意	很不 满意	满意度
心理健康咨询	34.17%	37.11%	25.16%	1.15%	2.41%	96.44%
就业创业指导教师的 专业素质	35.12%	39.83%	21.28%	1.26%	2.52%	96.23%
职业发展与就业创业 指导课程	32.81%	39.41%	23.58%	1.89%	2.31%	95.81%
就业创业技能培训	33.44%	37.63%	24.74%	1.78%	2.41%	95.81%
学校全体教师、干部和职 工(除前两项人员外) 就业创业帮扶	31.97%	38.89%	24.63%	1.47%	3.04%	95.49%



选项	很满意	满意	一般	不 满意	很不 满意	满意度
就业创业政策咨询	31.13%	37.53%	26.73%	2.20%	2.41%	95.39%
就业实习见习	32.49%	37.63%	25.05%	1.89%	2.94%	95.18%
辅导员（班主任）在就业 创业指导中所起作用及 效果	37.21%	37.00%	20.86%	1.78%	3.14%	95.07%
企业精英（优秀毕业生） 进校讲座	30.40%	35.22%	28.83%	2.52%	3.04%	94.44%
总体平均值	33.19%	37.81%	24.54%	1.77%	2.69%	95.54%

二、毕业生对学校就业创业服务工作的评价

根据调查结果，2022 届毕业生对学校就业创业服务工作的满意度⁴为 94.79%（其中“很满意”30.58%，“满意”36.58%，“一般”27.63%）。

其中，毕业生对“学校的就业创业政策宣传”的评价最高，满意度为 96.33%。其次为“学校提供的就业创业指导与服务场地设施”，满意度为 95.49%；第三为“学校开展招聘活动的情况”，满意度为 95.28%。毕业生对学校就业创业指导服务工作满意度具体情况如表 4-2 所示。

表 4-2 2022 届毕业生对学校就业创业服务工作的评价

⁴本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括包括“很满意”“满意”和“一般”。



选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	31.97%	38.26%	26.10%	0.94%	2.73%	96.33%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	31.34%	36.90%	27.25%	1.47%	3.04%	95.49%
学校开展招聘活动的情况	30.61%	38.16%	26.52%	1.57%	3.14%	95.28%
就业信息推送服务	30.61%	35.64%	28.72%	2.20%	2.83%	94.97%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	30.40%	36.58%	27.78%	2.73%	2.52%	94.76%
就业帮扶政策和措施	30.92%	35.95%	27.67%	2.41%	3.04%	94.55%
就业创业大赛	30.29%	35.74%	28.41%	3.14%	2.41%	94.44%
创业扶持政策 and 提供创业扶持资金	30.19%	35.64%	28.20%	3.04%	2.94%	94.03%
签约手续、就业派遣等服务	28.93%	36.37%	27.99%	3.56%	3.14%	93.29%
总体平均值	30.58%	36.58%	27.63%	2.34%	2.87%	94.79%

三、毕业生希望获得就业帮扶情况

根据调查结果，2022届毕业生希望获得学校就业帮扶中，排名第一的是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”，占比44.34%；第二是“学校组织的职业技能培训”，占比36.37%；第三是“学校组织的就业实习见习”，占比34.80%。2022届毕业生希望获得的就业帮扶具体情况如图4-1所示。



图 4-1 2022 届毕业生希望获得就业帮扶情况

四、毕业生参加创新创业教育情况

对 2022 届毕业生参加过学校创新创业教育的情况进行调查，有 40.04% 的毕业生表示“听过 2 次以上创业讲座”；其次是“上过创业课或修过创业学分”，占比 37.74%；第三是“参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教育）”，占比 30.71%。毕业生具体参与创新创业教育情况如图 4-2 所示。



图 4-2 2022 届毕业生创新创业教育参与情况

五、毕业生对创新创业教育工作的评价

调查结果显示，2022 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度⁵为 96.34%（包括“很满意”31.03%，“满意”38.16%、“一般”27.15%）。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 1.47%和 2.20%。具体情况如图 4-3 所示。

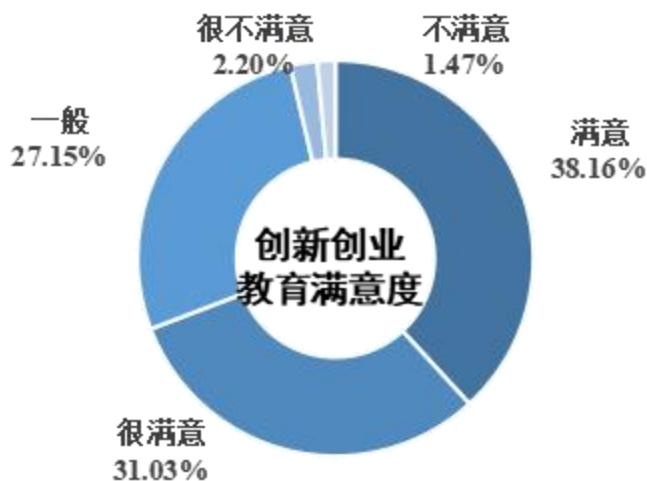


图 4-3 2022 届毕业生对创新创业教育工作的评价

⁵ 本次调查中，创业教育满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，创业教育满意度中的满意包括“很满意”、“满意”和“一般”。



第五章 毕业生对学校教育教学的反馈

一、对学校的总体评价

根据调查结果显示,2022 届毕业生对学校的总体满意度⁶为 97.48% (包括“很满意” 32.60%, “满意” 42.87%, “一般” 22.01%)。表示不满意的占比 2.52% (包括“不满意” 1.05%和“很不满意” 1.47%)。具体情况如图 5-1 所示。

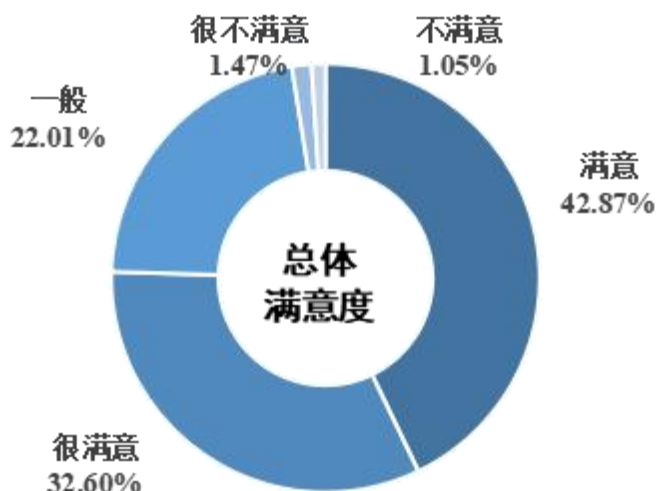


图 5-1 2022 届毕业生对学校的总体满意度

二、对学校专业设置的评价

(一) 对专业设置的总体评价

调查结果表明,2022 届毕业生对学校专业设置的评价较高,满意度为度 97.06%。其中,“很满意”占比 29.45%,

⁶本次调查中,对学校总体满意度调查采取 5 点选项:很满意,满意,一般,不满意和很不满意。报告中,教育教学满意度中的满意包括包括“很满意”“满意”和“一般”。



“满意”占比 43.61%，“一般”占比 24.00%。表示“不满意”和“很不满意”的仅占比 1.36%和 1.57%。具体情况如图 5-2 所示。

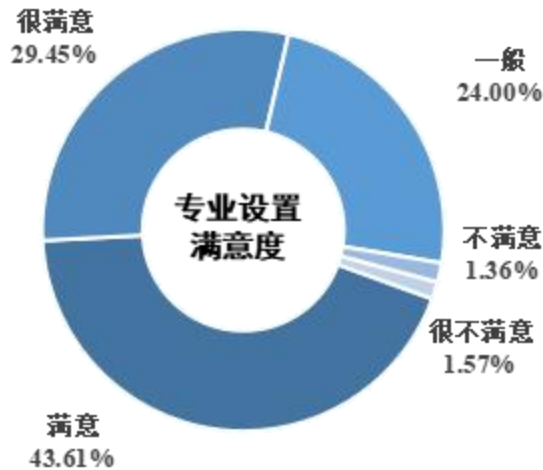


图 5-2 2022 届毕业生对学校专业设置总体评价

(二) 对专业设置符合社会需求的评价

据调查结果显示,2022 届毕业生认为所学专业的社会需求程度为 93.92% (包括“很高”18.55%，“高”36.06%，“一般”39.31%)，表示较低的占比 6.08% (包括“低”3.46%和“很低”2.62%)。具体情况如图 5-3 所示。

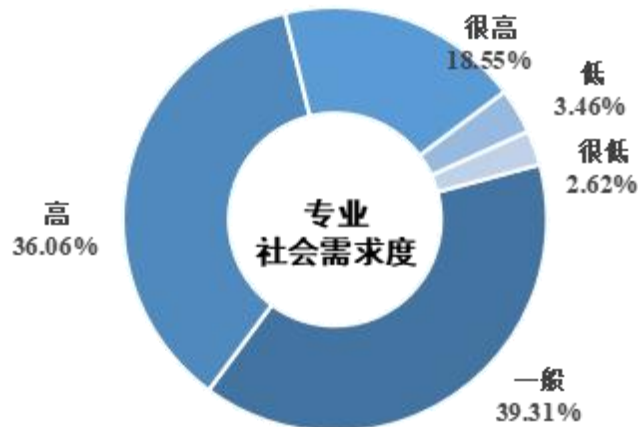


图 5-3 2022 届毕业生对学校专业设置符合社会需求的评价



三、对学校人才培养工作的评价

根据调查结果,2022 届毕业生对学校人才培养过程及条件评价较高,总体满意度⁷为 96.96%。其中,“很满意”占比 32.76%，“满意”占比 42.14%，“一般”占比 22.06%。仅有 1.41%和 1.63%的毕业生表示“不满意”和“很不满意”。

其中,毕业生对“课堂(含理论及理实一体化)教学”评价最高,满意度为 98.01%;其次是“思想政治教育(含课程思政)”,满意度为 97.69%;第三是“教师的师德与教学水平”,满意度为 97.59%。具体情况如表 5-1 所示。

表 5-1 2022 届毕业生对学校人才培养过程及条件的评价

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课堂(含理论及理实一体化)教学	34.28%	43.08%	20.65%	0.63%	1.36%	98.01%
思想政治教育(含课程思政)	35.12%	42.56%	20.02%	0.94%	1.36%	97.69%
教师的师德与教学水平	35.43%	45.70%	16.46%	0.94%	1.47%	97.59%
文化(含学风)建设	32.49%	43.71%	21.17%	1.05%	1.57%	97.38%
心理健康指导咨询、援助	33.33%	41.82%	22.12%	0.94%	1.78%	97.27%
课外辅导答疑及个性化指导	32.39%	41.61%	23.17%	1.36%	1.47%	97.17%
教学条件	32.29%	40.25%	24.63%	0.94%	1.89%	97.17%
教学方式方法	32.18%	46.65%	18.24%	1.36%	1.57%	97.06%
课程设置和教学内容	32.60%	42.98%	21.49%	1.57%	1.36%	97.06%

⁷本次调查中,对学校培养过程与教学条件满意度调查采取 5 点选项:很满意,满意,一般,不满意和很不满意。报告中,对学校人才培养过程与教学条件中的满意包括“很满意”“满意”和“一般”。



选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学资源	33.44%	41.72%	21.70%	1.47%	1.68%	96.86%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	32.39%	41.51%	22.64%	1.89%	1.57%	96.54%
活动与生活设施	29.98%	36.90%	28.62%	2.52%	1.99%	95.49%
社团活动	29.98%	39.31%	25.89%	2.73%	2.10%	95.18%
总体平均值	32.76%	42.14%	22.06%	1.41%	1.63%	96.96%

四、对学校管理与服务工作的评价

根据调查结果，2022 届毕业生对学校管理与服务工作的评价较高，总体满意度为 96.75%。其中，“很满意”占比 32.11%，“满意”占比 40.22%，“一般”占比 24.42%。具体来看，毕业生对学校的教学管理工作评价最高，满意度为 97.27%。具体情况如图 5-4、5-5 所示。

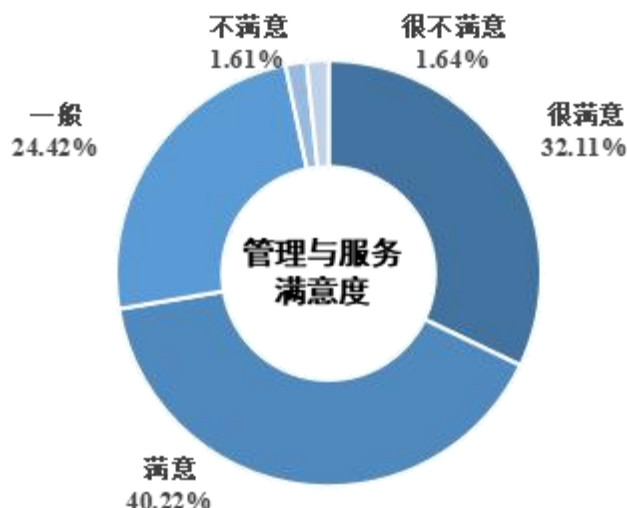


图 5-4 2022 届毕业生对学校管理与服务工作的总体评价

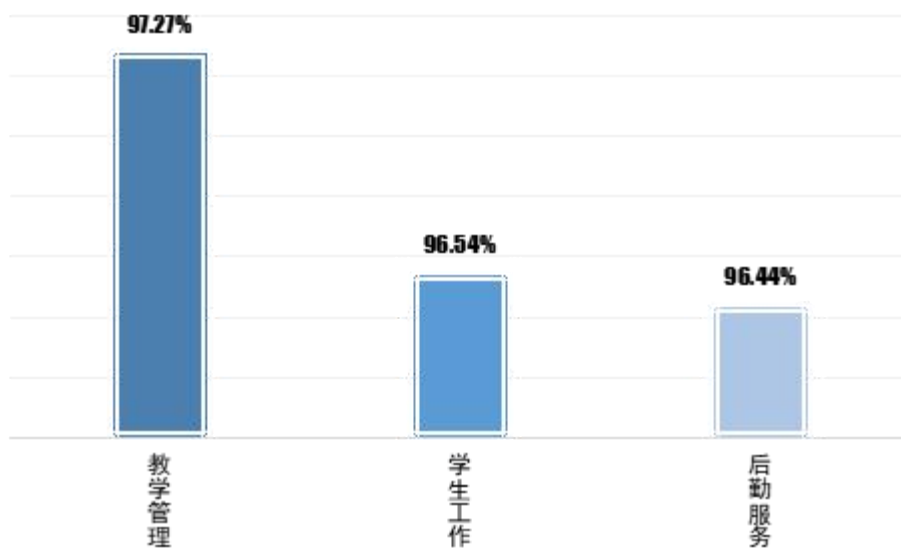


图 5-5 2022 届毕业生对学校管理与服务工作的具体评价

五、对学校培养结果反馈

(一) 知识

2022 届毕业生对所学知识的评价（满分为 5 分），总体平均为 4.07 分。其中对“专业知识”评价最高，4.10 分；其次为“基础知识”，4.08 分。表明毕业生总体对学校知识培养的结果总体认同度良好。具体情况如表 5-2 所示。

表 5-2 2022 届毕业生对所学知识评价反馈

选项	课程安排 合理性	内容 实用性	内容 新颖性	理论联系 实际	总体 平均值
专业知识	4.14	4.11	4.07	4.09	4.10
基础知识	4.09	4.10	4.04	4.08	4.08
跨学科知识	4.06	4.06	4.00	4.01	4.03
平均值	4.10	4.09	4.04	4.06	4.07



(二) 能力

对 2022 届毕业生在校期间获得证书情况进行调查，结果显示，获得“普通话证书”的毕业生人数占比最高，达 70.86%；其次是“职业技能证书”，占比 33.75%；第三是“计算机等级证书”，占比 29.04%。具体情况如图 5-6 所示。

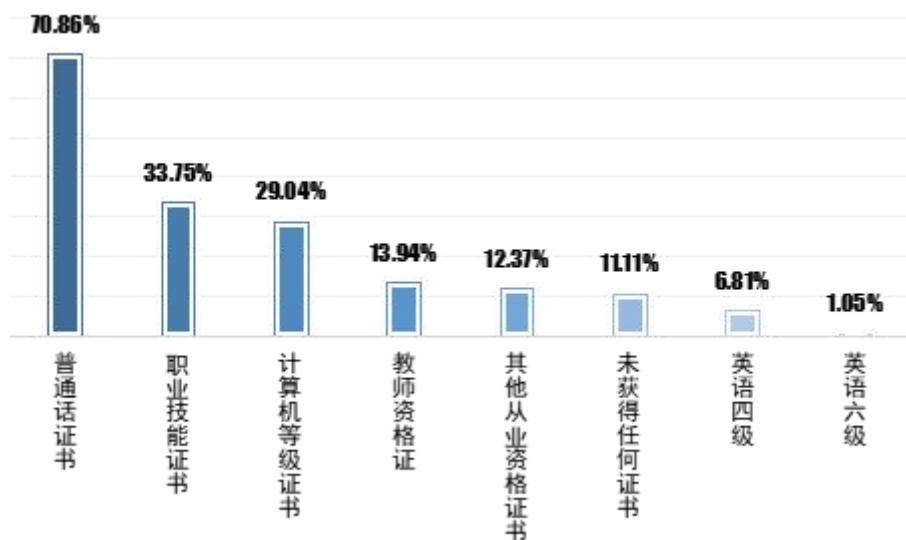


图 5-6 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

据 2022 届毕业生反馈，学校在部分能力培养与实际工作需要的能力存在较大差距。具体排名前三位差距较大的能力为，33.96%的调查毕业生认为“专业能力”差距较大，33.76%的调查毕业生认为“学习及获取信息能力”差距较大，29.87%的调查毕业生认为“实践能力”差距较大。2022 届毕业生反馈的能力差距具体情况如图 5-7 所示。

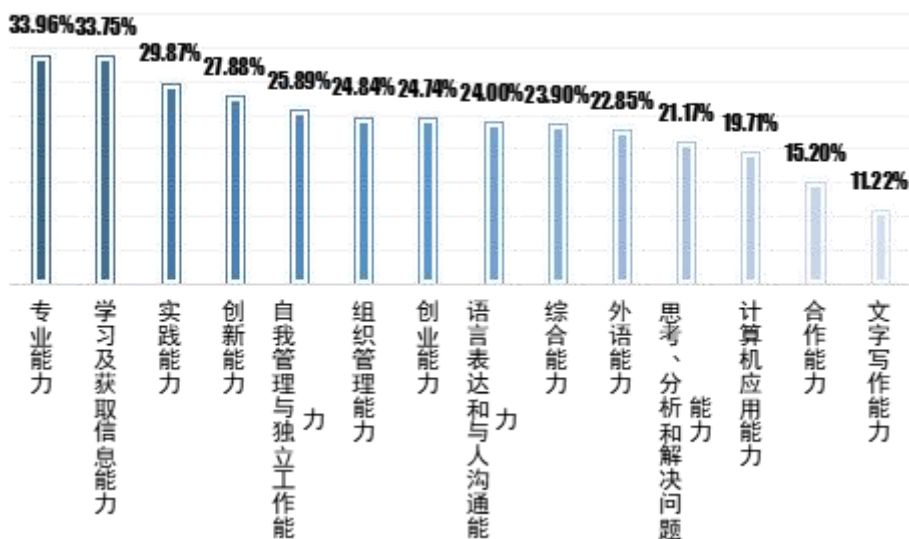


图 5-7 2022 届毕业生对学校能力培养与实际工作需要的差距反馈

(三) 素质

对 2022 届毕业生在校期间自身素质提升情况进行调查，毕业生选择“积极向上”的人数最多，达到 60.90%，其次是“责任感”，占比 55.97%；第三是“理想信念”，占比 55.77%。2022 届毕业生对学校素质培养的反馈情况如图 5-8 所示。

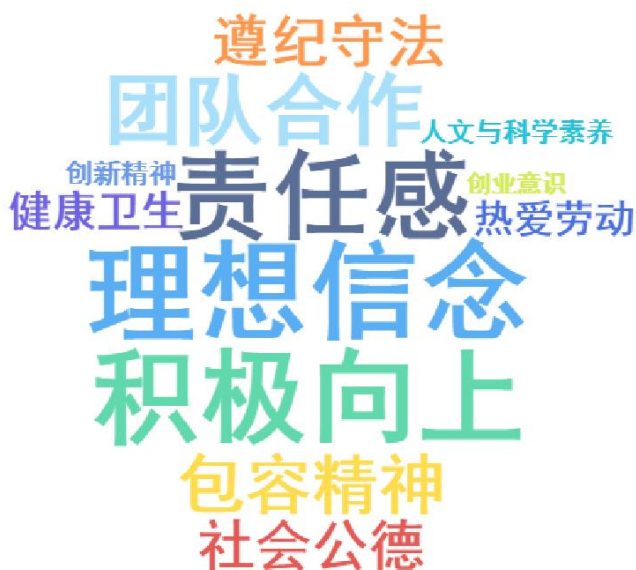


图 5-8 2022 届毕业生对学校素质培养结果情况反馈



六、对学校的推荐度

据调查数据反馈，有 92.67% 的毕业生表示“愿意”向亲友推荐学校（包括 27.78%“很愿意”，39.10%“愿意”，25.79%“一般”）。可见，2022 届毕业生对学校教育教学总体满意度情况较好，对母校的推荐度高。具体情况如图 5-9 所示。

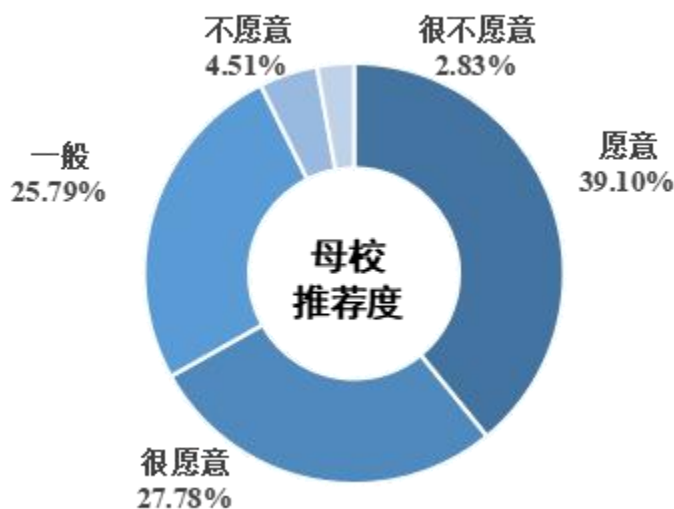


图 5-9 2022 届毕业生对学校的推荐度

同时，2022 届毕业生表示，影响推荐母校的首要因素为“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 46.54%；其次为“教师水平”，占比 42.77%；第三位是“校风学风”，占比 38.47%。影响 2022 届毕业生对学校推荐的要素排名的具体情况如图 5-10 所示。

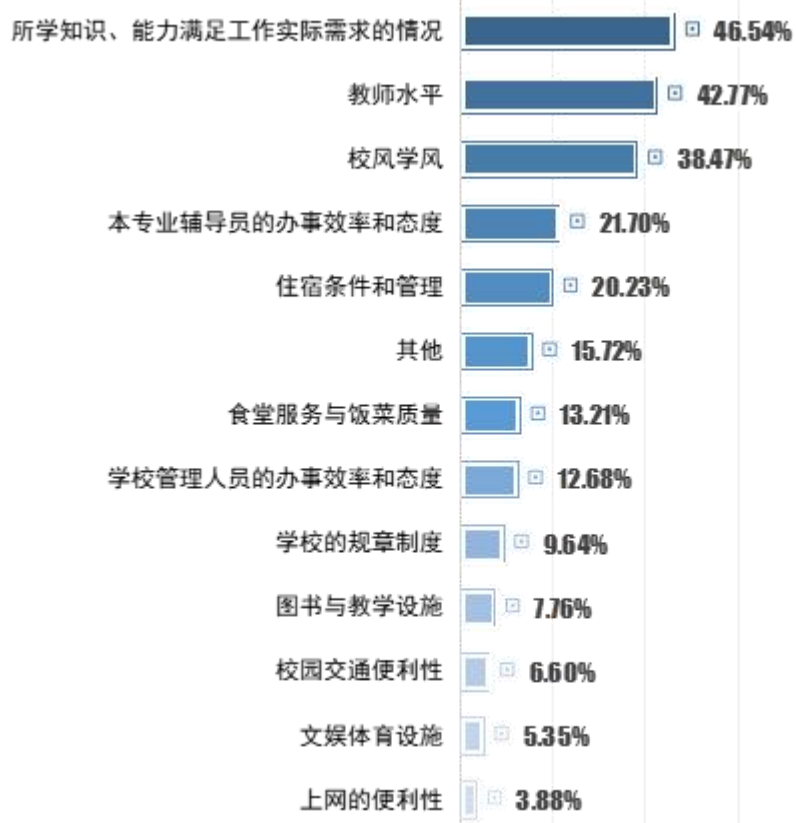


图 5-10 影响 2022 届毕业生推荐学校的因素排名



第六章 相关建议

一、毕业生对学校就业指导工作的建议

根据调查结果,2022 届毕业生对学校就业指导工作的建议中,排名第一的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”,占比 49.69%;第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”,占比 45.60%;第三是“介绍专业就业方向、职位发展路径”,占比 36.69%。2022 届毕业生对学校就业指导工作的建议具体如图 6-1 所示。



图 6-1 2022 届毕业生对学校就业指导工作的建议



二、毕业生对学校就业服务工作的建议

根据调查结果，2022 届毕业生对学校就业服务工作的建议中，排名第一的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”，占比 49.37%；第二是建议“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”，占比 44.23%；第三是“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”，占比 35.32%。2022 届毕业生对学校就业服务工作建议的具体情况如图 6-2 所示。

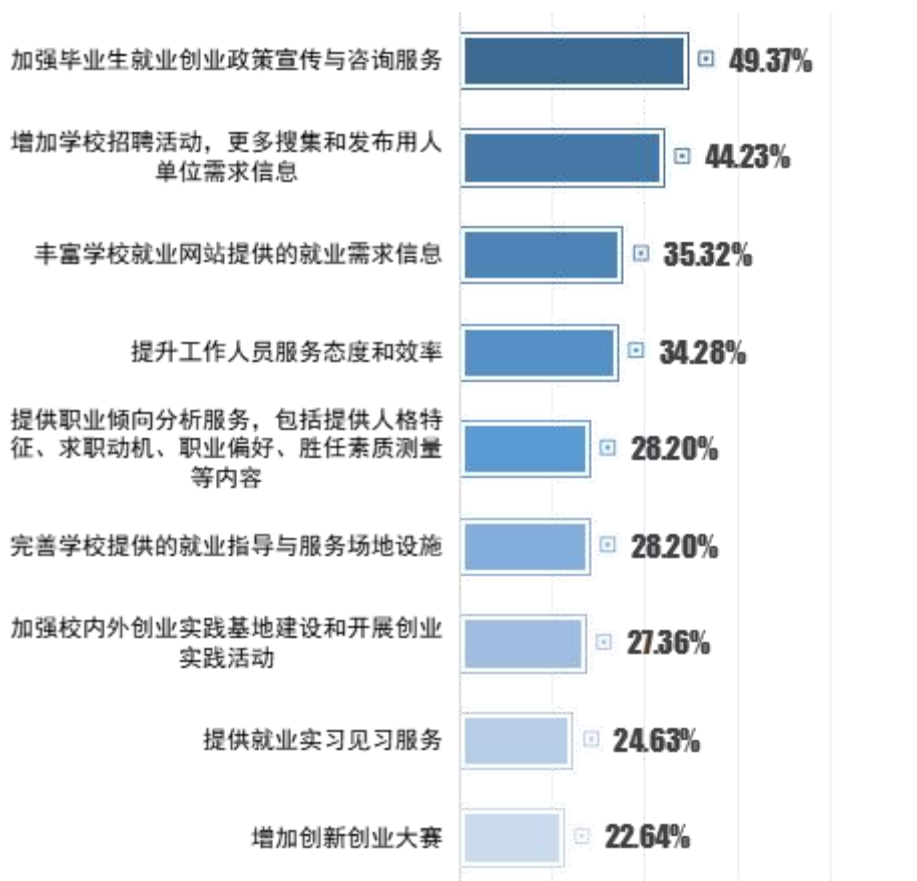


图 6-2 2022 届毕业生对学校就业服务工作的建议



三、毕业生对学校教育工作的建议

根据调查结果，2022 届毕业生对学校教育工作的建议中，排名第一的为“完善专业设置”，占比 51.26%；第二是建议“改进课程设置和教学内容”，占比 36.58%；第三是“加强实践教学”，占比 33.54%。2022 届毕业生对学校教育工作建议的具体情况如图 6-3 所示。

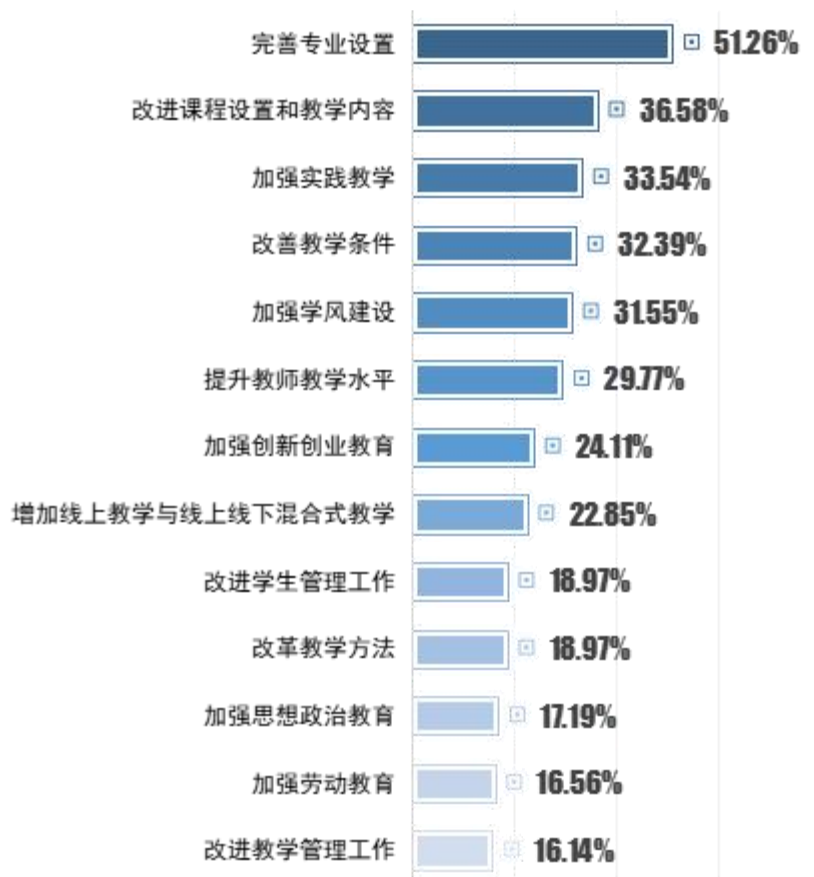


图 6-3 2022 届毕业生对学校教育工作的建议



附录 1

各专业毕业生问卷回收情况

专业	人数	完成数	完成率
学前教育（学前教育学院）	1090	178	16.33%
语文教育	241	117	48.55%
计算机应用技术（计算机学院）	220	77	35.00%
学前教育（五年制大专部）	204	73	35.78%
计算机应用技术（健鼎学院）	154	34	22.08%
电子商务	141	39	27.66%
幼儿发展与健康管理	115	82	71.30%
高速铁路客运乘务	113	37	32.74%
城市轨道交通运营管理	109	34	31.19%
移动应用开发	94	36	38.30%
大数据技术与应用	88	45	51.14%
机电一体化技术（健鼎学院）	85	5	5.88%
软件技术	85	28	32.94%
艺术设计	83	36	43.37%
室内艺术设计	81	14	17.28%
视觉传播设计与制作（新民学院）	77	25	32.47%
音乐表演	77	20	25.97%
舞蹈编导	71	16	22.54%
旅游管理（旅游管理学院）	70	39	55.71%
国际邮轮乘务管理	60	27	45.00%
人力资源管理	60	24	40.00%



专业	人数	完成数	完成率
英语教育	60	53	88.33%
云计算技术与应用	58	16	27.59%
社会体育	55	26	47.27%
音乐教育	53	9	16.98%
机电一体化技术（商鲲学院）	51	22	43.14%
市场营销（甲骨文软件学院）	51	25	49.02%
数学教育	49	33	67.35%
播音与主持	45	11	24.44%
视觉传播设计与制作 （工艺美术学院）	42	13	30.95%
美术教育	40	18	45.00%
旅游管理（商鲲学院）	39	2	5.13%
物流管理	39	24	61.54%
市场营销（经济管理学院）	38	14	36.84%
应用英语	38	28	73.68%
早期教育	34	20	58.82%
工业分析技术	33	8	24.24%
财务管理	32	15	46.88%
动漫制作技术	32	19	59.38%
广告设计与制作	32	16	50.00%
会计	32	12	37.50%
空中乘务	30	22	73.33%
建设工程监理	26	16	61.54%
表演艺术	25	16	64.00%
工艺美术品设计	25	16	64.00%
广播影视节目制作	25	6	24.00%
传播与策划	24	14	58.33%



专业	人数	完成数	完成率
工程造价	24	16	66.67%
休闲服务与管理	22	19	86.36%
建筑装饰工程技术	18	4	22.22%
酒店管理	17	5	29.41%
旅游管理（甲骨文软件学院）	17	1	5.88%
钢琴调律	15	5	33.33%
文物修复与保护	15	5	33.33%
民航运输	7	2	28.57%
合计	4461	1517	34.01%



附录 2

各专业毕业生就业质量情况

专业	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	工作适应周期	离职率
表演艺术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	66.67%
播音与主持	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%
财务管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	66.67%
城市轨道交通运营管理	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%
传播与策划	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%	87.50%	87.50%	87.50%
大数据技术与应用	100.00%	75.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%
电子商务	97.37%	92.11%	100.00%	97.37%	97.37%	97.37%	63.16%
动漫制作技术	66.67%	0.00%	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%



专业	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	工作适应周期	离职率
钢琴调律	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
高速铁路客运乘务	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%
工程造价	50.00%	50.00%	100.00%	50.00%	50.00%	100.00%	50.00%
工业分析技术	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%
工艺美术品设计	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
广播影视节目制作	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%
广告设计与制作	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
国际邮轮乘务管理	100.00%	7.14%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%
会计	90.91%	81.82%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	27.27%
机电一体化技术	12.50%	12.50%	100.00%	12.50%	12.50%	95.83%	87.50%
计算机应用技术	96.00%	64.00%	100.00%	96.00%	96.00%	92.00%	56.00%



专业	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	工作适应周期	离职率
建筑装饰工程技术	100.00%	66.67%	100.00%	100.00%	100.00%	66.67%	0.00%
酒店管理	60.00%	80.00%	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%	40.00%
空中乘务	100.00%	95.45%	100.00%	100.00%	95.45%	95.45%	95.45%
旅游管理	94.74%	36.84%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	68.42%
美术教育	33.33%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%
民航运输	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%
人力资源管理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%
软件技术	95.65%	60.87%	100.00%	100.00%	100.00%	56.52%	52.17%
社会体育	94.74%	73.68%	100.00%	94.74%	100.00%	78.95%	31.58%
市场营销	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	63.64%	100.00%
视觉传播设计与制作	100.00%	62.96%	100.00%	96.30%	81.48%	88.89%	40.74%



专业	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	工作适应周期	离职率
室内艺术设计	100.00%	42.86%	100.00%	100.00%	100.00%	85.71%	57.14%
数学教育	87.50%	62.50%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	25.00%
文物修复与保护	80.00%	40.00%	100.00%	80.00%	80.00%	80.00%	40.00%
舞蹈编导	90.91%	81.82%	100.00%	100.00%	90.91%	90.91%	45.45%
物流管理	100.00%	50.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%
休闲服务与管理	91.67%	58.33%	100.00%	91.67%	91.67%	83.33%	66.67%
学前教育	98.61%	71.76%	99.54%	98.61%	97.22%	85.65%	31.02%
移动应用开发	85.71%	42.86%	85.71%	85.71%	85.71%	57.14%	71.43%
艺术设计	100.00%	50.00%	100.00%	83.33%	83.33%	50.00%	0.00%
音乐表演	100.00%	70.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%	50.00%
音乐教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	50.00%



专业	满意度	相关度	胜任度	匹配度	吻合度	工作适应周期	离职率
英语教育	87.50%	87.50%	93.75%	87.50%	81.25%	81.25%	37.50%
应用英语	92.31%	76.92%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	53.85%
幼儿发展与健康管理	95.71%	81.43%	98.57%	95.71%	94.29%	84.29%	55.71%
语文教育	82.86%	80.00%	94.29%	91.43%	80.00%	85.71%	17.14%
云计算技术与应用	88.89%	66.67%	100.00%	100.00%	88.89%	88.89%	44.44%
早期教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	82.35%	23.53%