



河南工业和信息职业学院
HENAN COLLEGE OF INDUSTRY & INFORMATION TECHNOLOGY

2022 届毕业生

就业质量年度报告

河南省教育评估中心

2022.12

目 录

学校简介	1
第一章 毕业生基本情况	1
一、毕业生规模与结构	1
(一) 毕业生规模	1
(二) 毕业生结构	1
二、毕业生院系及专业分布	7
(一) 院系分布	7
(二) 专业分布	7
第二章 毕业去向落实情况	10
一、毕业生初次去向落实情况	10
二、毕业生总体去向分布	10
(一) 毕业生总体去向	13
(二) 未就业情况	14
三、毕业生国内升学情况	14
(一) 升学原因	14
(二) 专业相关度	15
四、毕业生自主创业情况	16
(一) 自主创业的比例	16
(二) 自主创业的类型	16
(三) 自主创业的行业	17
(四) 自主创业的专业相关度	18
(五) 自主创业的原因	19
(六) 自主创业的资金来源	20
(七) 自主创业遇到的困难	20
(八) 自主创业的关键影响因素	21
(九) 自主创业的规模	22
(十) 学校对创业的帮助程度	23
五、毕业生灵活就业情况	23
(一) 灵活就业的形式	23
(二) 灵活就业的原因	24
六、毕业生求职情况	25
(一) 毕业生求职过程	25
(二) 毕业生求职过程分析	27
第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查	33
一、毕业生服务社会情况	33
(一) 就业单位性质分布	33
(二) 就业职业类别分布	34
(三) 就业行业分布	35

(四) 毕业生就业单位规模分布	36
二、毕业生服务国家需求情况	36
(一) 毕业生服务基层项目情况	36
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	37
(三) 毕业生服务西部情况(东部、中部、西部、东北部、特区分布)	38
三、毕业生服务地方发展情况	39
(一) 毕业生就业省份分布情况	39
(二) 毕业生河南省内就业情况	40
(三) 毕业生服务河南省“十大战略”情况	42
第四章 毕业生就业质量调查	43
一、毕业生就业满意度调查	43
二、毕业生就业专业相关度	44
(一) 总体就业专业相关度	44
(二) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因	44
三、毕业生工作适应情况	45
四、毕业生工作胜任情况	46
五、工作职位匹配度分析	47
六、毕业生工作与求职预期吻合度情况	48
七、毕业生离职率调查	48
(一) 总体离职情况	48
(二) 毕业生离职的原因	49
第五章 学校就业创业指导与服务反馈	50
一、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度	50
二、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度	51
三、毕业生获得就业帮扶情况	51
四、毕业生创新创业教育情况	52
(一) 参加创新创业教育情况	52
(二) 参加创学校社团活动情况	53
(三) 对母校创新创业教育满意度	53
第六章 毕业生对教育教学反馈情况	55
一、对母校的总体满意度	55
二、母校专业设置符合社会需求评价	55
(一) 专业设置满意度	55
(二) 所学专业的社会需求度	56
三、对母校培养过程与条件的满意度	57
四、毕业生对母校培养结果的反馈	58
(一) 知识	58
(二) 能力	59
(三) 素质	60
五、对母校管理与服务工作的评价	61
六、对母校的推荐度	62

七、对母校相关工作的建议	63
(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议	63
(二) 毕业生对母校就业指导的建议	64
(三) 毕业生对母校就业服务的建议	65
第七章 第三方建议	67
一、对教育教学工作的建议	67
二、对就业指导的建议	68
三、对就业服务的建议	70

图目录

图 1-1	2021-2022 届毕业生人数及总体趋势	1
图 1-2	2022 届毕业生性别结构	2
图 1-3	2022 届毕业生民族结构	2
图 1-4	2022 届毕业生政治面貌情况	3
图 1-5	2022 届毕业生生源分布结构	4
图 1-6	2022 届毕业生全国生源分布情况图	4
图 1-7	2022 届毕业生省内生源分布图	5
图 1-8	2022 届毕业生学科门类结构	6
图 1-9	2022 届毕业生困难情况	6
图 2-1	2022 届毕业生毕业去向落实情况	10
图 2-2	2022 届毕业生升学原因	15
图 2-3	2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况	16
图 2-4	2022 届毕业生自主创业的类型	17
图 2-5	2022 届毕业生自主创业行业分布	18
图 2-6	2022 届毕业生自主创业行业专业相关性	19
图 2-7	2022 届毕业生自主创业的主要原因	19
图 2-8	2022 届毕业生自主创业的资金来源	20
图 2-9	2022 届毕业生自主创业的困难所在	21
图 2-10	2022 届毕业生自主创业的关键影响因素	22
图 2-11	2022 届毕业生自主创业的规模	22
图 2-12	学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度	23
图 2-13	2022 届毕业生灵活就业的形式	24
图 2-14	2022 届毕业生灵活就业的主要原因	24
图 2-15	2022 届毕业生求职过程所投简历情况	25
图 2-16	2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况	26
图 2-17	2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况	26
图 2-18	2022 届毕业生求职过程花费情况	27
图 2-19	2022 届毕业生求职渠道情况	28
图 2-20	2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况	28
图 2-21	2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素	29
图 2-22	2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况	30
图 2-23	2022 届毕业生求职过程中的就业歧视情况	30
图 2-24	2022 届毕业生求职过程中的就业歧视类别	31
图 2-25	2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导	32
图 3-1	2022 届毕业生就业企业规模情况	36
图 3-2	2022 届毕业生到基层就业情况	37
图 3-3	2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况	38
图 3-4	2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况	40
图 3-5	2022 届毕业生省内就业地区情况	42
图 4-1	2022 届毕业生就业总体满意度情况图	43
图 4-2	2022 届毕业生总体专业相关度情况	44
图 4-3	2022 届毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因情况	45

图 4-4	2022 届毕业生总体对工作岗位适应周期情况	46
图 4-5	2022 届毕业生工作总体胜任情况	47
图 4-6	2022 届毕业生总体工作职位匹配情况	47
图 4-7	2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况	48
图 4-8	2022 届毕业生总体离职率情况	49
图 4-9	2022 届毕业生离职原因情况	49
图 5-1	2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况	52
图 5-2	2022 届毕业生创新创业教育参与情况	53
图 5-3	2022 届毕业生创新创业教育满意度情况	54
图 6-1	2022 届毕业生对母校总体满意度	55
图 6-2	2022 届毕业生对母校专业设置满意度评价	56
图 6-3	2022 届毕业生对母校专业设置社会需求度评价	57
图 6-4	2022 届毕业生对母校培养条件满意情况	57
图 6-5	2022 届毕业生在校期间获得证书情况	59
图 6-6	2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈	60
图 6-7	2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈	61
图 6-8	2022 届毕业生对母校推荐度	62
图 6-9	2022 届毕业生推荐母校的因素排名	63
图 6-10	2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况	64
图 6-11	2022 届毕业生对母校就业指导的建议情况	65
图 6-12	2022 届毕业生对母校就业服务的建议情况	66

表目录

表 1-1	2022 届毕业生学院结构	7
表 1-2	2022 届毕业生专业结构	8
表 2-1	2022 届毕业生有效样本分布情况	12
表 2-2	2022 届毕业生毕业去向	13
表 2-3	2022 届毕业生未就业情况	14
表 3-1	2022 届毕业生就业单位性质情况	33
表 3-2	2022 届毕业生就业职业类别情况	34
表 3-3	2022 届毕业生就业行业（大类）情况	35
表 3-4	2022 届毕业生就业单位所在地区情况	38
表 5-1	2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况	50
表 5-2	2022 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况	51
表 6-1	2022 届毕业生对母校人才培养过程及条件的满意情况	58
表 6-2	2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况	59
表 6-3	2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价情况	62

学校简介

河南工业和信息化职业学院隶属于河南省教育厅，是经河南省人民政府批准、教育部备案的公办全日制专科层次普通高等院校。学院创建于 1975 年，历经河南省煤矿学校、焦作煤炭工业学校、河南工程技术学校、河南理工大学高等职业学院等时期。2013 年 3 月，经教育部同意，河南省人民政府批准，在与河南理工大学剥离的基础上，设置河南工业和信息化职业学院。

学院全日制在校生 14583 人，教职工 586 人，其中专任教师 537 人。学院占地面积 777.03 亩，建筑面积 22.4101 万平方米，教学科研仪器设备总价值 9072.72 万元，馆藏图书 65.6118 余册。学院现设资源环境系、机械工程系、电气工程系、土木工程系、信息工程系、财经商贸系等 13 个教学系部（院），开办有机械制造与自动化、机电一体化技术、电气自动化技术、城市轨道交通运营管理、无人机应用技术、计算机应用技术、移动通信技术、大数据技术与应用、物联网应用技术、电子商务、会计、建筑工程技术、工程造价等 50 个高职专业及方向，围绕工业和信息化正在建设资源环境与安全、装备制造、土木建筑、电子信息、财经商贸等五大专业群。2020 年，机电一体化专业群荣获河南省高水平专业群建设工程项目。

学院师资力量雄厚，现有专任教师 537 人，其中副教授以上职称 84 人，中级职称 146 人，具有硕士学位教师 247 人，“双师型”教师比例达 70%。有省厅级学术技术（学科）带头人 13 名、骨干教师 4 名，有院级学术技术带头人 29 名、骨干教师 38 名、教学名师 20 名、教学标兵 27 名、教学能手 35 名。另外，聘请中国工程院院士张铁岗等知名专家教授 31 人，企业兼职教师 14 人，形成了一支专兼结合、师德高尚、学术水平高、创新能力强、结构合理的教学团队。

（数据截止 2022 年 12 月）

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构^①

（一）毕业生规模

河南工业和信息化职业学院 2022 届共有专科毕业生 3451 人。从近三届年毕业生数据（2021 届 2920 人，2020 届 2146 人）来看，毕业生规模呈直线上升趋势。具体如图 1-1 所示。

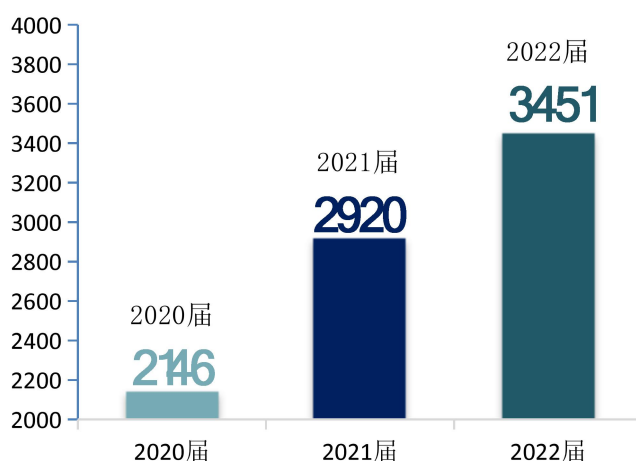


图 1-1 2021-2022 届毕业生人数及总体趋势

（二）毕业生结构

1. 学历结构

2022 届毕业生中，学历结构 100.00%为专科毕业生，共毕业 3451 人。

2. 性别结构

^① 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时会有微小的误差，不正好等于 100.00%，特此说明。

2022 届毕业生中，女生总人数 800 人，男生总人数 2651 人，分别占毕业生总人数的 23.18% 和 76.82%。毕业生性别结构如下图所示 1-2 所示。

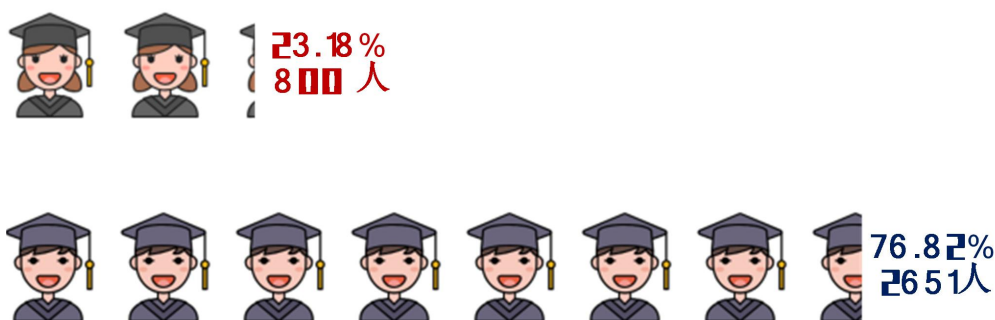


图 1-2 2022 届毕业生性别结构

3. 民族结构

2022 届毕业生来自 6 个民族。毕业生中以汉族为主，共 3406 人，占毕业生总人数的 98.70%。人数排在前三位的少数民族有，回族，31 人，占比 0.90%；满族，8 人，占比 0.23%；蒙古族，4 人，占比 0.12%。具体 2022 届毕业生民族结构情况如下图所示 1-3 所示。

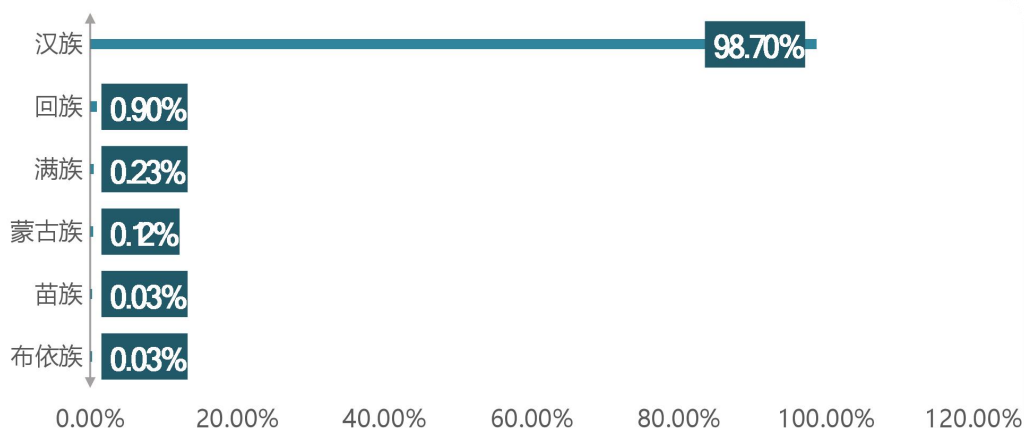


图 1-3 2022 届毕业生民族结构

4. 政治面貌情况

2022 届毕业生的政治面貌情况，以共青团员为主，共有 1706 人，占比 49.43%；其次是群众，共有 1465 人，占比 42.45%；排位第三的是中共党员，共有 228 人，占比 6.61%；排位第四的是中共预备党员，共有 52 人，占比 1.51%。具体 2022 届毕业生政治面貌情况如下图 1-4 所示。

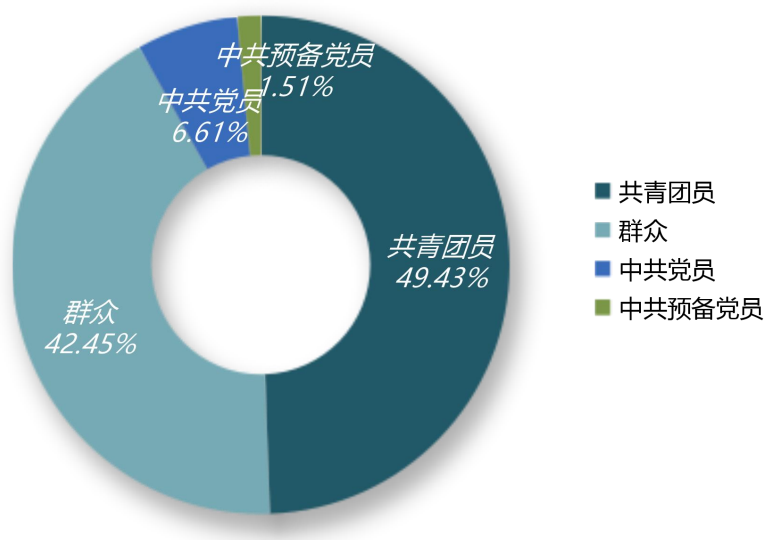


图 1-4 2022 届毕业生政治面貌情况

5. 生源地分布

2022 届的毕业生来源于 7 个省（市、自治区），其中，省内生源 3356 人，省外生源 95 人，分别占比 97.25% 和 2.75%。具体生源情况如下图 1-5、1-6 所示。

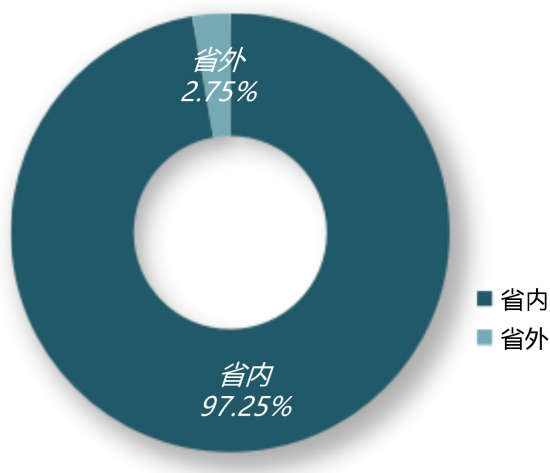


图 1-5 2022 届毕业生生源分布结构

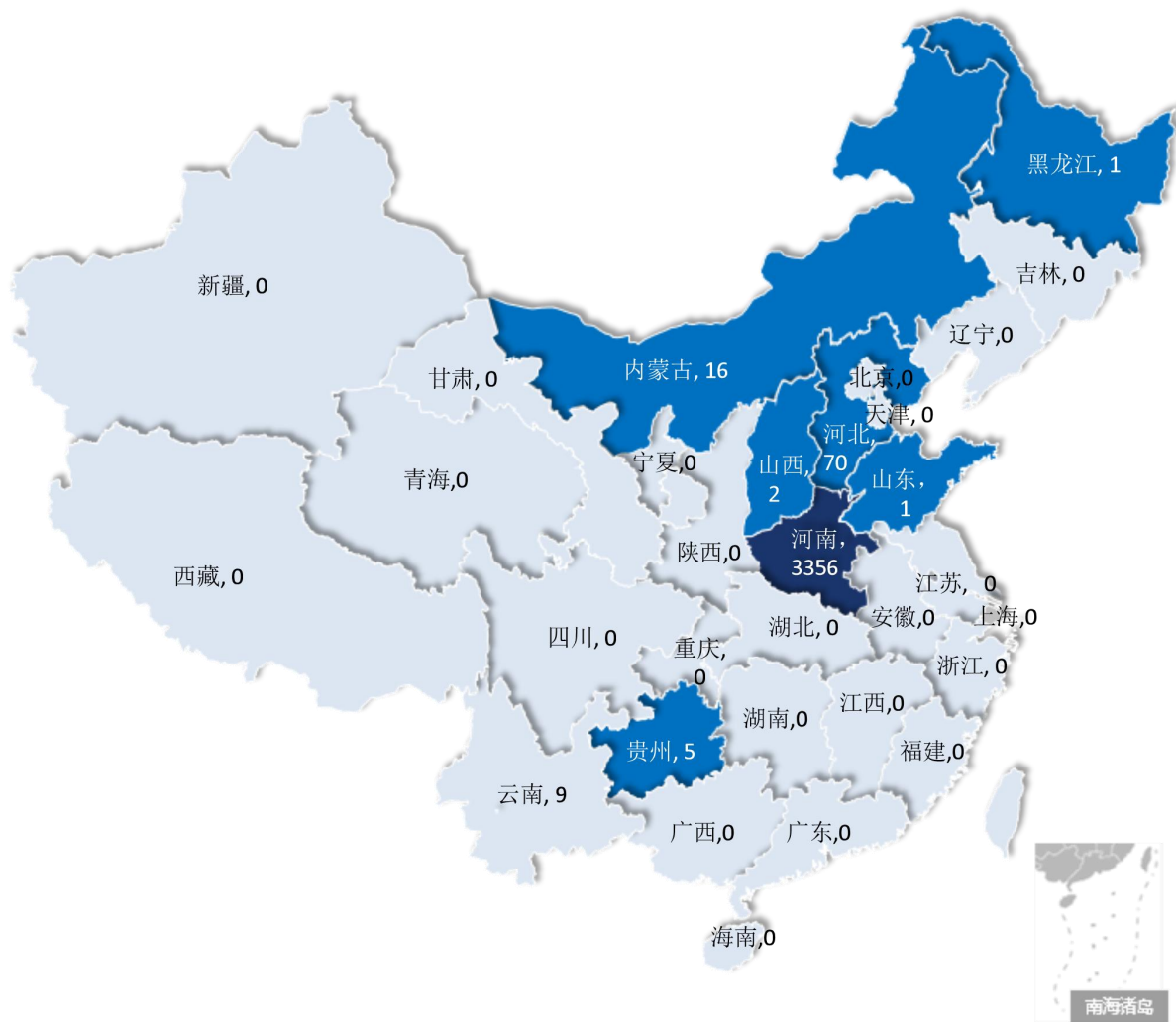


图 1-6 2022 届毕业生全国生源分布情况图

省内生源中，排名前五位的地市分别为焦作市 1045 人，占比 30.28%；洛阳市 370 人，占比 10.72%；郑州市 318 人，占比 9.21%；新乡市 270 人，占比 7.82%；周口市 245 人，占比 7.10%。具体省内生源分布如下图 1-7。

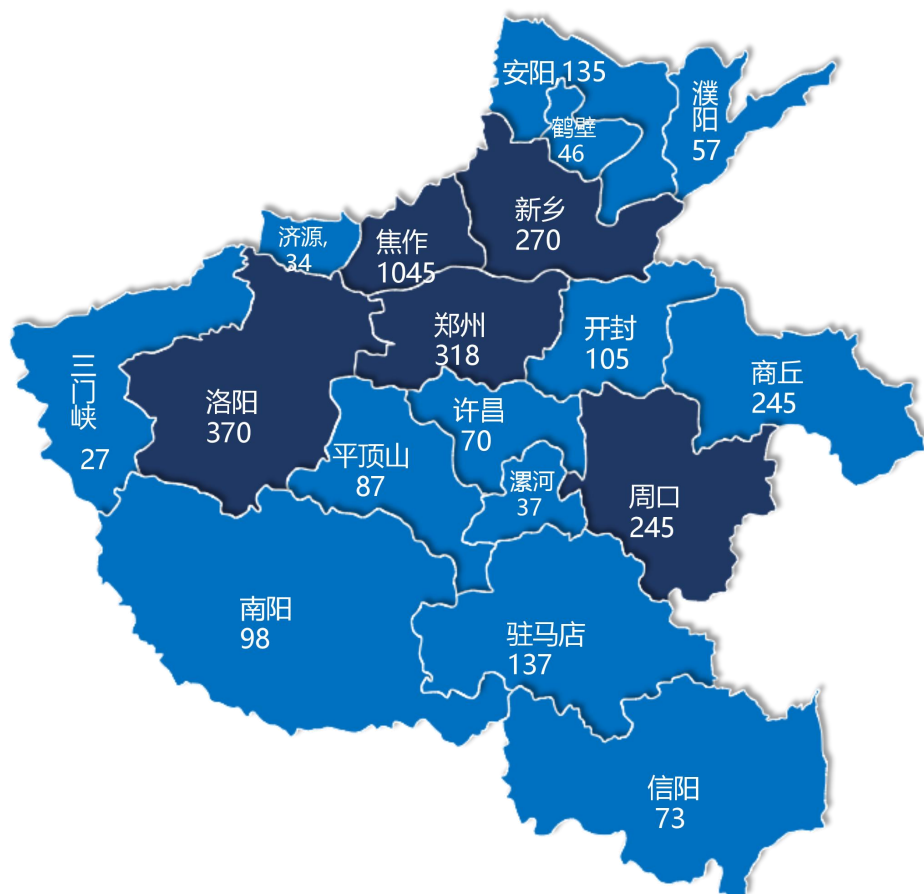


图 1-7 2022 届毕业生省内生源分布图

6. 专业类别结构

从专业类别（大类）来看 2022 届毕业生，排名前五位的为，电子信息大类，毕业 984 人，占比 28.51%；财经商贸大类，毕业 736 人，占毕业生总人数比的 21.33%；装备制造大类，毕业 636 人，占比 18.43%；土木建筑大类，毕业 551 人，占比 15.97%；资源环境与安全大类，毕业 234 人，占比

6.78%。具体毕业生专业大类结构如下图 1-8 所示。

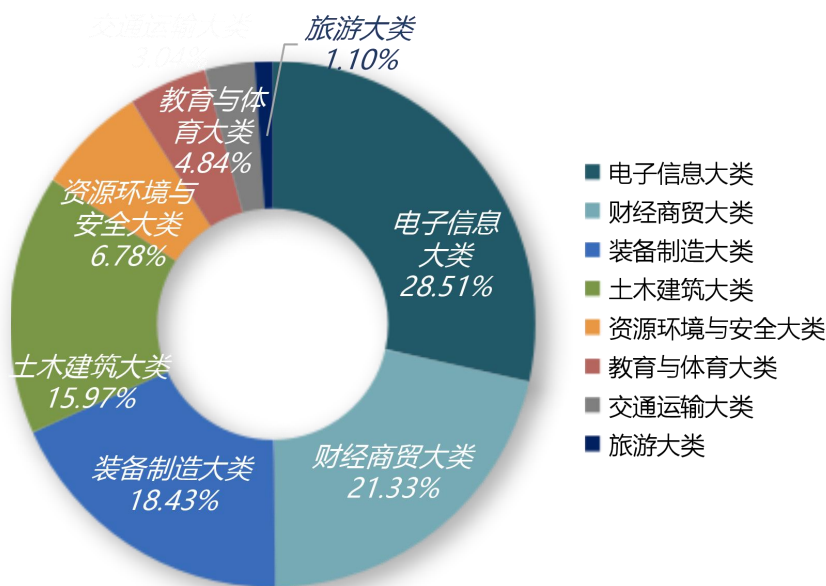


图 1-8 2022 届毕业生学科门类结构

7. 困难生类别结构

在 2022 届毕业生中，非困难生，3321 人，占比 96.23%。在困难毕业生群体中，表示“家庭困难”的毕业生 130 人，占 2022 届毕业生的 3.77%。具体 2022 届毕业生家庭困难情况结构如下图 1-9 所示。

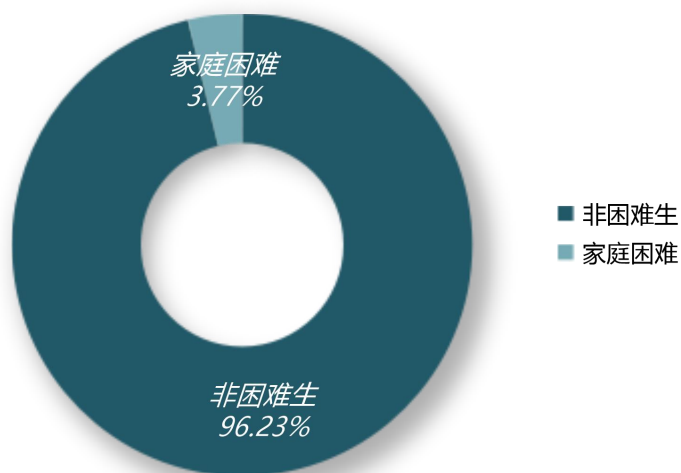


图 1-9 2022 届毕业生困难情况

二、毕业生院系及专业分布

2022 届毕业生分布在 10 个院系部下的 29^①个专业。具体各学院毕业生结构人数和比例如下。

（一）院系分布

2022 届毕业生人数占比排名前三位的二级院系分别是：信息工程系，毕业生 984 人，占毕业生总人数的 28.51%；财经商贸系，毕业生 720 人，占毕业生总人数的 20.86%；电气工程系，毕业生 558 人，占毕业生总人数的 16.17%。具体 2022 届毕业生的学院分布情况如下表 1-1 所示。

表 1-1 2022 届毕业生学院结构

院系	毕业人数	比率
信息工程系	984	28.51%
财经商贸系	720	20.86%
电气工程系	558	16.17%
土木工程系	551	15.97%
资源环境系	270	7.82%
机械工程系	185	5.36%
体育部	183	5.30%
苏仁教育学院	0	0.00%
智能交通学院	0	0.00%
中兴 ICT 学院	0	0.00%
合计	3451	100.00%

（二）专业分布

毕业生中，排名前三位的专业分别是：计算机应用技术

^① 由于学校个别学院间的专业存在重复现象，分散在不同学院下的具体专业实际共有 27 个，电子商务专业存在财经商贸系和体育部的重复，安全技术管理专业存在电气工程系和资源环境系的重复。

毕业生 789 人，占毕业生总人数的 22.86%；机电一体化技术，毕业生 300 人，占毕业生总人数的 8.69%；会计，毕业生 244 人，占毕业生总人数的 7.07%。具体情况如下表所示。

表 1-2 2022 届毕业生专业结构

专业	毕业人数	比率
计算机应用技术	789	22.86%
机电一体化技术	300	8.69%
会计	244	7.07%
电气自动化技术	234	6.78%
建筑室内设计	217	6.29%
电子商务（财经贸系）	215	6.23%
建筑工程技术	163	4.72%
财务管理	125	3.62%
动漫制作技术	124	3.59%
工程造价	112	3.25%
汽车运用与维修技术	105	3.04%
社会体育	100	2.90%
电子信息工程技术	71	2.06%
机械制造与自动化	66	1.91%
安全技术与管理（资源环境系）	65	1.88%
建设工程管理	59	1.71%
市场营销	55	1.59%
物流管理	50	1.45%
煤矿开采技术	50	1.45%
工程测量技术	49	1.42%
旅游管理	38	1.10%
电子竞技运动与管理	35	1.01%
健身指导与管理	32	0.93%
国际经济与贸易	31	0.90%
宝玉石鉴定与加工	30	0.87%

电线电缆制造技术	22	0.64%
测绘工程技术	22	0.64%
摄影测量与遥感技术	16	0.46%
电子商务（体育部）	16	0.46%
工业机器人技术	14	0.41%
安全技术与管理（电气工程系）	2	0.06%
合计	3451	100.00%

第二章 毕业去向落实情况

一、毕业生初次去向落实情况

根据学校上报到全国就业系统，截止到 8 月 31 日年报数据，2022 届毕业生总体初次毕业去向落实率为 81.92%。据已落实去向的 2022 届毕业生反馈，签订协议和劳动合同就业率为 42.80%，升学率为 8.23%，灵活就业率为 28.83%，待就业率为 18.02%，创业率为 2.06%，暂不就业率为 0.06%。具体情况如下图 2-1 所示。

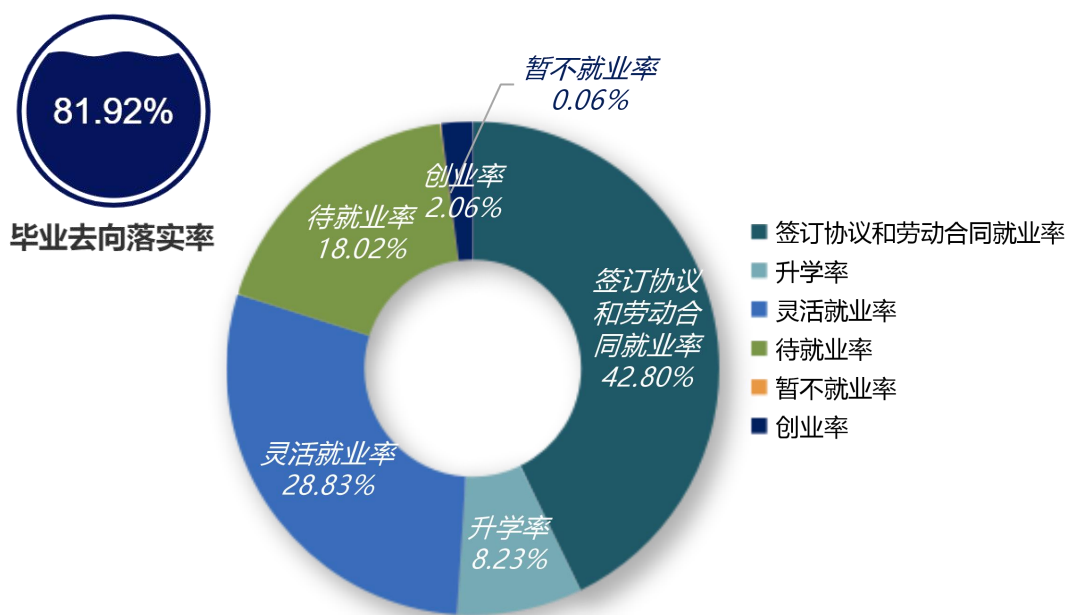


图 2-1 2022 届毕业生毕业去向落实情况

二、毕业生总体去向分布

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育

部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为：
毕业生去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）
×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

为了更加全面、客观地分析研究 2022 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2022 届 3451 名毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生的就业基本情况，就业质量，创业、升学和出国情况，对母校教育教学的评价反馈，学校的就业创业工作，对社会贡献度以及用人单位的反馈等模块。调查从 2022 年 11 月 18 日开始，持续到 12 月 09 日结束，历时 22 天，共收到有效问卷 1344 份，回收率 38.95%。参与调研的毕业生基本覆盖 2022 届毕业生所在 10 个学院 29 个专业。具体样本如下表 2-1 所示。

表 2-1 2022 届毕业生有效样本分布情况

学院	专业	毕业人数	比例	有效样本人数	比例	专业有效样本比例
财经商贸系	会计	244	7.07%	73	29.92%	29.92%
	电子商务	215	6.23%	91	42.33%	42.33%
	财务管理	125	3.62%	70	56.00%	56.00%
	市场营销	55	1.59%	25	45.45%	45.45%
	物流管理	50	1.45%	13	26.00%	26.00%
	国际经济与贸易	31	0.90%	8	25.81%	25.81%
电气工程系	机电一体化技术	300	8.69%	137	45.67%	45.67%
	电气自动化技术	234	6.78%	113	48.29%	48.29%
	电线电缆制造技术	22	0.64%	17	77.27%	77.27%
	安全技术与管理	2	0.06%	0	0.00%	0.00%
机械工程系	汽车运用与维修技术	105	3.04%	51	48.57%	48.57%
	机械制造与自动化	66	1.91%	35	53.03%	53.03%
	工业机器人技术	14	0.41%	13	92.86%	92.86%
体育部	社会体育	100	2.90%	67	67.00%	67.00%
	电子竞技运动与管理	35	1.01%	26	74.29%	74.29%
	健身指导与管理	32	0.93%	24	75.00%	75.00%
	电子商务	16	0.46%	12	75.00%	75.00%
土木工程系	建筑室内设计	217	6.29%	87	40.09%	40.09%
	建筑工程技术	163	4.72%	78	47.85%	47.85%
	工程造价	112	3.25%	34	30.36%	30.36%
	建设工程管理	59	1.71%	26	44.07%	44.07%
信息工程系	计算机应用技术	789	22.86%	127	16.10%	16.10%
	动漫制作技术	124	3.59%	46	37.10%	37.10%
	电子信息工程技术	71	2.06%	23	32.39%	32.39%
资源环境系	安全技术与管理	65	1.88%	34	52.31%	52.31%
	煤矿开采技术	50	1.45%	14	28.00%	28.00%
	工程测量技术	49	1.42%	30	61.22%	61.22%
	旅游管理	38	1.10%	24	63.16%	63.16%
	宝玉石鉴定与加工	30	0.87%	24	80.00%	80.00%
	测绘工程技术	22	0.64%	9	40.91%	40.91%
	摄影测量与遥感技术	16	0.46%	13	81.25%	81.25%
合计		3451	100.00%	1344	38.95%	38.95%

从上表 2-6 可知，调查回收样本的学院、专业分布与学校 2022 届毕业生的分布大体接近。根据统计学原理^①，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2022 届毕业生的情况。

（一）毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2022 届毕业生具体毕业去向如下：已就业的前三种去向为“签劳动合同形式就业”“签就业协议形式就业”以及“自由职业”，分别占已就业毕业生的 43.01%、12.05%和 11.98%。具体如下表 2-2 所示。

表 2-2 2022 届毕业生毕业去向

毕业去向	样本	比率
签劳动合同形式就业	578	43.01%
签就业协议形式就业	162	12.05%
自由职业	161	11.98%
国内升学	147	10.94%
未就业	107	7.96%
其他录用形式就业	81	6.03%
自主创业	62	4.61%
应征义务兵	37	2.75%
地方基层项目	6	0.45%
国家基层项目	3	0.22%
合计	1344	100.00%

^① 统计学原理包括：统计学的研究对象和方法、统计学的基本范畴、统计组织和管理、统计调查的意义和种类、统计调查方案、统计调查方法、统计整理的意义和内容、统计分组、统计分布、统计表、总量指标、相对指标、平均指标、变异指标、综合指标的应用、抽样推断的意义和内容、抽样误差、抽样估计的方法、抽样组织的设计、假设检验的意义与假设命题、假设检验方法、符合检验与秩和检验、相关的意义和种类、相关图表和相关系数、回归分析、指数的意义和种类、综合指数和平均指数、因素分析、指数数列。

（二）未就业情况

调查反馈毕业生去向中“未就业”107人，排在前三位的未就业原因分别为：44.86%的毕业生选择“求职中”；33.64%选择“暂不就业”；7.48%的毕业生表示正在“签约中”。具体毕业生未就业情况如下表 2-3 所示。

表 2-3 2022 届毕业生未就业情况

未就业情况	样本	比率
求职中	48	44.86%
暂不就业	36	33.64%
签约中	8	7.48%
拟参加公招考试	7	6.54%
不就业拟升学	4	3.74%
拟创业	3	2.80%
拟应征入伍	1	0.93%
拟出国、出境	0	0.00%
合计	107	100.00%

三、毕业生国内升学情况

（一）升学原因

调查反馈的 2022 届毕业生中共有 147 名学生升学。在反馈的数据中，2022 届毕业生具体升学的原因首要表现在“提升学历”，有 124 名毕业生选择，所占比重为 84.35%；其次是“提升综合素质”，有 7 名毕业生选择，所占比重为 4.76%；第三位是“对专业感兴趣、深入学习”，有 6 名毕业生选择，所占比重为 4.08%。表明 2022 届毕业生国内升学的原因主要是为了通过提升学历、提升综合素质，增强个体

在未来就业市场中的竞争力。具体毕业生升学原因情况如下图 2-2 所示。

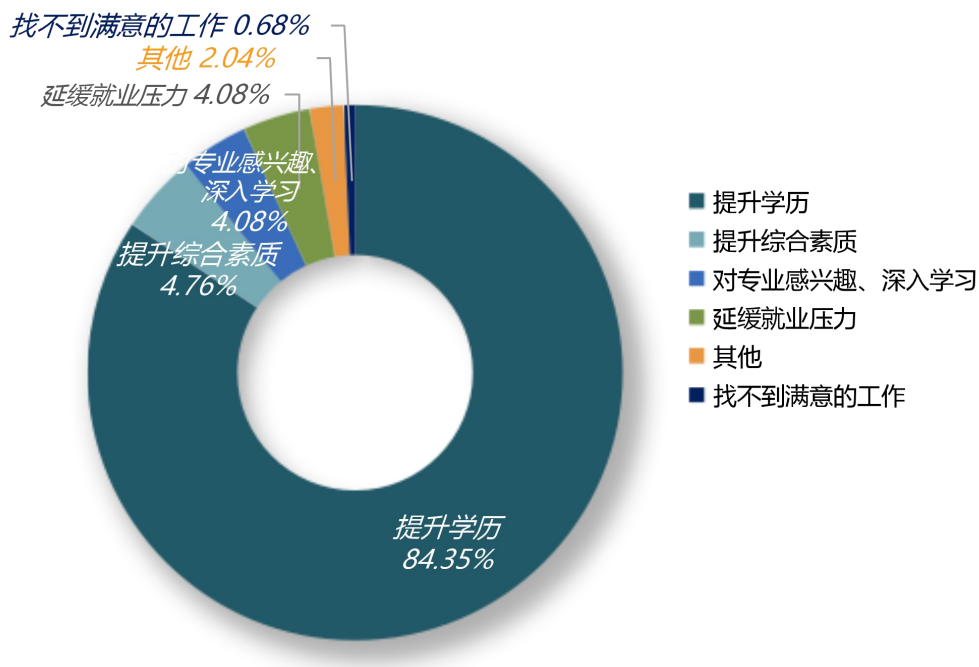


图 2-2 2022 届毕业生升学原因

（二）专业相关度

2022 届毕业生升学所选择的专业与原专业的相关情况，排在第一位的是“一致”，有 69 名毕业生选择，占 2022 届升学毕业生总体的 46.94%；其次是“相近或相关”，有 52 名选择，所占比重为 35.37%；第三位的是“比较相关”，有 7 名选择，所占比重为 4.76%。仅有 4.08% 的毕业生选择“无关”。表明 2022 届毕业生国内升学的专业与原专业总体较相关。

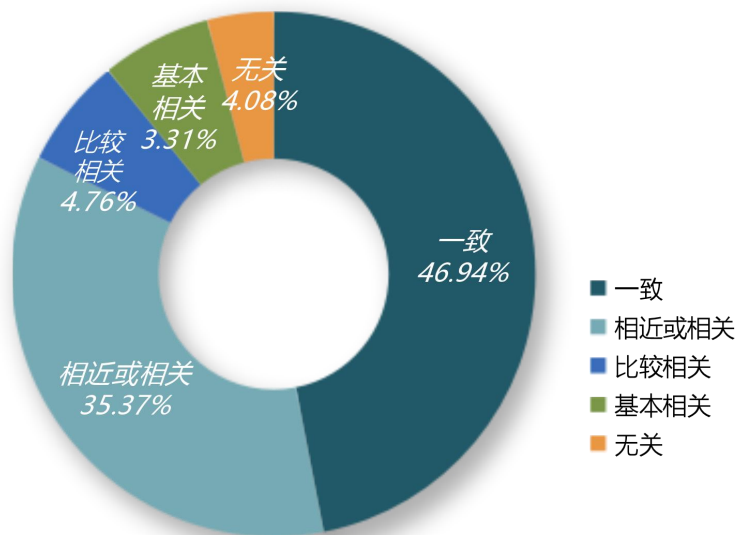


图 2-3 2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况

四、毕业生自主创业情况

（一）自主创业的比例

调查 2022 届毕业生中，自主创业的共有 62 人，占调查 2022 届毕业生总体的 4.61%。

（二）自主创业的类型

调查 2022 届自主创业的毕业生中，首要的创业形式是“从事企业创业（指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商经营者中的创业者）”，共 42 人，占 2022 届毕业生创业总体的 67.74%；其次是“从事非企业创业（指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者）”和“在创业载体创业（指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者）”，并列各有 7 人，分别占

比 11.29%；第三是“从事网络创业(指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者)”的 6 人，占比 9.68%。具体如下图 2-4 所示。

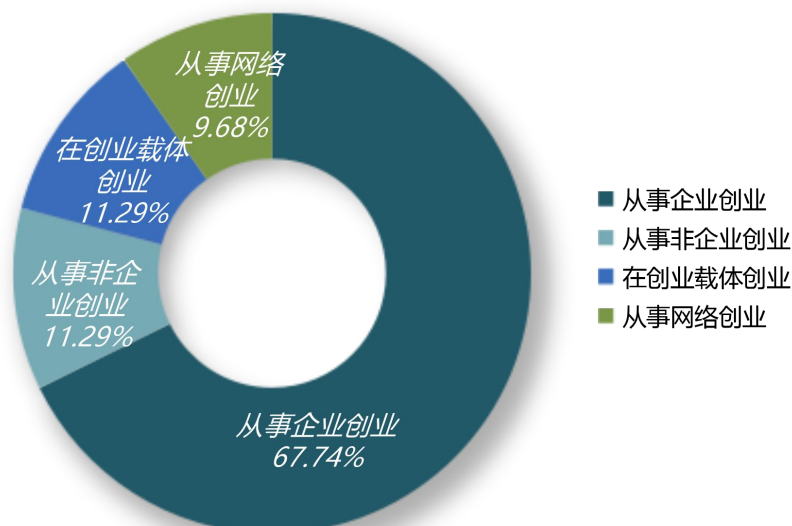


图 2-4 2022 届毕业生自主创业的类型

（三）自主创业的行业

2022 届毕业生创业行业排名第一的为“文化、体育和娱乐业”，有 13 名毕业生选择，占总体创业人数比 20.97%；排名第二的为“批发和零售业”，有 8 名毕业生选择，占比 12.90%；排名第三位的为“建筑业”，有 7 名毕业生选择，占比 11.29%。总体来看，毕业生创业所在行业集中于第三产业以及第二产业，既与我国整体产业结构发展趋势相符，也符合区域经济发展需求。具体情况分布如下图 2-5 所示。

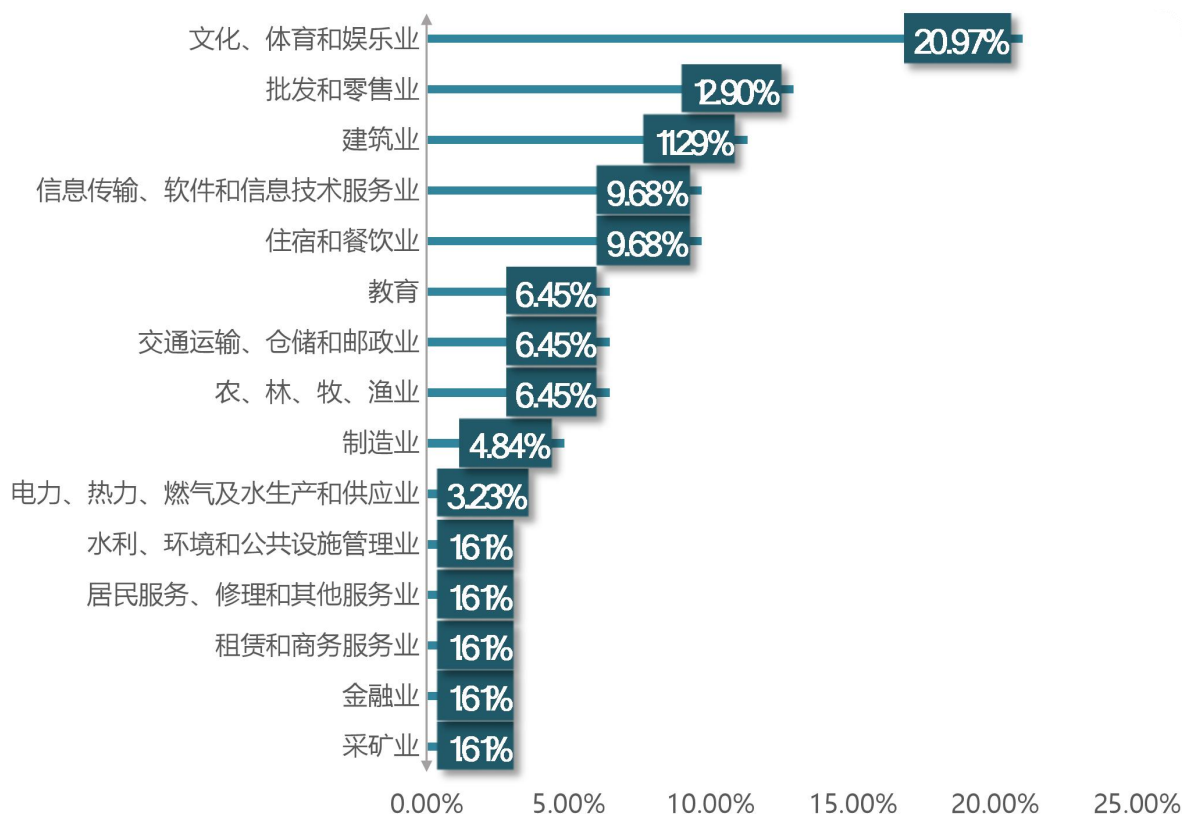


图 2-5 2022 届毕业生自主创业行业分布

（四）自主创业的专业相关度^①

据 2022 届已创业毕业生反馈，其所创业行业与其专业的相关性良好，达 75.81%。其中有 7 名毕业生表示“很相关”，占比 11.29%；17 名表示“相关”，占比 27.42%；23 名表示“基本相关”，占比 37.10%。具体情况如下图 2-6 所示。

^① 本报告中对相关度的情况调查包含五点选项“很相关”“相关”“基本相关”“不相关”和“很不相关”。相关度包括“很相关”“相关”以及“基本相关”。

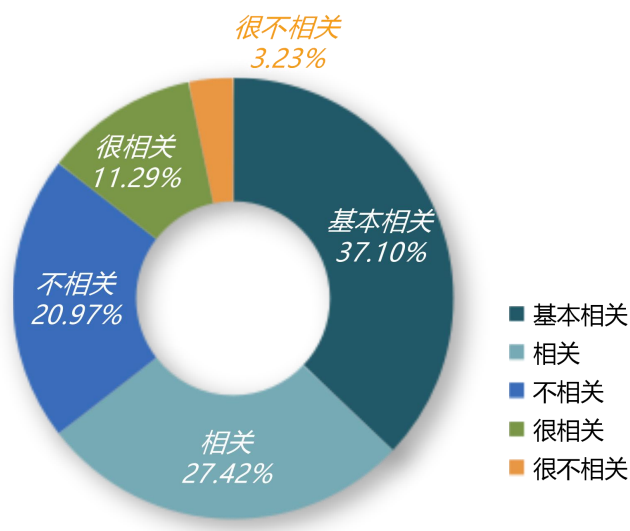


图 2-6 2022 届毕业生自主创业行业专业相关性

（五）自主创业的原因

2022 届毕业生自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激情”，共有 33 名毕业生选择，占创业毕业生总体的 53.23%；排位第二的原因是“希望通过创业实现个人理想”，有 32 名毕业生选择，占创业毕业生总体的 51.61%；第三位的原因是“预期可能有更高收入”，有 19 名毕业生选择，占比 27.42%。具体情况如下图 2-7 所示。

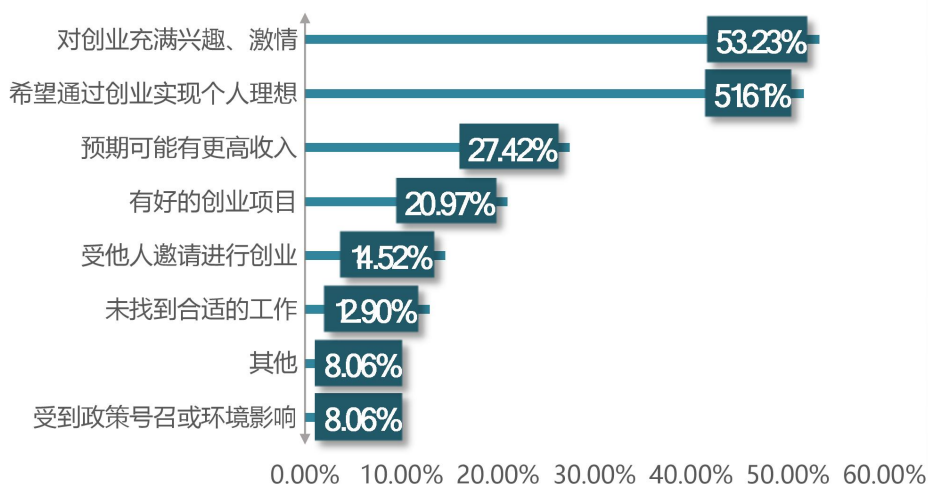


图 2-7 2022 届毕业生自主创业的主要原因

（六）自主创业的资金来源

2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“个人赚取”，共 44 人选择，占 2022 届创业学生的 70.97%；排在第二位的是“父母亲友的支持”，共 20 人，占 2022 届创业学生的 32.26%；第三位的是“银行及其他金融机构贷款”，共 11 人，占比 17.74%。排于最后的是“风险投资”和“天使投资”，各有 1 人选择，各占比 1.61%。具体情况如下图 2-8 所示。

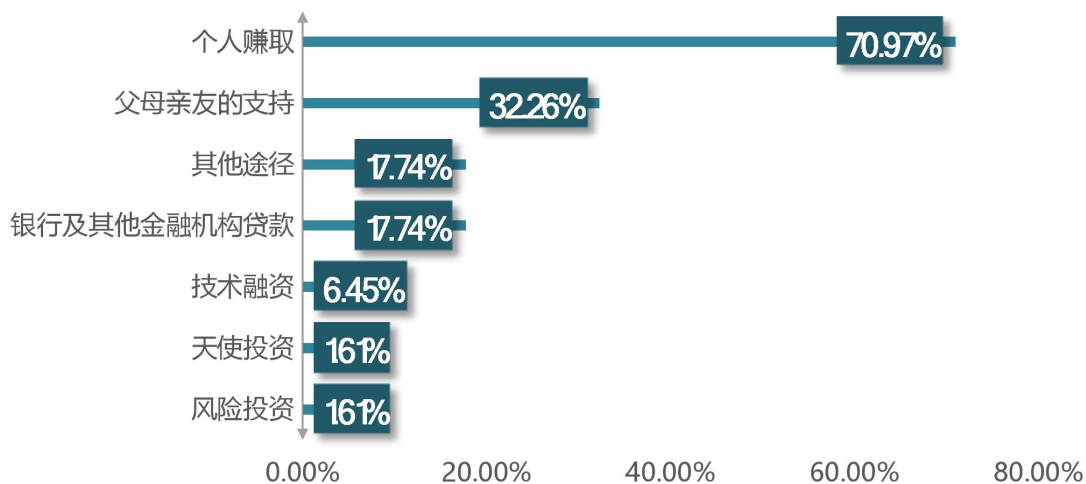


图 2-8 2022 届毕业生自主创业的资金来源

（七）自主创业遇到的困难

据调查，2022 届毕业生创业中遇到的困难显示，遇到的最主要困难是“资金筹措”，有 21 名毕业生选择，占总体创业毕业生的 33.87%；第二位的为“办公场所、设备等软硬件环境的准备”，有 17 名毕业生选择，占比 27.42%；第三位为“社会关系缺乏”，有 15 名毕业生选择，占比 24.19%。可见，2022 届毕业生自主创业的瓶颈主要存在于财力、硬件

和关系等方面。具体情况如下图 2-9 所示。

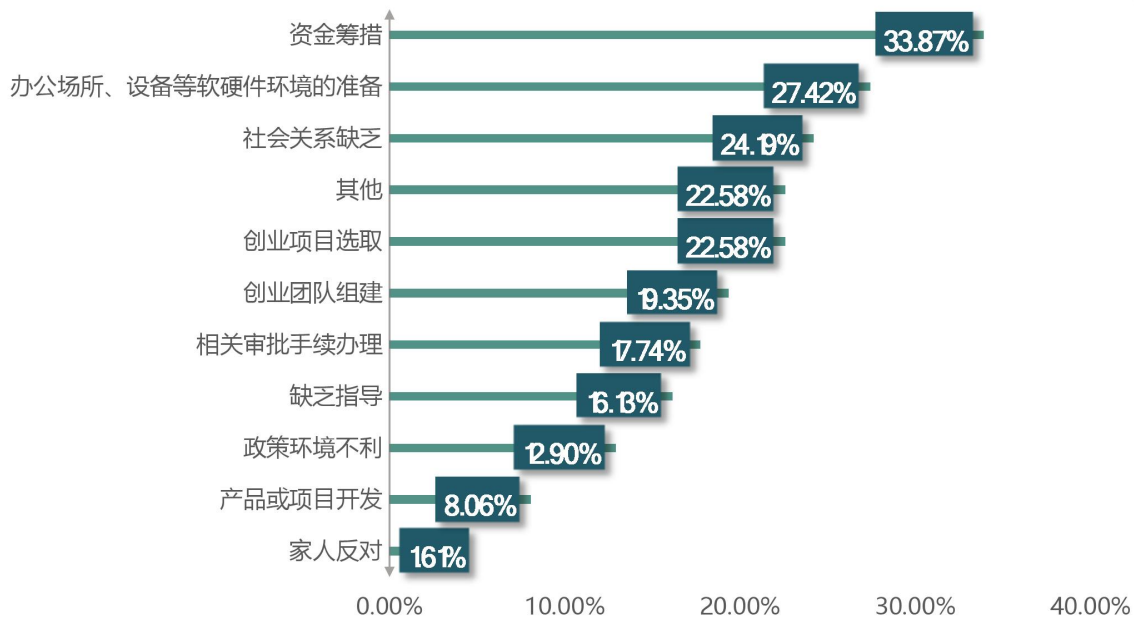


图 2-9 2022 届毕业生自主创业的困难所在

(八) 自主创业的关键影响因素

据调查 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素排位第一的是“人脉”，有 34 名创业毕业生选择，占总体创业毕业生的 54.84%；第二位的因素为“创业者素质”，有 29 名创业毕业生选择，占总体创业毕业生的 46.77%；第三位的因素为“经验”，有 25 名创业毕业生选择，占比 40.32%。可见，2022 届毕业生觉得影响自主创业的关键因素最主要在于经验、人力和人脉关系这三方面。具体情况如下图 2-10 所示。

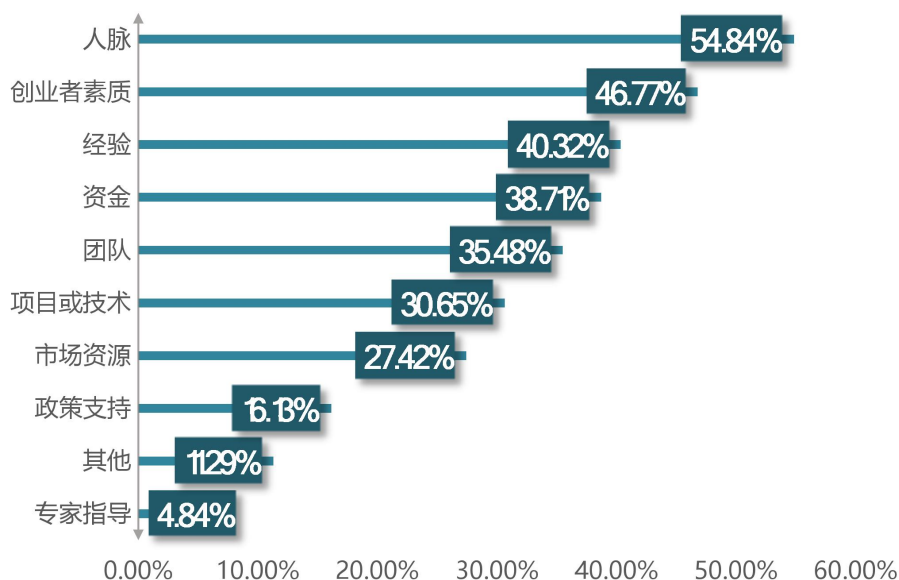


图 2-10 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

(九) 自主创业的规模

据调查 2022 届毕业生自主创业的人数规模以“5 人以下”为主，共有 35 名创业毕业生选择，占比 56.45%。年产值规模以“5-10 万”为主，共有 22 名创业毕业生选择，占比 35.48%。具体情况如下图所示。

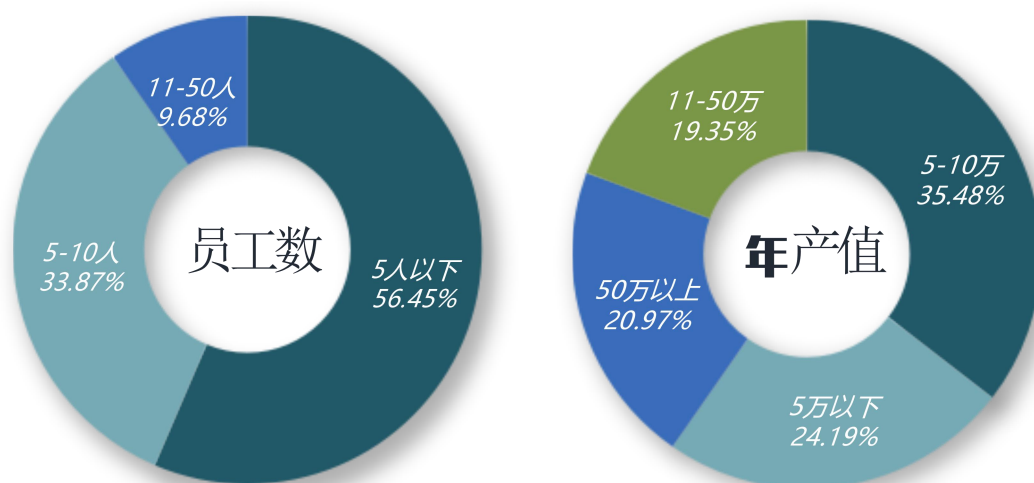


图 2-11 2022 届毕业生自主创业的规模

（十）学校对创业的帮助程度

据调查 2022 届毕业生反馈在创业过程中，受到学校帮扶的程度较高。表示帮扶程度“很大”的，共有 12 名创业毕业生选择，占比 19.35%；表示“较大”的共有 13 名创业毕业生选择，占比 20.97%；表示“尚可”的共有 20 名创业毕业生选择，占比 32.26%。具体情况如下图 2-12 所示。

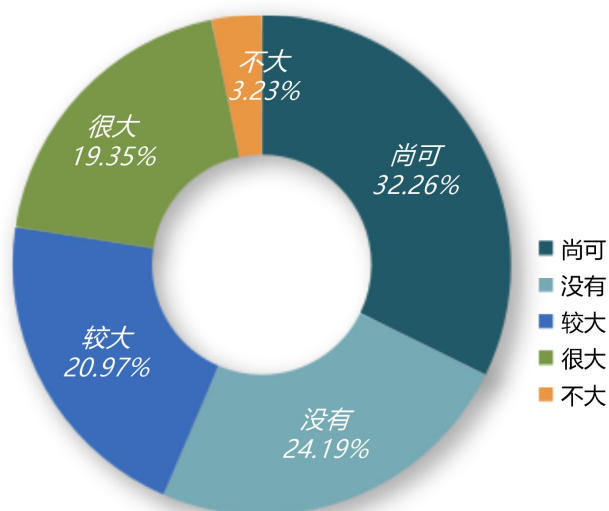


图 2-12 学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度

五、毕业生灵活就业情况

（一）灵活就业的形式

调查 2022 届毕业生灵活就业的情况反馈中，毕业生灵活就业的首要形式是“其他”，共 147 人，占调查 2022 届毕业生灵活就业总体的 60.74%；其次是“用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式”共 67 人，占比 27.69%；第三是“互联网营销工作者”，共

9 人，占比 3.72%。具体如下图 2-13 所示。

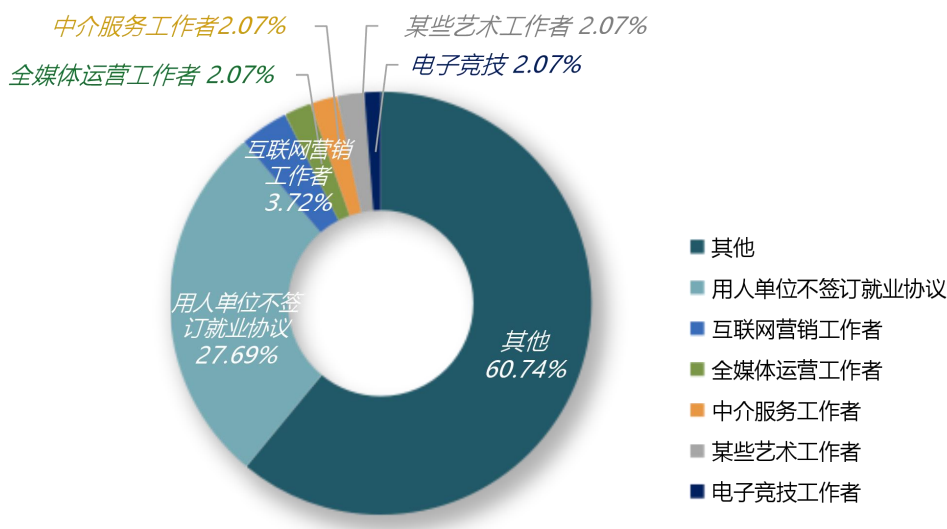


图 2-13 2022 届毕业生灵活就业的形式

（二）灵活就业的原因

2022 届毕业生灵活就业的首要原因是“其他”，共有 111 名毕业生，占创业毕业生总体的 45.87%；排位第二的原因是“不受约束相对自由”，有 89 人，占创业毕业生总体的 34.71%；第三位的原因是“未找到正式的工作”，有 26 人，占比 10.74%。具体情况如下图 2-14 所示。

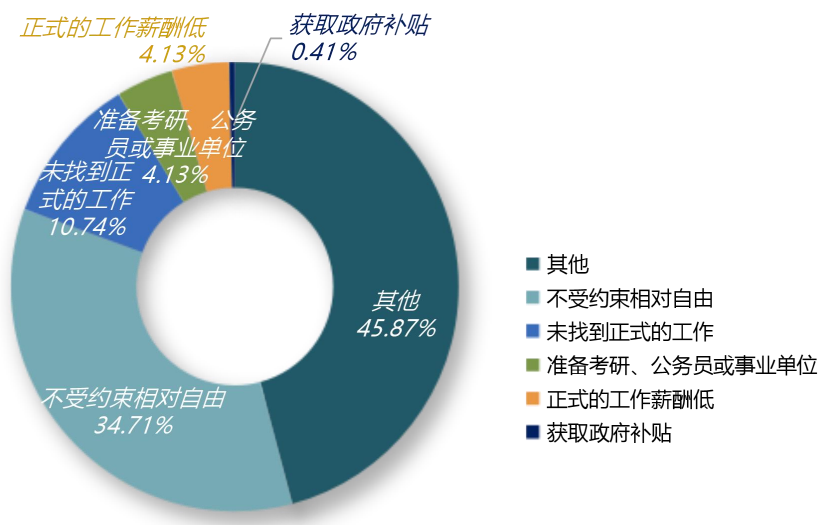


图 2-14 2022 届毕业生灵活就业的主要原因

六、毕业生求职情况

（一）毕业生求职过程

1. 投递简历份数

据调查反馈，2022 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一位的是“3 份以内”，占比 71.11%；第二位的是“10 份以上”，占比 12.84%；第三位的是“4-6 份”，占比 12.74%；另有 3.31%的毕业生反馈投递“7-9 份”简历。可见 2022 届毕业生求职过程大部分（87.16%）所投简历份数不超过 10 份就找到了工作，成功签约。

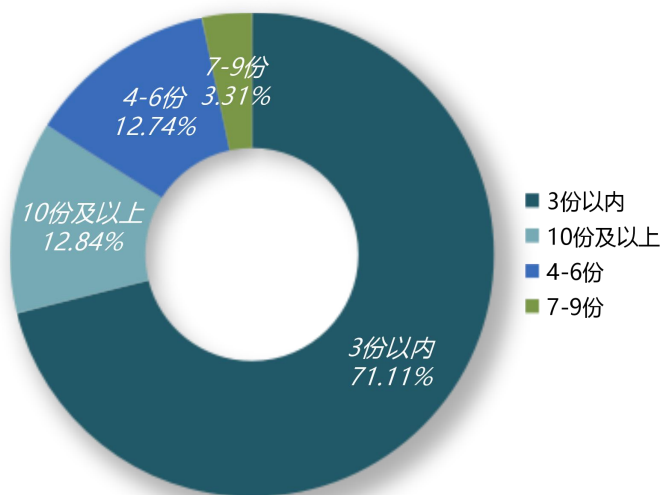


图 2-15 2022 届毕业生求职过程所投简历情况

2. 获得面试次数

据调查反馈，2022 届毕业生获得面试次数，排位第一的是“1-3 次”，占比 62.16%；排位第二的是“0 次”，占比 13.52%，排位第三的是“6 次以上”占比 12.35%。可见 2022 届毕业生获得面试机会过程中，绝大部分（86.48%）毕业生

都获得了 1 次以上的面试机会。具体情况如下图 2-16 所示。

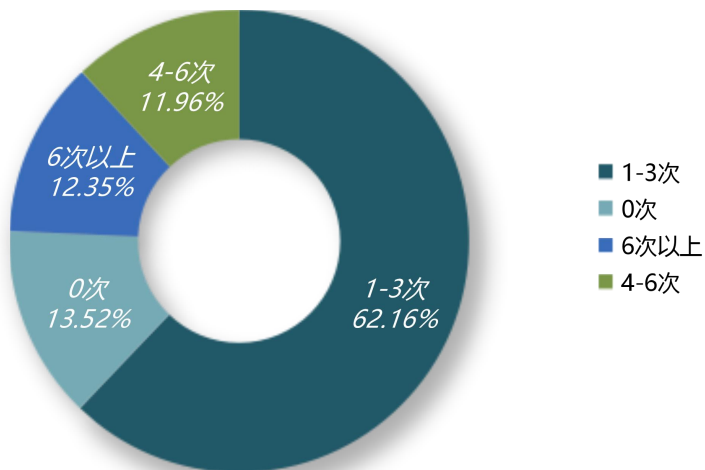


图 2-16 2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况

3. 获得录用机会

据调查反馈，2022 届毕业生获得录用次数，排位第一的是“1-3 次”，占比 69.84%；“0 次”排位第二，占比 11.87%；“4-6 次”排位第三，占比 10.12%。可见 2022 届毕业生求职过程中，绝大部分（88.13%）毕业生都获得了一次以上的录用机会。具体情况如下图 2-17 所示。

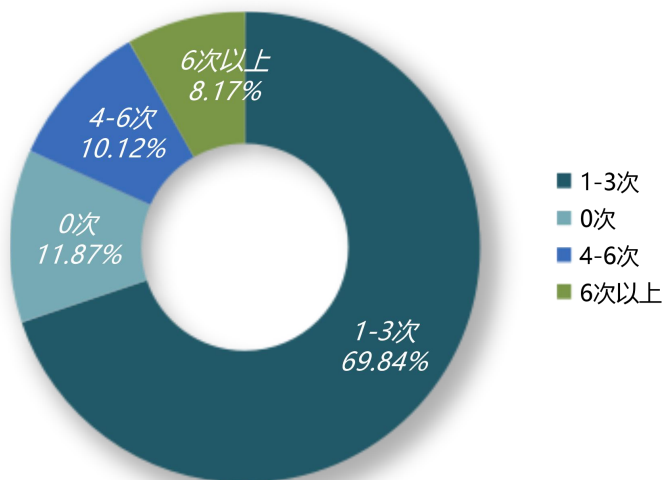


图 2-17 2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况

4. 求职花费

据调查反馈，2022 届毕业生从求职到签约的实际花销开支总额，排位第一的是“1000 元及以下”，占比 63.04%；排位第二的是“1001-3000 元”，占比 21.69%。可见 2022 届毕业生在求职过程中大部分（84.73%）毕业生花销不超过 3000 元，更多学生的花销不超过 1000 元。

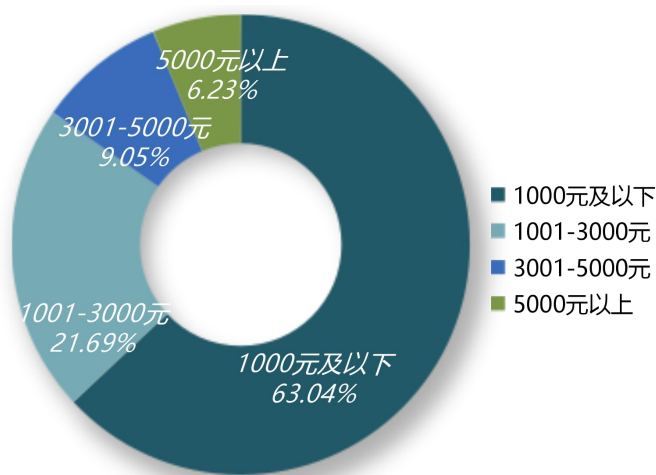


图 2-18 2022 届毕业生求职过程花费情况

（二）毕业生求职过程分析

1. 求职渠道

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最终工作落实渠道选择，排位第一的是“亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐）”，占比 24.51%；第二位的是“其他渠道”，占比 23.54%；第三位的是“用人单位渠道（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）”，占比 18.19%。具体见下图 2-19。

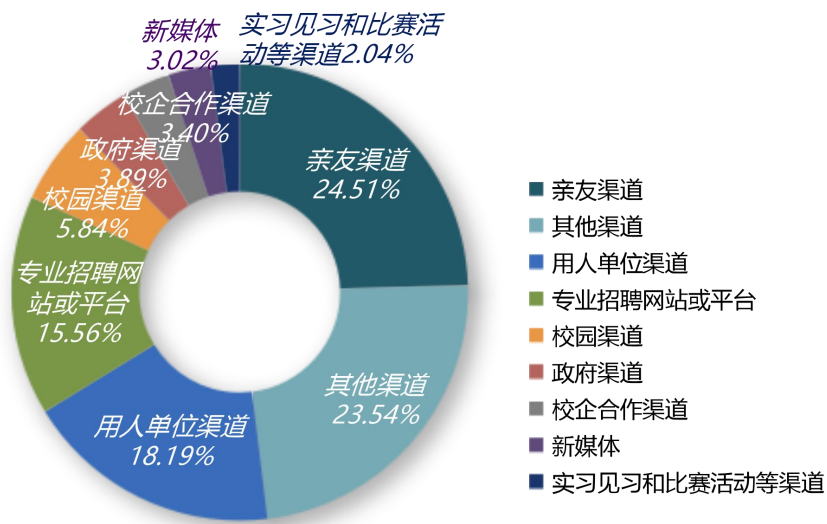


图 2-19 2022 届毕业生求职渠道情况

2. 帮助因素

调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中对其就业帮助最大的三项要素，排位第一的是“学历”，占比 55.93%；排在第二位的是“实践/工作经验”，占比 47.86%；排在第三位的是“个人素质”，占比 45.14%。具体情况如图 2-20 所示。

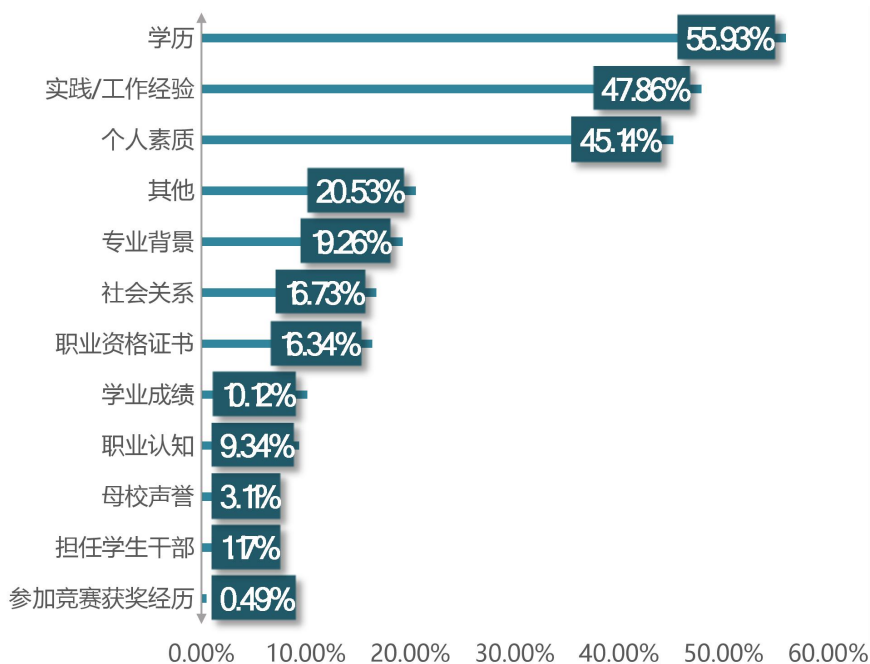


图 2-20 2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况

3. 关键因素

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关键的三个因素，排位第一的是“薪酬福利及社会保障”，占比 66.25%；第二位的是“工作稳定性”，占比 60.02%；第三位的是“工作环境”，占比 32.59%。可见 2022 届毕业生在寻找工作时，更关注薪酬水平、工作稳定性以及就业地理位置。

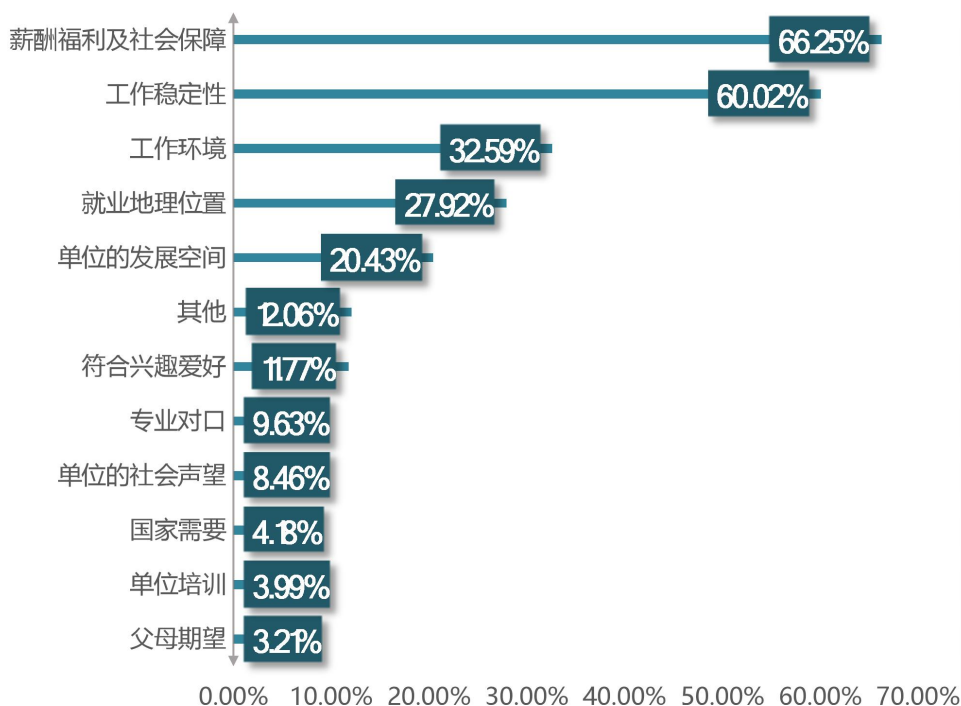


图 2-21 2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素

4. 主要问题

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题，排位第一的是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 31.91%；第二位的是“缺乏实践经验”，占比 31.71%；第三位的是“其他”，占比 29.09%；排在最后一位的是“与

父母的意愿相悖”占比 2.92%。具体情况如下图 2-22 所示。

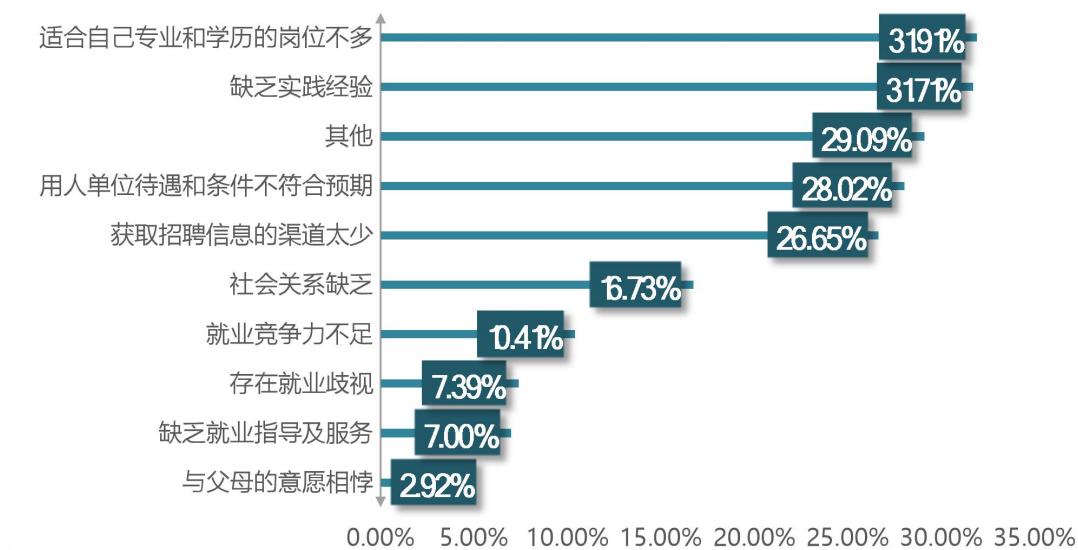


图 2-22 2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况

5. 就业歧视

据调查反馈，有 13.13%的 2022 届毕业生在求职过程中遇到就业歧视现象，有 86.87%的毕业生反馈没有遇到就业歧视。具体情况如下图 2-23 所示。

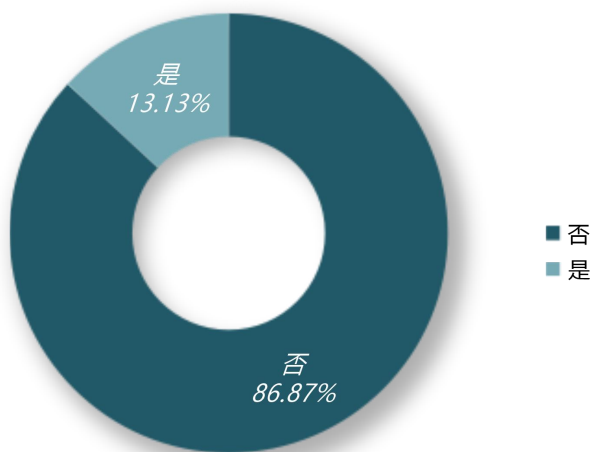


图 2-23 2022 届毕业生求职过程中的就业歧视情况

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中遇到的就业歧

视，排在第一位的是“学历歧视”，占有被歧视经历毕业生总体的 51.11%；第二位的是“其他”，占有被歧视经历毕业生总体的 21.48%；第三位的是“院校歧视”，占有被歧视经历毕业生群体的 10.37%。具体情况如下图 2-24 所示。

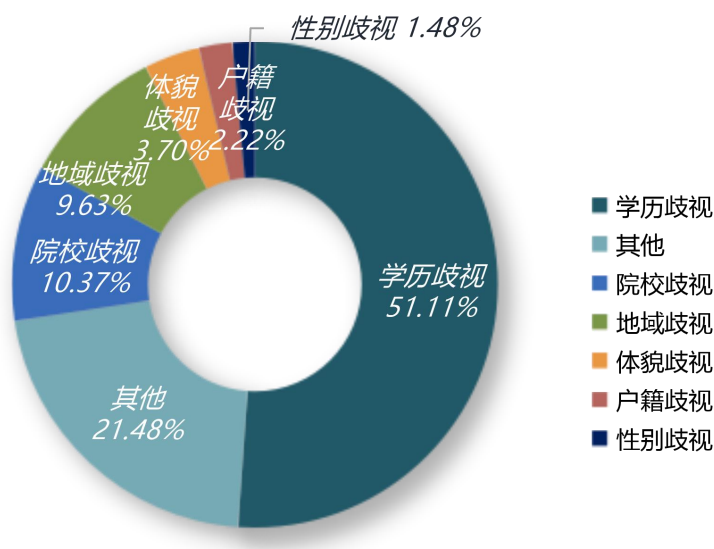


图 2-24 2022 届毕业生求职过程中的就业歧视类别

6. 希望得到的指导

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中希望得到的指导，排位第一的是“职业技能提升培训”，占比 41.73%；第二位的是“其他”，占比 24.51%；第三位的是“求职技巧指导”，占比 18.87%。具体情况如下图 2-25 所示。

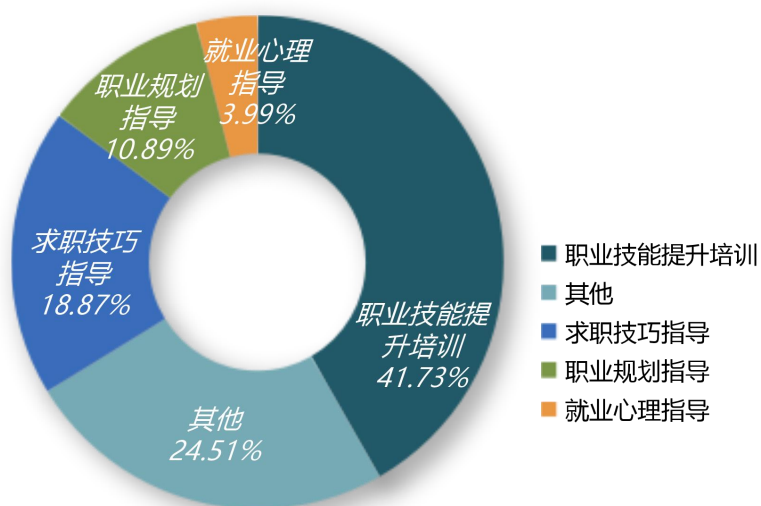


图 2-25 2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导

从以上反馈数据来衡量毕业生的求职过程，学校 2022 届大部分毕业生是借助亲友渠道落实找到工作，通过投出不超过 3 份简历，整体花费不超过 1000 元，即可获得 1-3 次的面试机会，其中可成功获得 1-3 次的录取机会，整个求职过程较为顺畅。绝大多数毕业生在求职过程中未曾遇到就业歧视，仅有一成的毕业生遇到过歧视的现象，主要以学历、其他和院校这三方面歧视。2022 届毕业生认为，在求职过程中，“学历”是最重要的帮助要素，最关心的还是职位所能带来的“薪酬福利及社会保障”，最希望获得来自学校“职业技能提升培训”的指导，就业中最首要的问题是“适合自己专业和学历的岗位不多”。

第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

2022 届毕业生最主要就业单位性质是“民营企业（含个体工商户）”，就业人数共有 322 人，共占 2022 届调查毕业生的 31.32%；其次为“其他”，就业 235 人，共占比 22.86%；第三为“其他企业”，就业 171 人，共占比为 16.63%。具体毕业生就业单位性质情况如下表 3-1 所示。

表 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	总样本	总比率
民营企业（含个体工商户）	322	31.32%
其他	235	22.86%
其他企业	171	16.63%
国有企业	89	8.66%
其他事业单位	80	7.78%
部队	34	3.31%
党政机关	25	2.43%
社会组织	17	1.65%
三资企业	16	1.56%
医疗卫生单位	14	1.36%
中初教育单位	9	0.88%
高等教育单位	6	0.58%
城镇社区	6	0.58%
农村建制村	2	0.19%
科研设计单位	2	0.19%
合计	1028	100.00%

（二）就业职业类别分布

2022 届毕业生主要从事的职业排在前三位的分别是“其他人员”，就业总人数达 442 人，占 2022 届调查毕业生的 43.00%；其次为“其他专业技术人员”，就业总人数 150 人，占比 14.59%；第三为“工程技术人员”就业人数 113 人，占比 10.99%。具体毕业生就业职业类别情况如下表 3-2 所示。

表 3-2 2022 届毕业生就业职业类别情况

选项	样本数	占比
其他人员	442	43.00%
其他专业技术人员	150	14.59%
工程技术人员	113	10.99%
生产和运输设备操作人员	93	9.05%
办事人员和有关人员	56	5.45%
商业和服务业人员	48	4.67%
军人	35	3.40%
教学人员	24	2.33%
体育工作人员	17	1.65%
经济业务人员	17	1.65%
金融业务人员	9	0.88%
公务员	5	0.49%
文学艺术工作者	5	0.49%
新闻出版和文化工作人员	4	0.39%
农林牧渔业技术人员	4	0.39%
卫生专业技术人员	4	0.39%
法律专业人员	2	0.19%
合计	1028	100.00%

（三）就业行业分布

2022 届毕业生就业行业（大类）中，从事“制造业”就业总人数达 242 人，占 2022 届毕业生的 23.54%；其次为“建筑业”，就业人数 125 人，占比 12.16%；排名第三的为“信息传输、软件和信息技术服务业”，就业人数为 107 人，占比 10.41%。具体毕业生就业行业（大类）情况如下表 3-3 所示。

表 3-3 2022 届毕业生就业行业（大类）情况

选项	样本数	占比
制造业	242	23.54%
建筑业	125	12.16%
信息传输、软件和信息技术服务业	107	10.41%
文化、体育和娱乐业	57	5.54%
批发和零售业	57	5.54%
采矿业	57	5.54%
居民服务、修理和其他服务业	47	4.57%
教育	44	4.28%
公共管理、社会保障和社会组织	43	4.18%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	39	3.79%
军队	35	3.40%
住宿和餐饮业	34	3.31%
金融业	27	2.63%
卫生和社会工作	25	2.43%
交通运输、仓储和邮政业	20	1.95%
房地产业	19	1.85%
农、林、牧、渔业	15	1.46%
水利、环境和公共设施管理业	15	1.46%
租赁和商务服务业	14	1.36%
科学研究和技术服务业	6	0.58%
合计	1028	100.00%

（四）毕业生就业单位规模分布

在 2022 届毕业生调查中，选择就业单位性质为企业的毕业生反馈所就业企业规模排名前三的为：第一位“小微企业”，占 2022 届调查毕业生就职于企业的 41.64%；第二位“中型企业”，占比 21.40%；位于第三位的是“其他大型企业”，占比 16.22%。可见，2022 届毕业生就职的企业以小微中型企业为主。具体 2022 届毕业生就业企业规模情况如下图 3-1 所示。

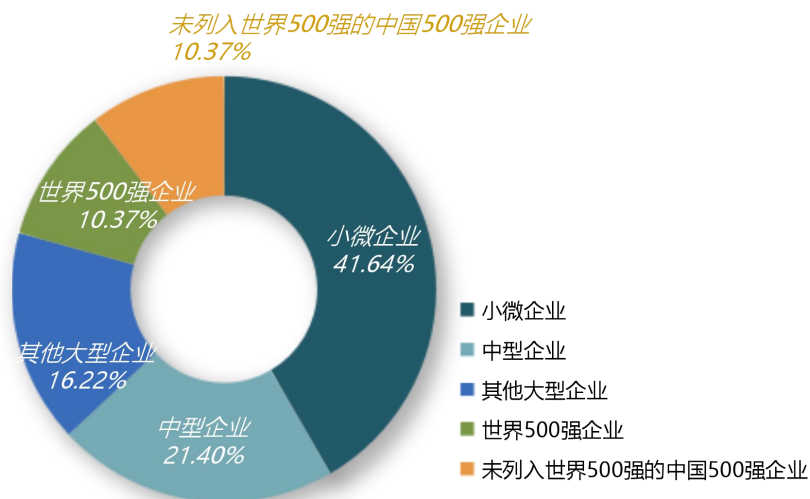


图 3-1 2022 届毕业生就业企业规模情况

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

从 2022 届毕业生调查反馈的就业去向中，选择到基层就业的毕业生共计 9 人（分为去“国家基层项目”和“地方基层项目”两种，分别为 3 人和 6 人）。

在国家基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的

为“三支一扶”，共有 2 人参与，占到国家基层就业毕业生总人数的 66.67%。在服务地方基层项目中，2022 届毕业生参与的地方基层项目的 6 名毕业生，100.00%全部为“其他”。具体 2022 届毕业生到国家和地方基层就业情况如下图 3-2 所示。

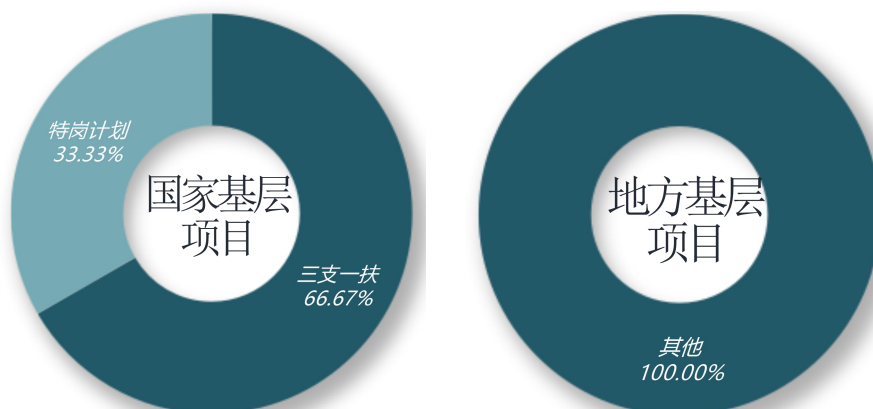


图 3-2 2022 届毕业生到基层就业情况

（二）毕业生服务国家重点领域情况

据 2022 届毕业生反馈，服务于国家重点领域的毕业生共有 127 人，占 2022 届毕业生调查已就业人数的 12.35%。在这些国家重点领域中，排于第一位的是“国家重要领域”，98 人，占比 9.53%；其次是“国家重大项目”，16 人，占比 1.56%；第三是“国家重大工程”，12 人，占比 1.26%。具体情况如下图 3-3 所示。

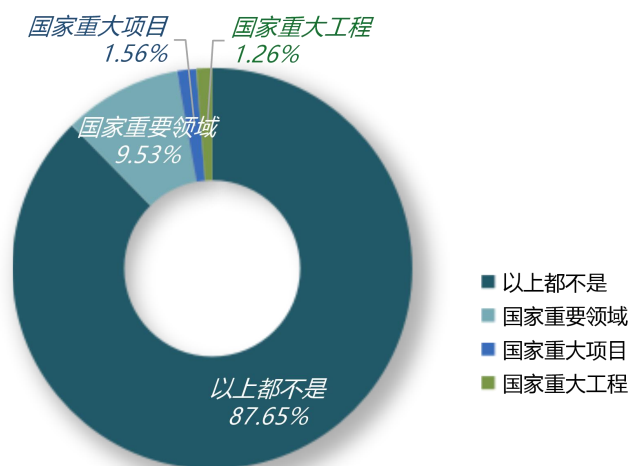


图 3-3 2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

（三）毕业生服务西部情况（东部、中部、西部、东北部、特区分布）

根据 2022 届已落实工作单位的毕业生反馈的就业单位所在省份的分布区域（东部、中部、西部、东北部、特区分布）^①情况来看，服务于中部地区的毕业生最多，共有 805 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 78.31%；服务于东部地区的毕业生其次，共有 191 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 18.58%；服务于西部地区的毕业生共有 28 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 2.72%；服务于东北部地区的毕业生共有 4 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 0.39%；2022 届没有服务于特区的毕业生。具体 2022 届毕业生总体地区服务分布和西部地区服务情况如下表 3-4 所示。

表 3-4 2022 届毕业生就业单位所在地区情况

^① 中国西部地区包括的省级行政区共 12 个，分别是四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古；东部 10 省（市）包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区有 6 个省级行政区，分别是山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南；东北 3 省包括辽宁、吉林和黑龙江；特区包括香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

地区	样本数	占比
中部地区	805	78.31%
东部地区	191	18.58%
西部地区	28	2.72%
东北地区	4	0.39%
港、澳、台地区	0	0.00%
合计	1028	100.00%

三、毕业生服务地方发展情况

（一）毕业生就业省份分布情况

统计毕业生的就业地区分布，2022 届毕业生目前已落实的工作地域大部分集中在河南省，共有 771 人，占比 75.00%。2022 届毕业生工作落实在外省的地域排名前三的均位于东部地区。具体外省排名的前三名分别为，上海市和江苏省并列第一，各有 35 名毕业生就业，分别各占调查毕业生人数的 3.40%；广东省 34 人，占调查毕业生人数的 3.31%；浙江省 33 人，占调查毕业生人数的 3.21%；。具体毕业生就业省域情况如下图 3-4 所示。

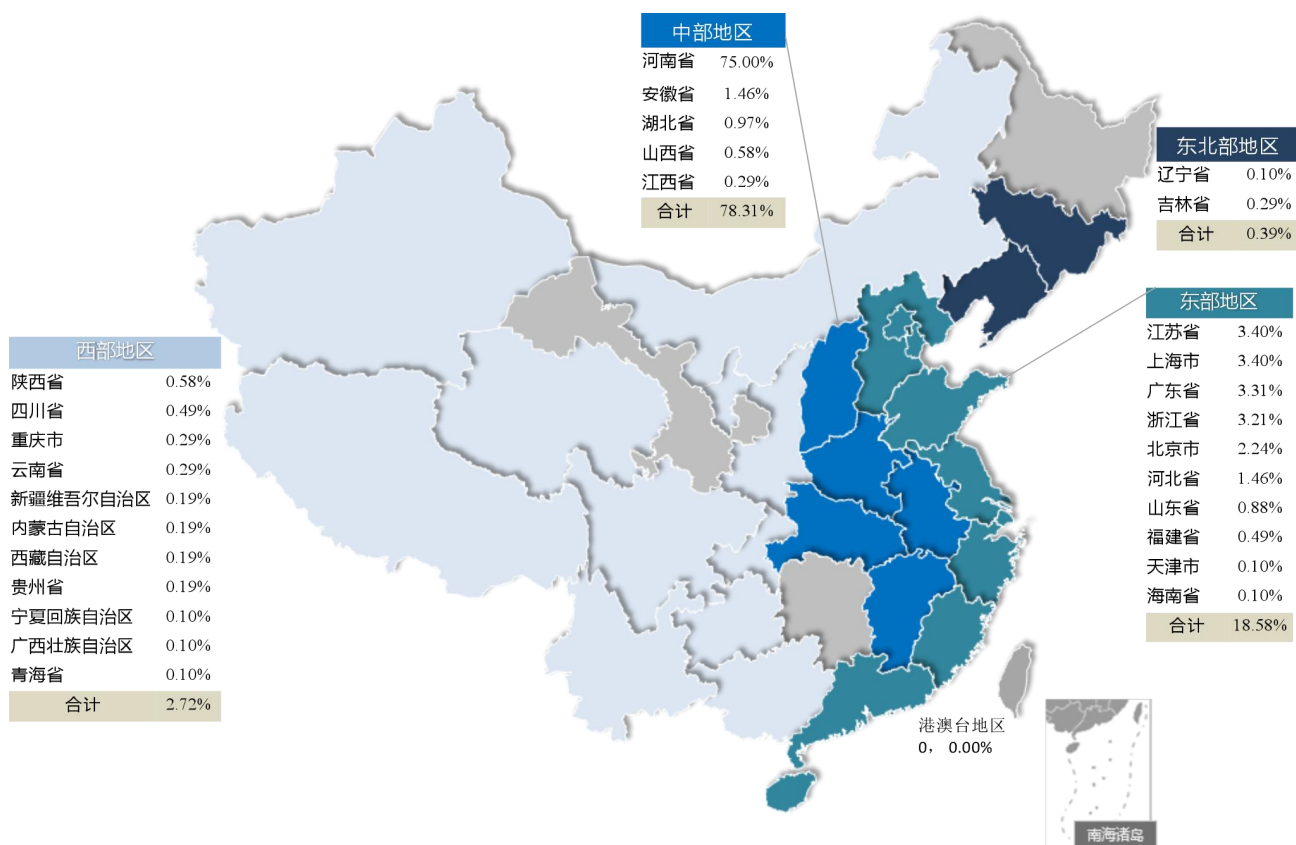


图 3-4 2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况

结合具体在外省就业前十名的地区情况来看。2022 届毕业生在省外就业地分布呈现两大特点：第一，集中于江苏、浙江、北京、上海、广东等东部经济较发达的省市；第二，集中于毕业生的生源地就业，从外省就业排名的分布来看，除江、浙、北、上、广五个省份外，第六名河北即为 2022 届外省生源排名第一位的省份。

可见，经济较发达的北上广以及生源所在地对学生就业有较大的吸引力。

（二）毕业生河南省内就业情况

就业单位在本省的毕业生主要集中在豫北地区（381

人），和豫中地区（225 人），分别占调查 2022 届毕业生在省内就业的 49.42%和 29.18%。从市域来看，毕业生就业主要集中在焦作市（266 人）和郑州市（201 人），分别占调查 2022 届毕业生在省内就业的 34.50%和 26.07%。具体排名 3-5 名的地区分别为新乡市（63 人）、洛阳市（50 人）、商丘市（29 人），分别占比 8.17%、6.49%和 3.76%。

具体 2022 届毕业生在省内总体的就业地区情况如下图 3-5 所示。

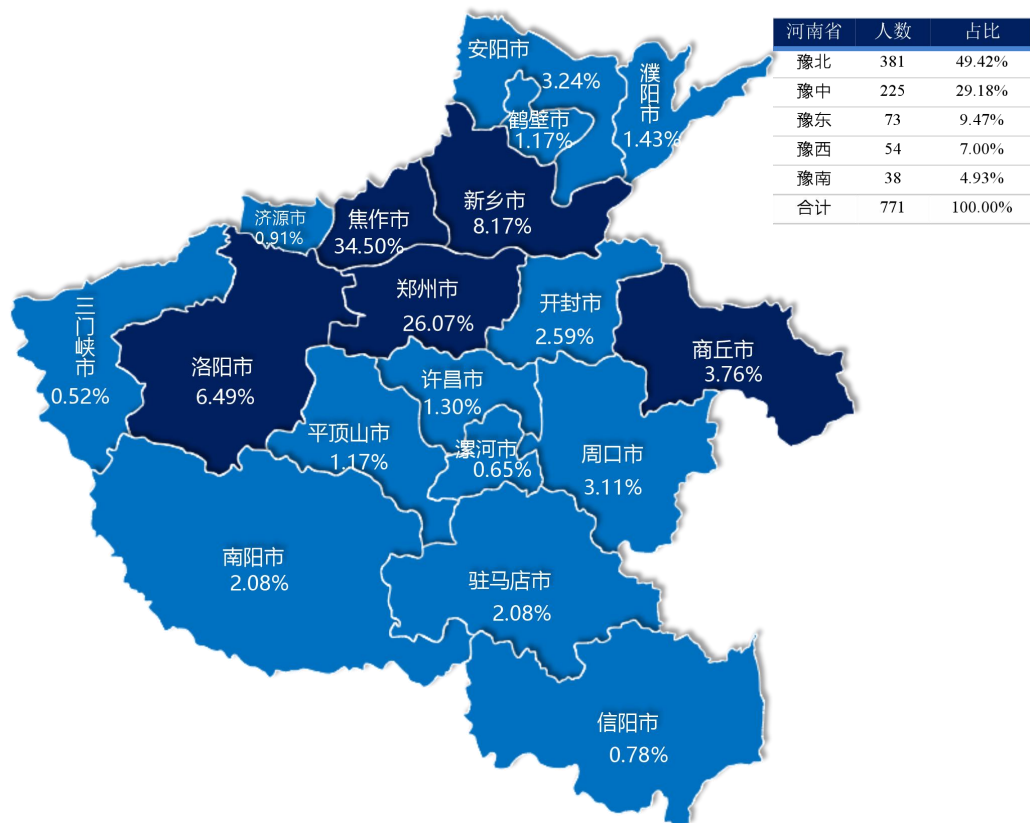


图 3-5 2022 届毕业生省内就业地区情况

(三) 毕业生服务河南省“十大战略”情况

据 2022 届毕业生调查反馈，共有 158 名已就业毕业生选择服务于“河南战略行动”。具体情况如下图 3-6 所示。

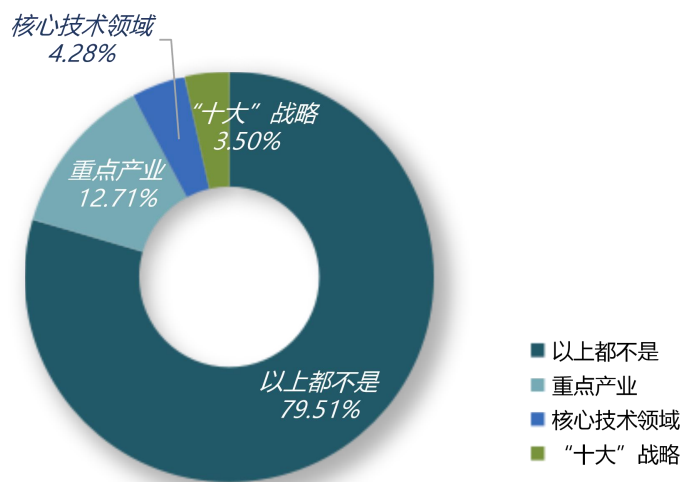


图 3-6 2022 届毕业生服务河南省“十大战略”情况

第四章 毕业生就业质量调查

一、毕业生就业满意度调查

高校毕业生就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度^①水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

学校 2022 届已就业毕业生总体的就业满意度较高，占比 96.31%（包括“很满意” 21.60%，“满意” 36.58%和“基本满意” 38.13%）。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 2.82%和 0.88%。表明毕业生对目前已落实的工作整体比较认同。毕业生总体就业现状满意度情况如下图 4-1 所示。

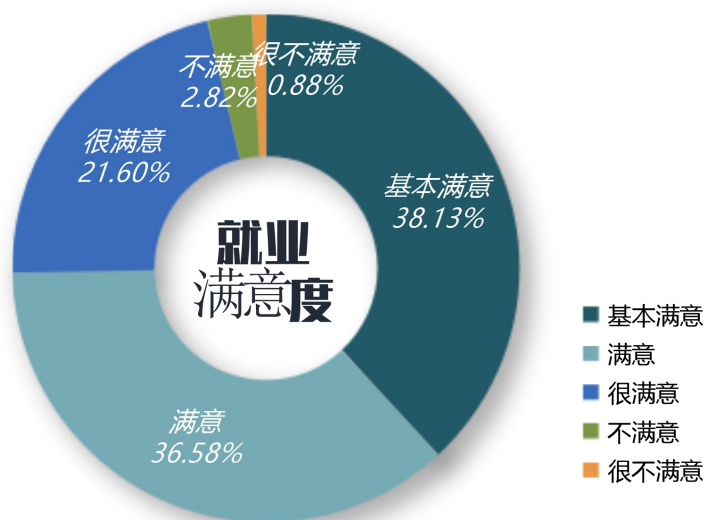


图 4-1 2022 届毕业生就业总体满意度情况图

^①本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，就业满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

二、毕业生就业专业相关度

（一）总体就业专业相关度^①

据 2022 届毕业生反馈，目前工作与自身专业相关度良好，占调查 2022 届毕业生总人数的 74.42%（包括“很相关”12.94%，“相关”29.18%和“基本相关”32.30%）。可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口，2022 届毕业生总体就业专业相关度情况如下图 4-2 所示。

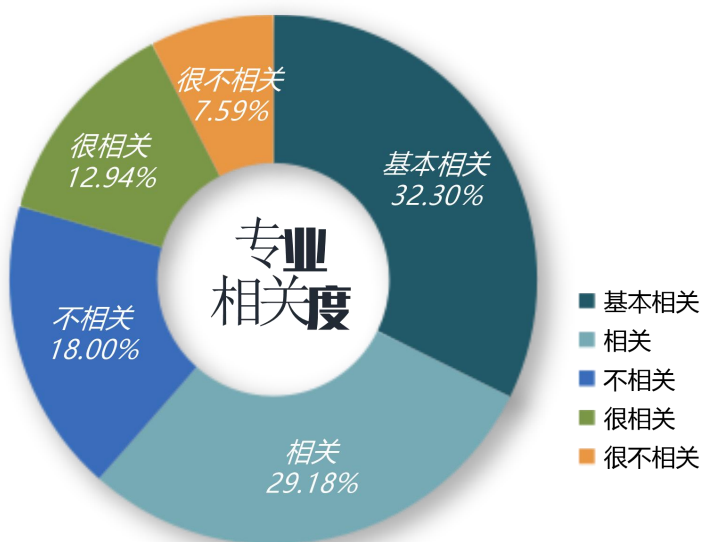


图 4-2 2022 届毕业生总体专业相关度情况

（二）毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因

据调查显示，2022 届毕业生目前工作与自身专业不相关的原因反馈：排在第一位的是“其他”，占反馈“目前工作于自身专业不相关”的 2022 届毕业生的 49.81%；排在第二位的是“就业机会太少”，占反馈专业不相关毕业生的

^① 本次调查中，专业对口度调查采取 5 点选项：很相关，相关，基本相关、不相关和很不相关。报告中，专业对口包括“很相关”“相关”和“基本相关”。

18.63%；并列排在第三位的是“不符合自己的职业规划”和“薪酬较低”，分别占反馈专业不相关毕业生的 7.98%。具体 2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因如下图 4-3 所示。

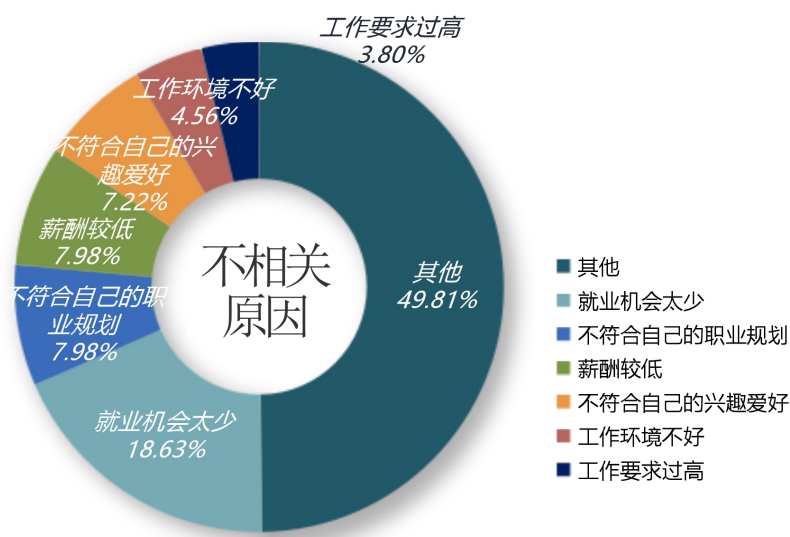


图 4-3 2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因情况

三、毕业生工作适应情况

2022 届毕业生总体对工作的适应度较高，总体据调查反馈，在 3 个月内能适应工作岗位的毕业生占比 85.60%（包括适应的时间“1 个月”46.11%，“2 个月”18.48%，“3 个月”21.01%）。表明学校毕业生对工作的适应能力较强，总体素质较高，就业能力较突出。2022 届毕业生总体工作岗位适应周期^①如下图 4-4 所示。

^① 适应周期包括“1 个月”“2 个月”和“3 个月”。

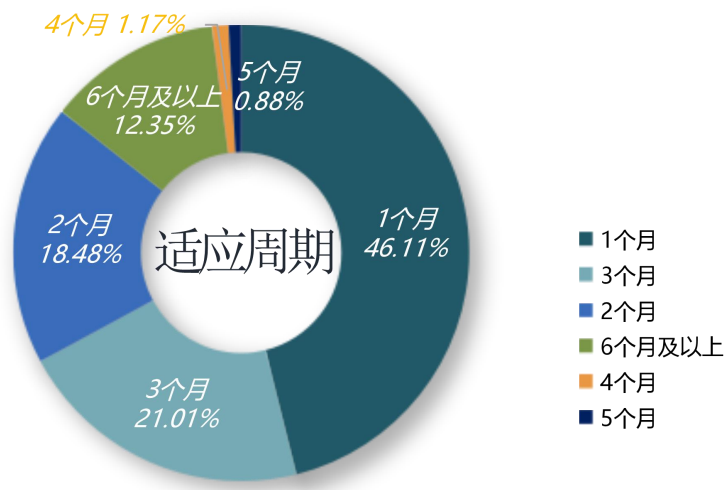


图 4-4 2022 届毕业生总体对工作岗位适应周期情况

四、毕业生工作胜任情况

据 2022 届毕业生反馈，总体胜任度^①情况较好，共有 99.02%（包括 37.84% “完全胜任”，42.02% “比较胜任”和 19.16% “基本胜任”）的毕业生表示能够胜任目前工作。认为目前“比较不胜任”和“完全不胜任”当前工作的毕业生各占比 0.49%。可见，2022 届毕业生工作能力较强，能够较好地胜任岗位工作任务，具体 2022 届毕业生总体工作胜任情况如下图 4-5 所示。

^① 本次调查中，工作职位胜任调查采取 5 点选项：完全胜任，比较胜任，基本胜任，比较不胜任，完全不胜任。报告中，工作职位胜任度中的胜任包括“完全胜任”，“比较胜任”和“基本胜任”。

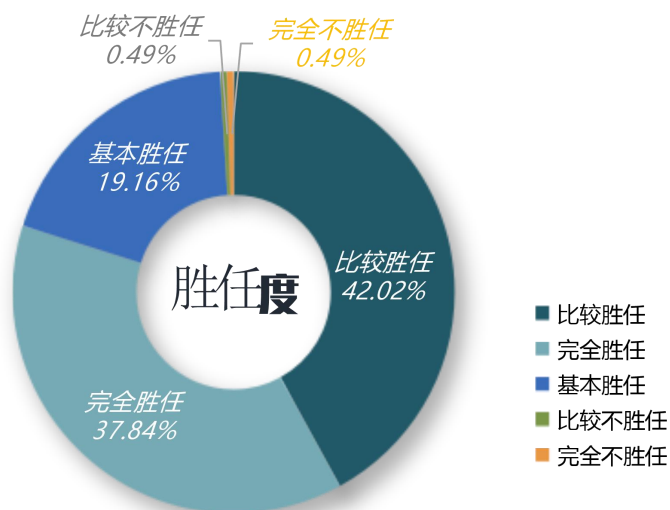


图 4-5 2022 届毕业生工作总体胜任情况

五、工作职位匹配度分析

据调查反馈，2022 届已就业毕业生认为自身与所处职位比较匹配，匹配度^①整体较高，达 97.57%（其中，“很匹配” 19.07%，“匹配” 42.12%，“基本匹配” 36.38%）。具体 2022 届已就业毕业生工作职位匹配情况如下图 4-6 所示。

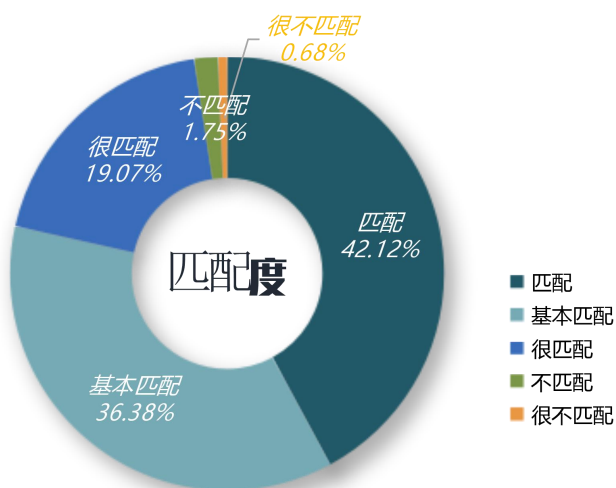


图 4-6 2022 届毕业生总体工作职位匹配情况

^① 本次调查中，工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配，匹配，基本匹配，不匹配，很不匹配。报告中，工作职位匹配度中的匹配包括“很匹配”“匹配”和“基本匹配”。

六、毕业生工作与求职预期吻合度^①情况

据调查反馈，2022 届已就业毕业生就职工作与求职预期相对吻合，吻合度达 95.23%（其中，“很吻合” 14.20%，“吻合” 37.94%，“基本吻合” 43.09%）。具体 2022 届已就业毕业生工作职位匹配情况如下图表所示。

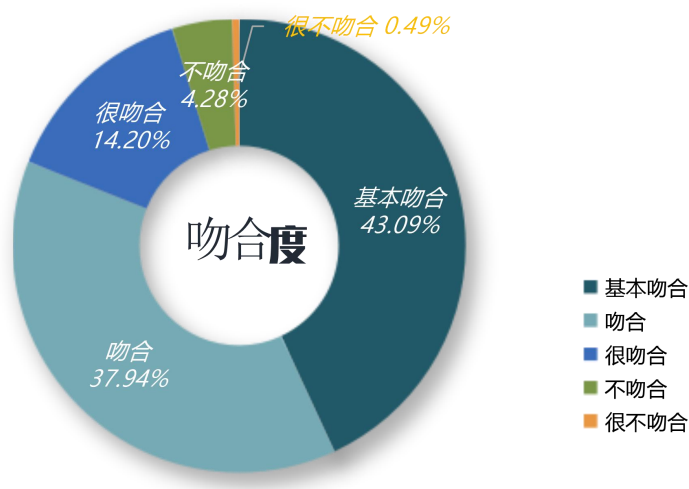


图 4-7 2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况

七、毕业生离职率调查

（一）总体离职情况

据调查反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的频率相对较低，表示目前更换工作为“0 次”的毕业生占总体的 60.70%，离职率为 39.30%（其中，“1 次” 21.40%，“2 次” 13.23%，“3 次及以上” 4.67%）。具体 2022 届已就业毕业生工作总体离职率如下图 4-8 所示。

^① 本次调查中，毕业生工作与求职预期吻合度调查采取 5 点选项：很吻合，吻合，基本吻合，不吻合，很不吻合。报告中，工作与求职预期配度中的吻合包括“很吻合”“吻合”和“基本吻合”。。

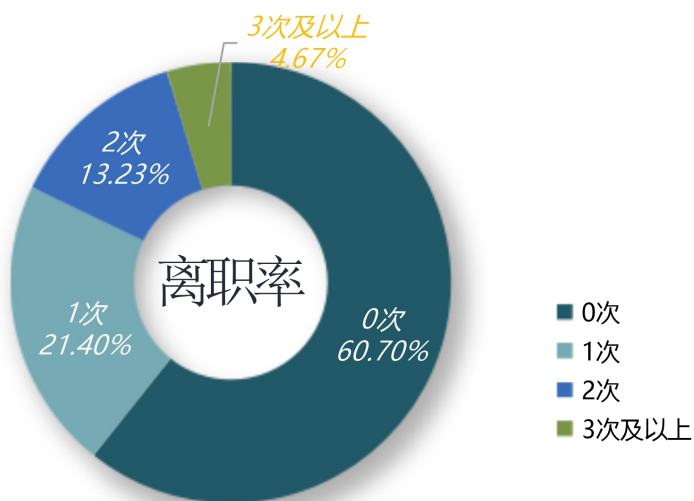


图 4-8 2022 届毕业生总体离职率情况

（二）毕业生离职的原因

据调查反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的原因：排在首位的是“其他”，有 37.62% 的已离职毕业生选择；排在第二位的是“发展前景有限”，占比 23.51%；排在第三位的是“工资福利较差”，占比 16.83%。具体 2022 届毕业生更换工作离职原因情况如下图 4-9 所示。

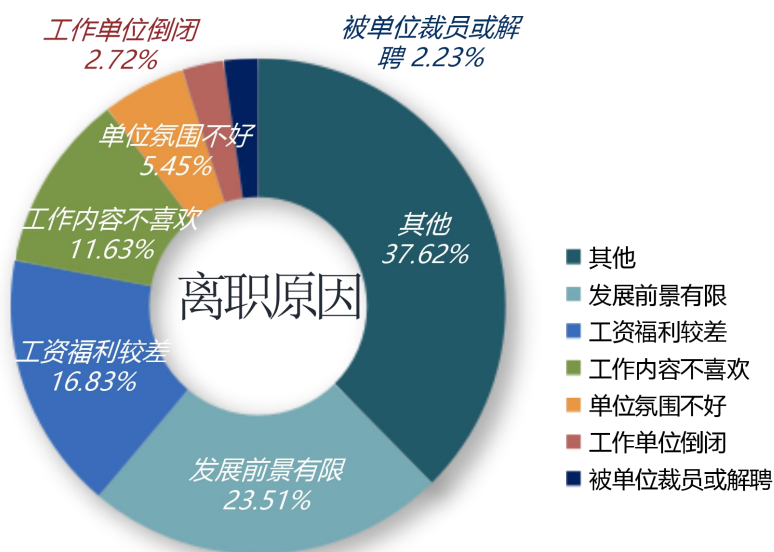


图 4-9 2022 届毕业生离职原因情况

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业指导工作满意度^①总体较高，总体平均满意程度达 98.73%（包括“很满意”51.03%，“满意”31.78%和“基本满意”15.92%）。其中，对“就业创业指导教师的专业素质”满意度最高，占比 99.18%；其次为“就业创业技能培训”和“职业发展与就业创业指导课程”并列，均占比为 99.03%；第三为“辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果”，占比 98.96%。具体对就业创业指导工作满意度情况如下图表 5-1 所示。

表 5-1 2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况

选项	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
就业创业指导教师的专业素质	53.13%	32.44%	13.62%	0.45%	0.37%	99.18%
就业创业技能培训	51.64%	31.92%	15.48%	0.60%	0.37%	99.03%
职业发展与就业创业指导课程	51.56%	31.47%	16.00%	0.60%	0.37%	99.03%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	54.61%	31.70%	12.65%	0.52%	0.52%	98.96%
就业创业政策咨询	49.63%	32.07%	17.11%	0.74%	0.45%	98.81%
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	49.70%	32.59%	16.44%	0.67%	0.60%	98.74%
心理健康咨询	50.37%	31.85%	16.52%	0.74%	0.52%	98.74%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	48.36%	30.88%	18.82%	1.26%	0.67%	98.07%
就业实习见习	50.22%	31.10%	16.67%	1.26%	0.74%	97.99%
总体平均值	51.03%	31.78%	15.92%	0.76%	0.51%	98.73%

^①本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

二、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业创业服务工作满意度^①总体较高，总体平均满意程度达 98.26%（包括“很满意”49.04%，“满意”31.43%和“基本满意”17.78%）。其中，对“就业帮扶政策和措施”满意度最高，占比 98.59%；其次为“就业创业大赛”，占比 98.51%；第三为“学校的就业创业政策宣传”，占比 98.36%。具体对就业创业指导服务工作满意度情况如下表 5-2 所示。

表 5-2 2022 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况

选项	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
就业帮扶政策和措施	49.18%	30.95%	18.45%	0.82%	0.60%	98.59%
就业创业大赛	47.77%	31.62%	19.12%	0.60%	0.89%	98.51%
学校的就业创业政策宣传	50.37%	32.29%	15.70%	0.89%	0.74%	98.36%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	49.78%	31.40%	17.11%	1.04%	0.67%	98.29%
就业信息推送服务	49.26%	31.85%	17.11%	1.04%	0.74%	98.21%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	48.36%	30.95%	18.90%	0.89%	0.89%	98.21%
签约手续、就业派遣等服务	47.32%	31.92%	18.97%	0.89%	0.89%	98.21%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	49.55%	31.10%	17.49%	1.12%	0.74%	98.14%
学校开展招聘活动的情况	49.78%	30.80%	17.19%	1.26%	0.97%	97.77%
总体平均值	49.04%	31.43%	17.78%	0.95%	0.79%	98.26%

三、毕业生获得就业帮扶情况

在 2022 届毕业生对学校的就业帮扶的期望中，排名第

^①本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

一的是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”占比 44.49%；第二是“学校组织的职业技能培训”占比 32.74%；第三是“学校提供专人咨询、辅导及‘一对一’精准帮扶”占比 27.75%。具体 2022 届毕业生对就业帮扶期望情况如下图 5-1 所示。

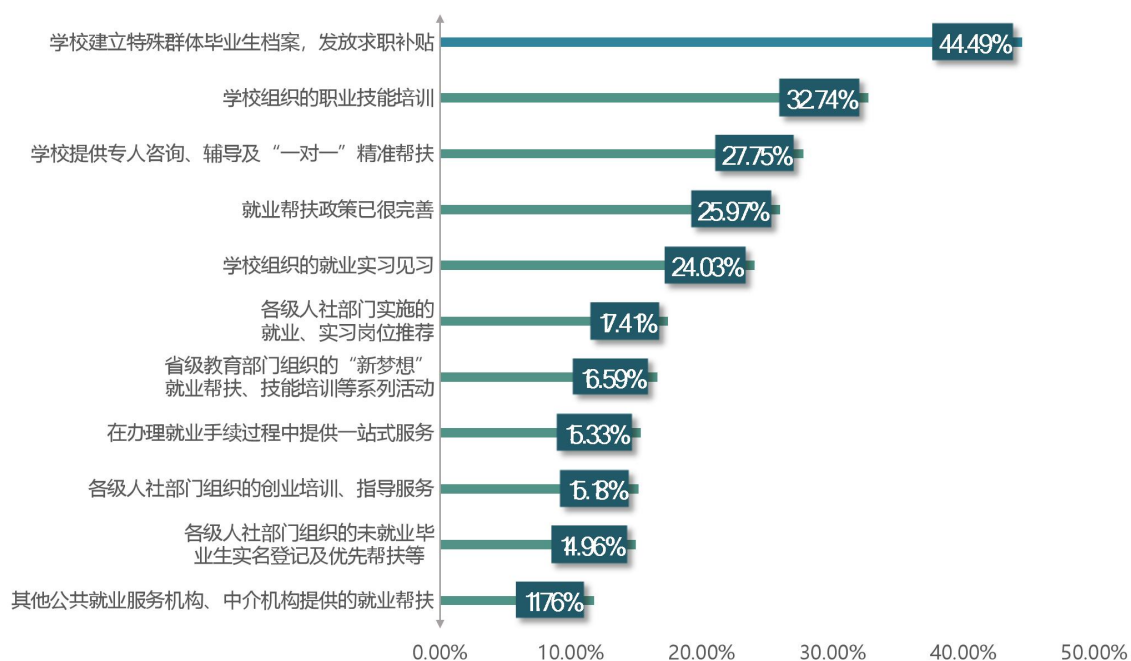


图 5-1 2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况

四、毕业生创新创业教育情况

（一）参加创新创业教育情况

对 2022 届毕业生参加过创新创业教育的情况进行调查，整体创新创业教育参与度较好。其中，最多的是“上过创业课，修过创业学分”，占比 49.18%；其次是“参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教

育)”，占比 32.37%；第三是“听过 2 次以上创业讲座”，占比 30.73%。具体参与创新创业教育情况如下图 5-2 所示。

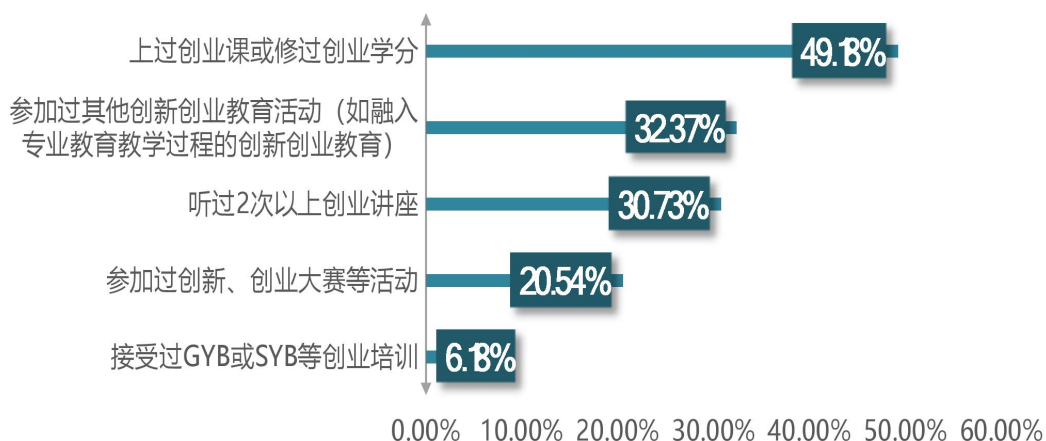


图 5-2 2022 届毕业生创新创业教育参与情况

(二) 参加创学校社团活动情况

调查结果显示，2022 届毕业生整体参与学校社团活动情况较好。在校期间，参加过各类学校社团活动的 2022 级毕业生占调查学生总体的 68.53%。

(三) 对母校创新创业教育满意度

调查结果显示 2022 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度^①良好，达 98.88%（包括“很满意” 50.74%，“满意” 31.40%和“基本满意” 16.74%），不满意的仅占 1.12%（包括“不满意” 0.45%和“很不满意” 0.67%）。具体情况如下图 5-3 所示。

^①本次调查中，创业教育满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，创业教育满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

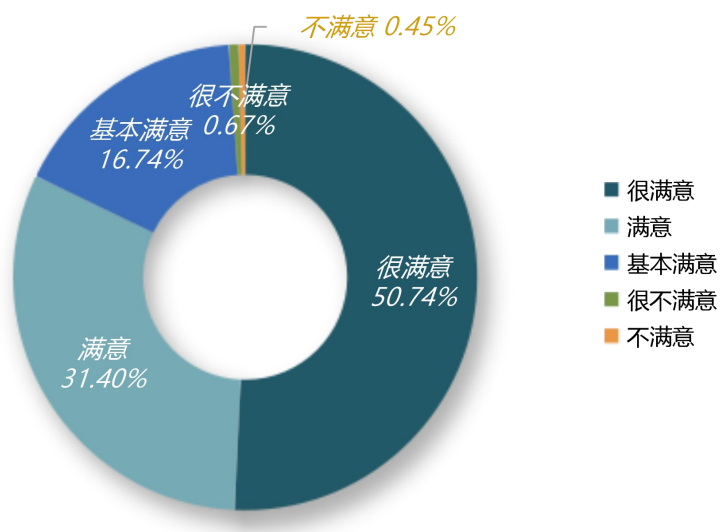


图 5-3 2022 届毕业生创新创业教育满意度情况

第六章 毕业生对教育教学反馈情况

一、对母校的总体满意度

(一) 毕业生对母校的总体满意度

据调查结果显示，2022 届毕业生对母校的总体满意度^①较高，达到 98.81%（包括“很满意”51.34%，“满意”34.52%和“基本满意”27.95%），表示“不满意”和“很不满意”的毕业生均占比为 0.60%。具体反馈情况如下图 6-1 所示。

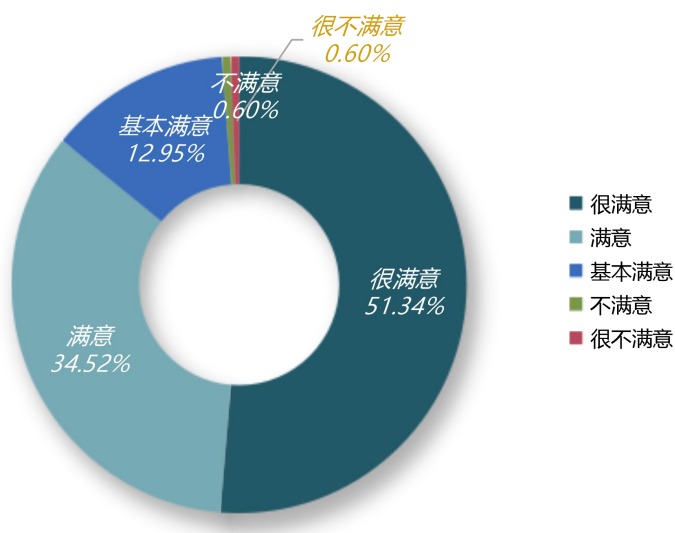


图 6-1 2022 届毕业生对母校总体满意度

二、母校专业设置符合社会需求评价

(一) 专业设置满意度

据调查结果显示，2022 届毕业生对所学专业设置的满意程度反馈总体较好，达到 99.10%（包括“很满意”46.43%，

^① 本次调查中，对教育教学满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，教育教学满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

“满意” 34.97%和“基本满意” 17.70%)，表示不满意的仅占比 0.90%（包括“不满意” 0.60%和“很不满意” 0.30%）。总体反馈情况如下图 6-2 所示。

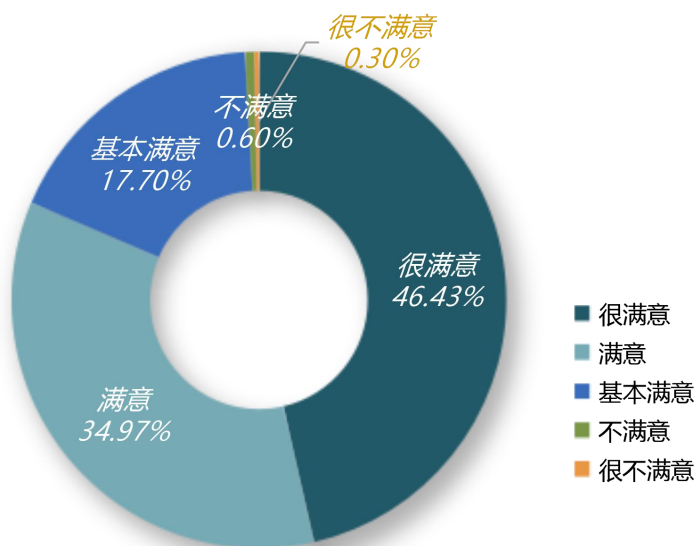


图 6-2 2022 届毕业生对母校专业设置满意度评价

(二) 所学专业的社会需求度

据调查结果显示，2022 届毕业生认为所学专业的社会需求程度较高，为 97.25%（包括“很高” 28.27%，“比较高”，33.56%，“高” 35.42%），表示较低的仅占 2.76%（包括“低” 1.64%和“很低” 1.12%）。具体反馈情况如下图 6-3 所示。

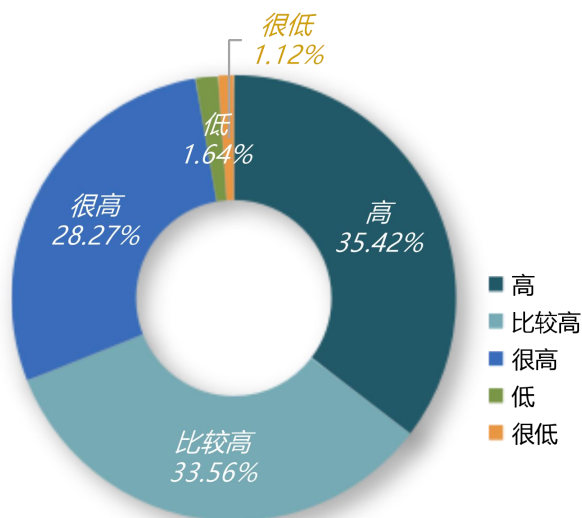


图 6-3 2022 届毕业生对母校专业设置社会需求度评价

三、对母校培养过程与条件的满意度

根据 2022 届毕业生对母校人才培养过程与条件的调查反馈，总体平均满意度^①较高，达到 98.97%（包括“很满意”50.53%，“满意”33.30%，“基本满意”15.14%）。具体如下图 6-4 所示。

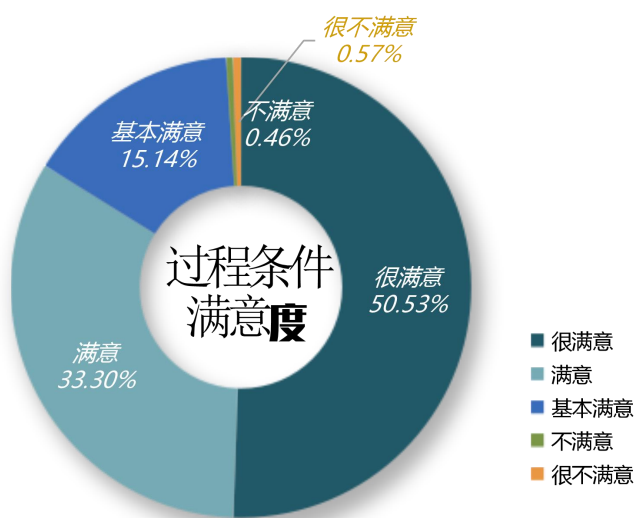


图 6-4 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

^①本次调查中，对母校培养过程与教学条件满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，对母校人才培养过程与教学条件中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

根据 2022 届毕业生反馈，对母校人才培养过程及条件的满意情况，排在第一位的是“教学方式方法”，占 2022 届调查毕业生总体的 99.33%；并列排在第二位的是“课堂（含理论及理实一体化）教学”和“文化（含学风）建设”，均占比为 99.26%；排在第三位的是“教师的师德与教学水平”，占比 99.11%。具体情况如下表 6-1 所示。

表 6-1 2022 届毕业生对母校人才培养过程及条件的满意情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学方式方法	51.04%	33.04%	15.25%	0.22%	0.45%	99.33%
课堂（含理论及理实一体化）教学	51.12%	33.56%	14.58%	0.37%	0.37%	99.26%
文化（含学风）建设	51.41%	32.59%	15.25%	0.30%	0.45%	99.26%
教师的师德与教学水平	52.53%	34.75%	11.83%	0.30%	0.60%	99.11%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	50.15%	34.15%	14.81%	0.22%	0.67%	99.11%
教学条件	50.89%	32.14%	16.00%	0.37%	0.60%	99.03%
教学资源	50.22%	33.85%	14.88%	0.52%	0.52%	98.96%
课程设置和教学内容	49.40%	34.08%	15.48%	0.60%	0.45%	98.96%
思想政治教育（含课程思政）	51.34%	33.26%	14.36%	0.52%	0.52%	98.96%
课外辅导答疑及个性化指导	50.15%	33.18%	15.63%	0.52%	0.52%	98.96%
心理健康指导咨询、援助	50.60%	33.63%	14.66%	0.52%	0.60%	98.88%
社团活动	49.26%	31.10%	18.08%	0.67%	0.89%	98.44%
活动与生活设施	48.81%	33.56%	16.07%	0.82%	0.74%	98.44%
总体平均值	50.53%	33.30%	15.14%	0.46%	0.57%	98.98%

四、毕业生对母校培养结果的反馈

（一）知识

2022 届毕业生对所学知识的评价（满分为 5 分），总体

平均为 4.38 分。其中对“基础知识”和“专业知识”的评价最高，分别均为 4.39 分，其次为“跨学科知识”评价 4.36 分。表明毕业生总体对母校知识培养的结果总体认同度良好。

表 6-2 2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况

知识	课程安排合理性	内容实用性	内容新颖性	理论联系实际	平均值
基础知识	4.42	4.40	4.35	4.39	4.39
专业知识	4.42	4.38	4.38	4.38	4.39
跨学科知识	4.37	4.36	4.35	4.37	4.36
平均值	4.41	4.38	4.36	4.38	4.38

（二）能力

对 2022 届毕业生在校期间获得证书情况进行调查显示，获得“未获得任何证书”的毕业生人数占比最高，达 52.16%；其次是“职业技能证书”，占比 24.48%；第三是“其他从业资格证书”，占比 19.49%。具体情况如下图 6-5 所示。

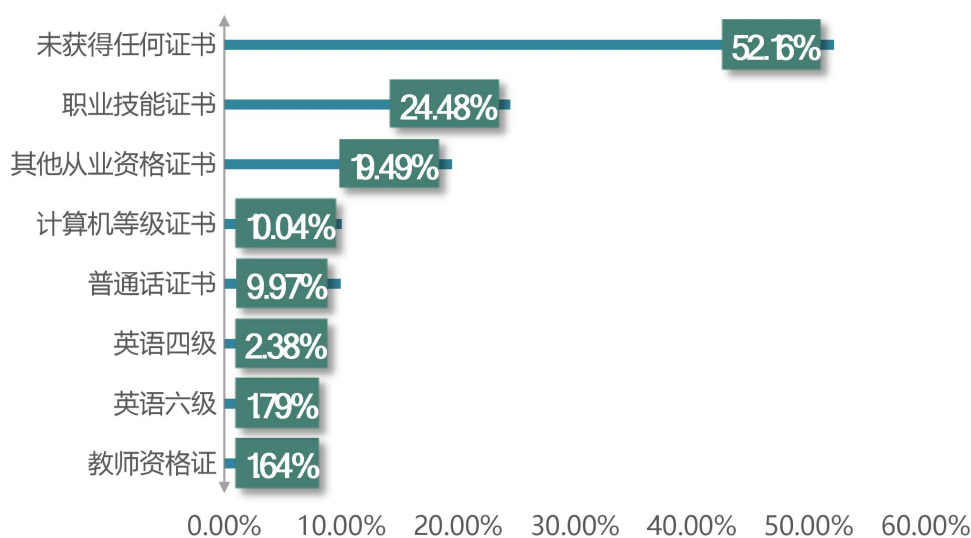


图 6-5 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

据 2022 届毕业生反馈，学校在部分能力培养与实际工作需要的能力存在较大差距。具体排名前三位差距较大的能力为，40.63%的调查毕业生认为“学习及获取信息能力”差距较大，31.25%的调查毕业生认为“专业能力”差距较大，有 24.85%的毕业生认为“自我管理与独立工作能力”差距较大。具体 2022 届毕业生反馈的能力差距情况如下图 6-6 所示。

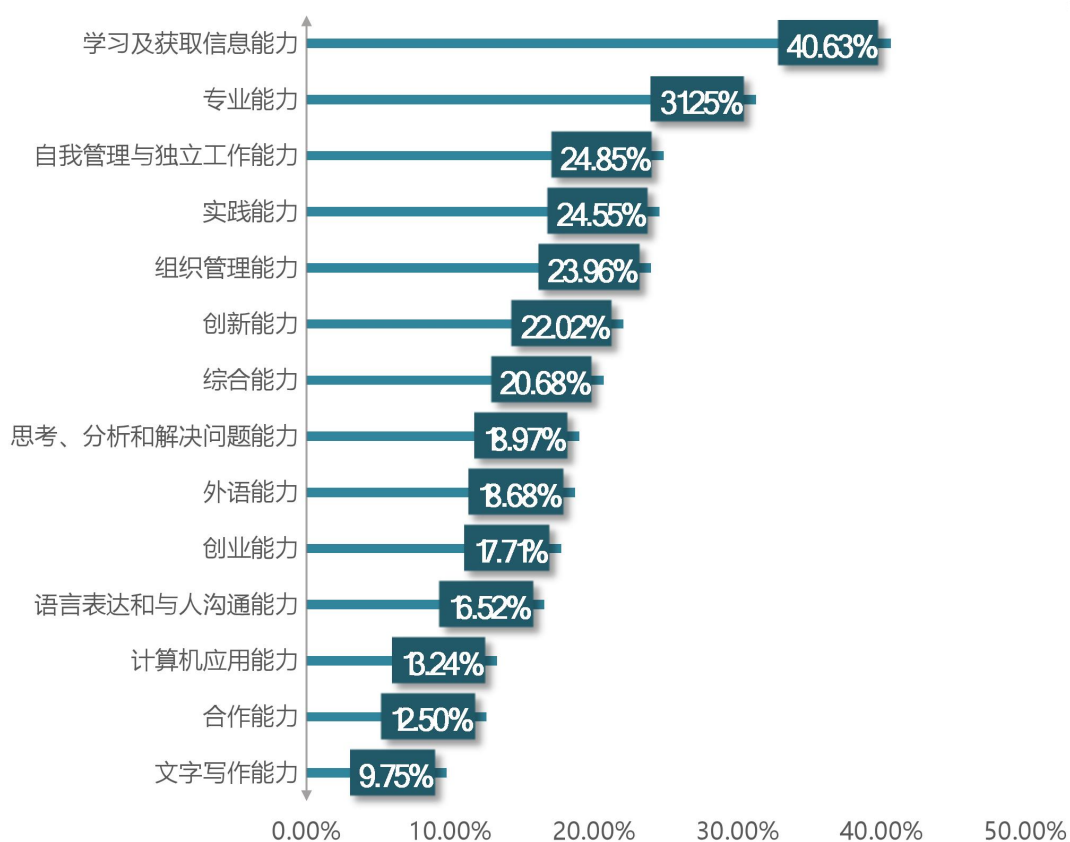


图 6-6 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈

（三）素质

对 2022 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况的调查，毕业生选择“理想信念”的人数最多，占比达到 64.43%，其次是“积极向上”占比 59.23%，第三是“责任感”占比

54.91%。可见学校给学生带来更多是正向的影响，具体 2022 届毕业生对学校素质培养的情况反馈如下图 6-7 所示。

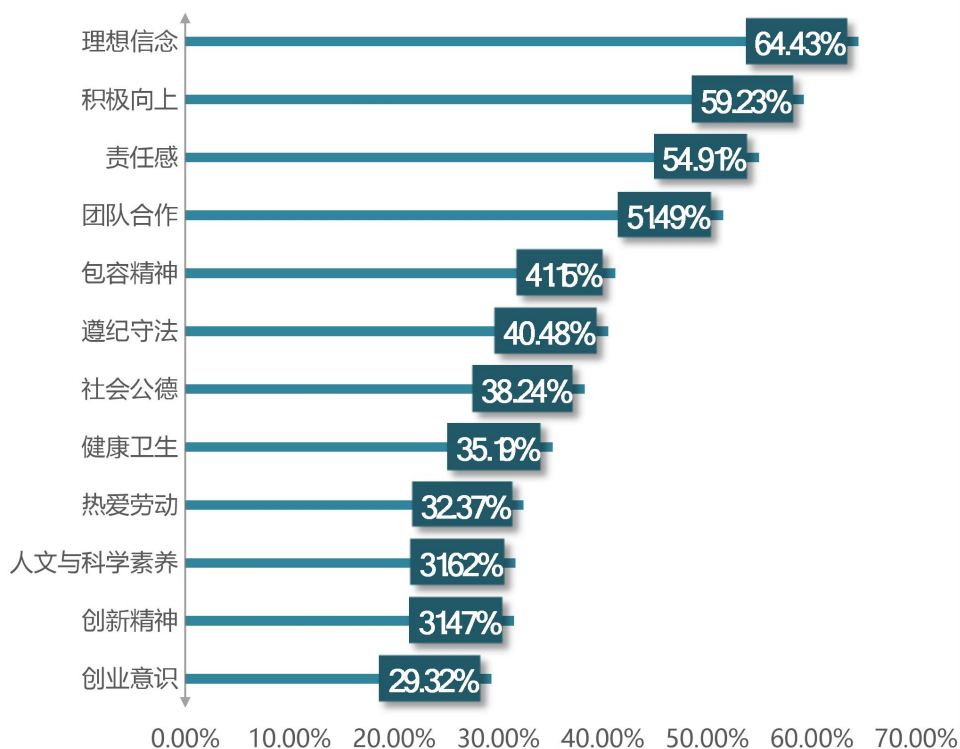


图 6-7 2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈

五、对母校管理与服务工作的评价

据调查反馈，2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价总体较高，满意度达 98.54%（包括“很满意”49.88%， “满意”30.83%和“基本满意”17.83%）。其中，毕业生对“教学管理”反馈的满意度最高，达 98.66%；其次为“学生工作”，满意度为 98.51%；排在第三位的是“后勤服务”，满意度为 98.44%。具体评价情况如下表 6-3 所示。

表 6-3 2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价情况

选项	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
教学管理	50.30%	31.03%	17.34%	0.67%	0.67%	98.66%
学生工作	50.00%	30.65%	17.86%	0.60%	0.89%	98.51%
后勤服务	49.33%	30.80%	18.30%	0.74%	0.82%	98.44%
总体平均值	49.88%	30.83%	17.83%	0.67%	0.79%	98.54%

六、对母校的推荐度

调查数据反馈，2022 届毕业生中有 96.80% 以上表示“愿意”向亲友推荐母校（包括 45.91% 表示“很愿意”，33.63% 表示“愿意”，17.26% 表示“基本愿意”）。可见 2022 届毕业生对母校教育教学总体满意度情况较好，推荐度高。具体情况如下图 6-8 所示。

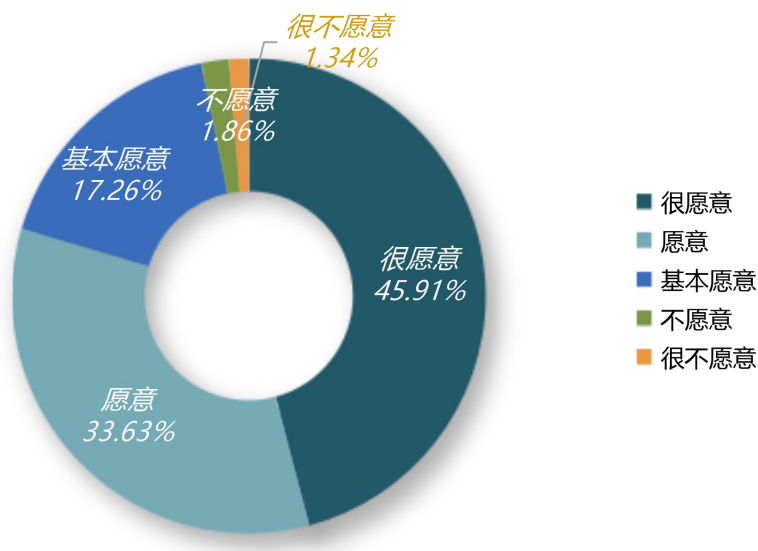


图 6-8 2022 届毕业生对母校推荐度

2022 届调查毕业生表示，影响对母校推荐的首要原因为“所学知识、能力满足工作需求的情况”，占比 56.85%；其次为“教师水平”，占比 38.76%；排在第三位的原因为“校

风学风”，占比 38.24%。具体影响 2022 届毕业生对母校推荐的要素排名情况如下图 6-9 所示。

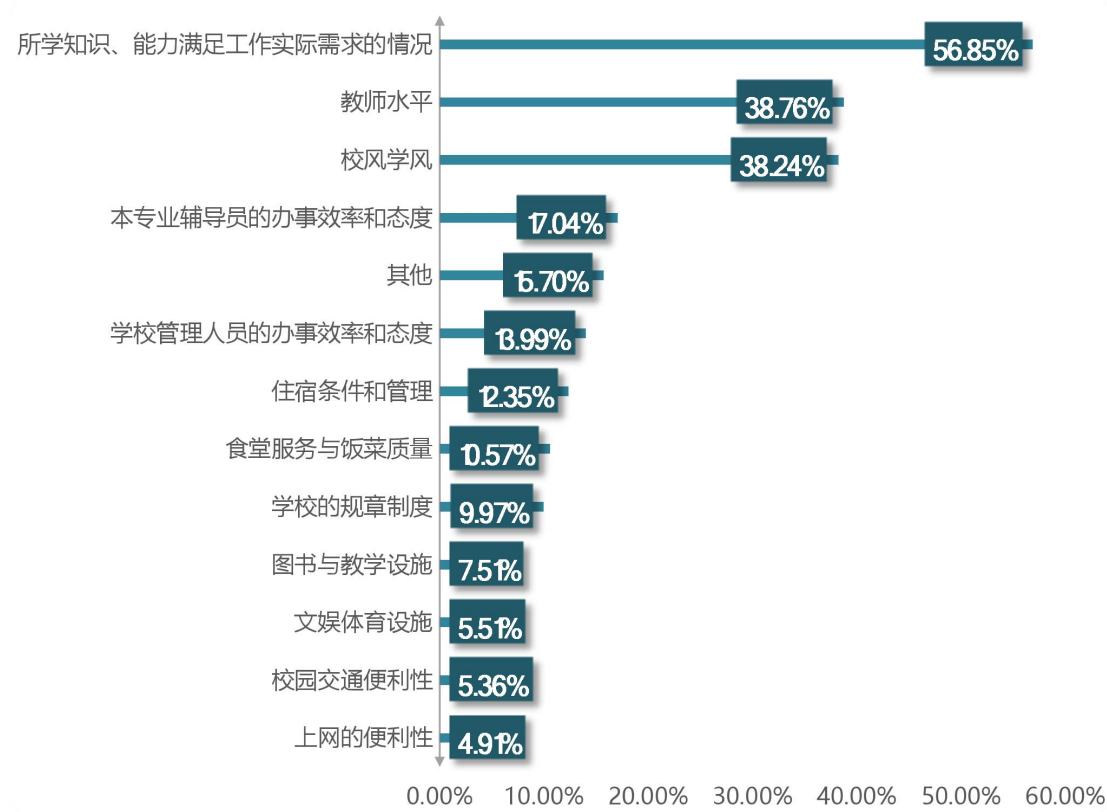


图 6-9 2022 届毕业生推荐母校的因素排名

七、对母校相关工作的建议

（一）毕业生对母校教育教学工作的建议

2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议中，排名第一的为“完善专业设置”，选择人数占总人数比 57.59%；第二是建议“改进课程设置和教学内容”，选择人数占比 34.45%；排在第三位的是“加强实践教学”，选择人数占比 31.47%。由此可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在专业课程设置、课程与教学内容，教学与实

践等方面还是不能满足学生的需要。具体 2022 届毕业生对教育教学工作建议具体情况如下图 6-10 所示。

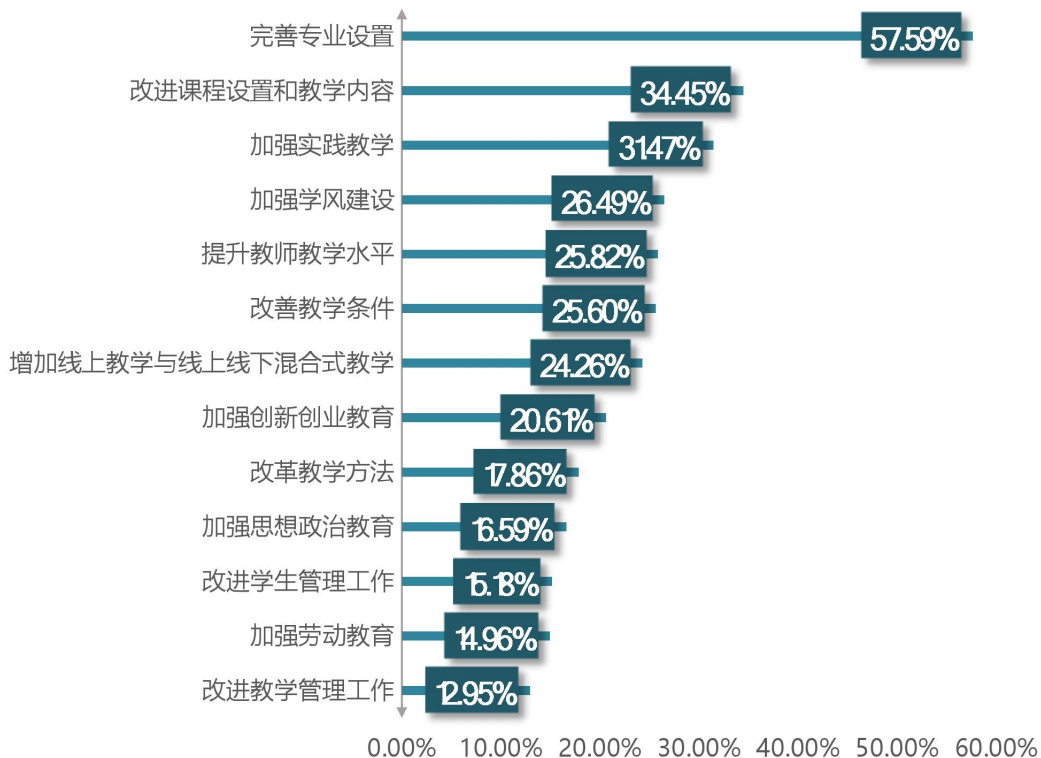


图 6-10 2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况

（二）毕业生对母校就业指导的建议

2022 届毕业生对母校就业指导的建议中，排名第一的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”，选择人数占总人数比 57.07%；第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”，选择人数占比 39.81%；排在第三位的是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，选择人数占比 34.23%。2022 届毕业生对母校就业指导工作的具体建议情况如下图 6-11 所示。

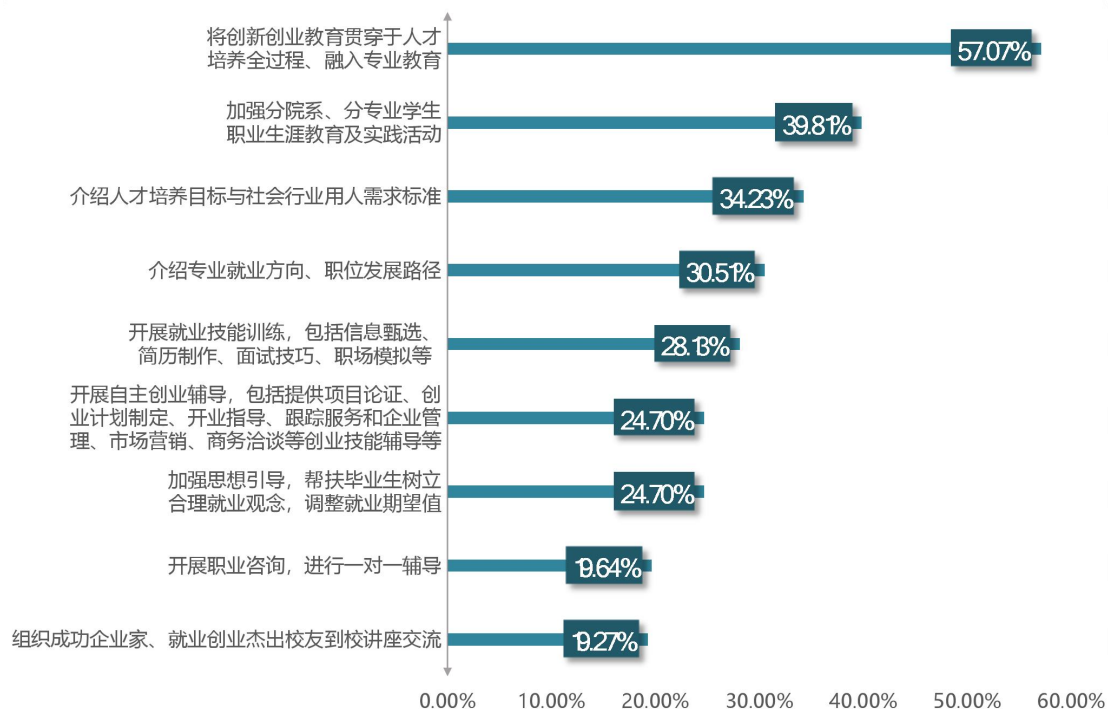


图 6-11 2022 届毕业生对母校就业指导的建议情况

(三) 毕业生对母校就业服务的建议

2022 届毕业生对就业服务的建议中,排名第一的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”,选择人数占总人数比 57.44%;第二是建议“增加学校招聘活动,更多搜集和发布用人单位需求信息”,选择人数占比 43.97%;排在第三位的是“提升工作人员服务态度和效率”,选择人数占比 32.44%。具体 2022 届毕业生对母校就业服务工作建议情况如下图 6-12 所示。

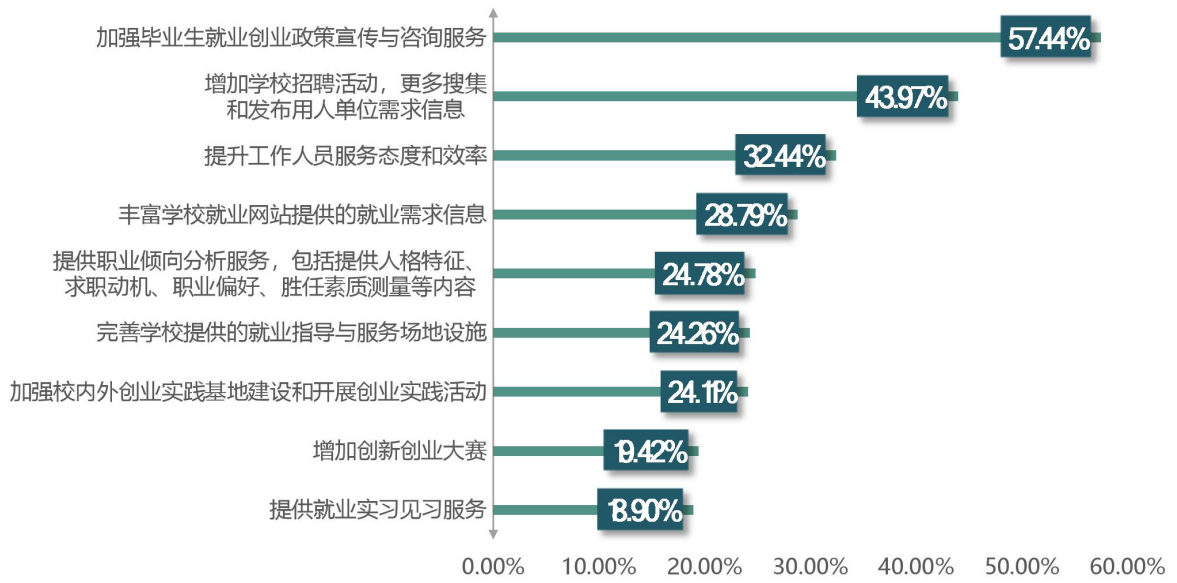


图 6-12 2022 届毕业生对母校就业服务的建议情况

第七章 第三方建议

一、对教育教学工作的建议

根据 2022 届毕业生反馈，毕业生对母校教育教学工作建议中，排在前三位的分别为“完善专业设置”“改进课程内容和教学内容”和“加强实践教学”。联系前述对母校人才培养过程与条件的满意度的满意度反馈中，尽管 2022 届毕业生的反馈整体仍较高，但对学校“教学方式方法”“实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创作制作、竞赛等）”以及“课程内容和教学内容”的满意度反馈仍排在中后部（倒数第一、五、八位）。可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在课程设置、课程与教学内容，教学与实践等方面还是不能完全满足学生的需要。

此外，在 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈中，除了第一位是取决于个体化的“学习及获取信息的能力”外，列于第二到四位的“专业能力”“自我管理和独立工作能力”和“实践能力”，均与专业和实践相关。再反观之毕业生对求职过程的反馈，毕业生遇到的第二位问题便是“缺乏实践经验”。而在求职过程中对其就业帮助最大的要素，除了列于第一位的“学历”和第三位的“个人素质”外，排于第二位的便是与之相关的“实践/工作经验”。

在求职中最希望获得的指导首位也是“职业技能提升培训”，对此实践技能的需求远高于第三位“求职技巧指导”。可见学生对职业实践能力的的需求远高于他们现实的实际所有。

除此之外，职业院校本应更注重学生的实际职业技能培养。但据 2022 届毕业生学生反馈在校期间所得的证书情况，位于首位的是“未获得任何证书”，排于第二的“职业技能证书”，且仅有 24.48%。也就意味着仅有四分之一的毕业生在校期间能够获得职业资格证书。

基于以上调查数据的反馈，凸显出了学校教学在“专业”和“实践”方面的问题。因此，在教学方面，学校应以“实践”为关键词，从就业市场需求入手，分析学生工作岗位所需的实际职业能力，更新“专业”设置，优化人才培养方案，有针对性的加强学生的实践能力培养，改进教育教学。

二、对就业指导的建议

2022 届毕业生对母校就业指导的建议反馈排名前三的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”。

从前述第二章调查数据反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关注的因素，首要的是“薪酬福利及社会保障”，其次是“工作稳定性”和“工作环境”。在就业过程中遇到的首要问题便是“适合自己专业和学历的岗位不多”。

可见学校虽然重视对毕业生的就业指导，但对专业的就业方向及行业需求、职业价值、职业生涯规划等职业教育方面还有欠缺。由于基础教育阶段并不涉及此内容，学生进入大学后，很容易出现对所学专业不了解、不适应，不清楚未来的就业路径与方向，从而失去学习的目标和动力。因此，在现实中，很多学生不清楚其所学专业的就业方向、行业的实际需求状况以及对其工作能力素质要求，更不会根据未来职业需求有针对性的在学习中锻炼自己的专业技能。因此，学校结合专业有“针对性”的开展学生职业生涯规划教育，以帮助学生找到发挥自我潜能的路径。

另一方面，2022 届毕业生虽然对学校就业指导总体满意度较好，参与度较高。但反馈的首是“上过创业课，修过创业学分”。可以反映出，学校对毕业生创新创业教育的普及以及指导多是以“听”的形式开展，未更深入的去开展普及。在对就业指导满意度的反馈中“就业实习见习”排在了倒数第一位，“企业精英（优秀毕业生）进校讲座”排在了倒数第二位。与实践相连的“实践”和“经验”性获得，在学生的满意度反馈中排在了最后。因此，仍是不能满足学生的需求。

基于此，2022 届毕业生对学校就业指导的建议中前三位所强调的“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活

动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”的精准问题真实地反映出了当前学校就业指导工作中应加强“普及性”和“针对性”。

对于学生反馈希望“分专业”来开展就业指导的问题反映出了学生对于自我专业了解的需求。学校应在加强普及学生对各专业就业领域深入了解的基础上，有针对性的开展专业实践及创业教育，这样才能更好的引导学生就业。针对不同年级的就业认知程度，采取分层分类指导的办法，引导学生认清就业形势，理性评判自我能力，及早设定目标，做好职业规划，提高就业能力。

三、对就业服务的建议

2022 届毕业生对就业服务的建议中，排名前三的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”以及“提升工作人员服务态度和效率”。

结合前述第五章就业创业工作情况反馈，尽管学生对学校就业创业服务的满意度整体良好。且满意度最低的两项是“学校开展招聘会活动的情况”和“校内外创业实践基地和开展创业实践活动”。可以显示出毕业生的反馈真实有效，同时也显示出学校就业创业工作仍有部分需要调整的地方。

2022 届毕业生求职过程中最终工作落实的首要渠道为“亲友渠道”。但学校是毕业生就业的主战场，更了解专业对口行业企业。因此，建议在今后大力拓展就业“校园渠道”。

尽管学校在就业工作中提供了各种优质服务，但从学生的反馈来看，学校所提供的就业信息还不能完全满足学生需求。一方面，建议学校多加强就业网站建设，开展更多招聘活动，发布更多优质就业信息；另一方面，建议学校加强与政府部门的联系，做好毕业生就业政策宣传，使毕业生了解并及时享受到各种待遇及优惠政策。